

Санкт-Петербургский государственный университет

Наркоситуация в вузе

Оценка и мониторинг

Учебное пособие

Под редакцией докт. психол. наук И.Н. Гуревича

Санкт-Петербург
2005

ББК 66.3(2.Рос)3в7
Н28

А в т о р ы:

*И.Н. Гурвич, А.А. Березников, Ю.В. Франская, Е.А. Куркушкина,
Б.Д. Лысков, Г.С. Никифоров, М.М. Русакова, В.Л. Спирина,
Д.А. Федорова, Р.Г. Хлюпушкина, Д.А. Цветкова, А.В. Шаболтас,
Т.Г. Яничева*

Р е ц е н з е н т ы:

*проф., докт. мед. наук Г.А. Корчагина (Рос. гос. педагог. ун-т
им. А.И. Герцена),
проф., докт. психол. наук Л.В. Куликое (С.-Петербург. гос. ун-т)*

Печатится по постановлению

Редакционно-издательского совета

С.-Петербургского государственного университета

Н28 И.Н. Гурвич, А.А. Березников, Ю.В. Франская и др.; Под ред.
И.Н. Гурвича. — СПб., 2005. — 348 с.
ISBN 5-87403-073-5

В пособие приводятся статистические и методические материалы, необходимые для разработки и реализации программ первичной профилактики наркомании на уровне вуза. В качестве практического примера излагаются данные «модельного» исследования наркоситуации, проведенного в С.-Петербургском государственном университете.

Предназначено для студентов старших курсов психологических и социологических специальностей и слушателей системы послудипломного образования. Может быть использовано также специалистами, работающими в сфере контроля незаконного оборота наркотиков и первичной профилактики наркотизма.

ББК 66.3(2.Рос)3в7

ISBN 5-87403-073-5

© Авторский коллектив, 2005
© С.-Петербургский университет, 2005

Предисловие

Проблема наркотизма, столь обострившаяся в нашей стране с началом периода масштабных социальных преобразований, в настоящее время все больше встает в центр внимания и практических усилий работников как государственных, так и негосударственных организаций правоохранительной, воспитательной, медицинской и социальной сфер общества. В рамках антинаркотической работы сегодня находят приложенье свои знания выпускники целого ряда гуманитарных специальностей вузов. Однако они, как и работники с длительным профессиональным стажем, не обладают достаточным объемом знаний и умений, необходимым для планирования, осуществления и оценки эффективности превентивных программ в области наркопотребления.

Опыт обучения таких специалистов в условиях отсутствия в российской системе высшего образования специальности «Общественное здоровье и здравоохранение» убедительно показывает, что наилучшим выходом в данной образовательной ситуации, когда работники не имеют достаточной подготовки для понимания современного теоретического материала, является обучение на примерах реально осуществленных программ, включающих их конкретное теоретическое обоснование. Исходя из этих посылок и подготовлено настоящее учебное пособие.

Введение

Широкая распространенность употребления наркотиков в российском обществе — свершившийся факт. Этот факт в самых различных общественных слоях вызвал реакцию, которую трудно определить иначе, чем «моральную панику», обусловленную прежде всего тем, что ни общественность, ни сотрудники государственных органов, ни научные работники не оказались готовы к ситуации массового наркопотребления.

В общественном сознании паническая реакция на наркотизм предрешена культурной традицией — в России «культура опьянения» традиционно алкогольная. Отсюда существование преувеличение как вреда, наносимого наркотиками, так и распространенности наркотизма в обществе.

Однако «алкогольный» характер российской «культуры опьянения» сохранился. Количество страдающих алкогольной зависимостью превышает количество наркозависимых многократно. Даже в регионах с наибольшим уровнем наркопотребления доля зависимых не превышает 3 % от всего населения. Для большинства распространенных в российском обществе наркотиков вероятность формирования зависимости меньше, чем для алкоголя, в том числе и получаемого при употреблении легких спиртных напитков (пиво, джин-тоник и т. п.).

Научные работники к моменту возникновения тяжелой наркоситуации в стране смогли предложить практикам только «медицинскую модель» наркопотребления. Эта модель формировалась на основе клинических наблюдений за пациентами либо самостоятельно обратившимися за помощью, либо подвергнутыми недобровольному лечению. Никакой другой формы работы с наркопотребителями, кроме купирования абстинентного синдрома при состояниях зависимости от наркотика, «медицинская модель», естественно, не предполагает. Отсюда вполне закономерно пропаганда специалистами-наркологами и, соот-

ветственно, усвоение общественным сознанием представления о тождестве наркопотребления и заблуждения наркоманией. Из такого взгляда непосредственно вытекает приоритет медицинских мер в борьбе с наркотизмом.

Работники государственных органов, в большей своей части набравшие профессиональный опыт в советский период истории страны, были, и вполне справедливо, убеждены в эффективности тоталитарных методов контроля над производством, хранением, распространением и использованием наркотических веществ. Поэтому государственные органы в борьбе с наркотизмом делали упор на карательно-ограничительные меры, хотя низкая результативность этих мер была уже хорошо известна по опыту государств с либеральной политической и экономической системой.

Несомненно, что всем очевидная неэффективность действий ответственных за борьбу с наркотизмом структур формировала ощущение беспомощности, лишь усугубившее «моральную панику» в обществе.

Фундаментальной особенностью распространения наркотиков в обществе является различие в их употреблении между различными социальными группами. В России наркопотребление на сегодняшний день носит преимущественно молодежный характер, т. е. локализовано в возрастной группе до 25 лет. Конечно, среди различных подгрупп молодежи студенты отнюдь не относятся к наиболее «пораженным» наркотизмом, особенно по сравнению, например, с криминализированными молодежными группировками.

Однако не будет преувеличением говорить о значении, которое имеет сегодняшнее состояние студенчества для будущего страны. На протяжении десятилетней «эпидемии» наркотизма российские вузы утратили действенные рычаги контроля над внеучебной жизнью студентов; многие вузы фактически прекратили воспитательную работу в студенческой среде.

Цель предлагаемой работы — дать читателю необходимые теоретические и методические знания в сфере профилактики наркотизма, актуальные и применимые в современных условиях российского вуза. Авторам представляется, что релевантным российской ситуации является теоретический подход к молодежному наркотизму с позиций психологии здоровья — относительно новой, хотя и имеющей глубокие исторические корни в отечественной науке отрасли психологического знания,

изучающей факторы здоровья индивидов и социальных групп, в том числе — индивидуального поведения в сфере здоровья.

При выборе молодого возраста как критерия выделения группы преступленного наркопотребления для анализа рекомендуется выделять периоды подростковой и ранней взрослости, вместе «перекрывающиеся» обычный возраст дневного вузовского обучения. В качестве верхней границы подросткового возраста нами принят возраст 19 лет, что соответствует западноевропейской возрастной классификации и тем самым обеспечивает возможность сопоставительного анализа с данными по европейским странам.

Нетрудно заметить, что определенный в этих пределах подростковый возраст охватывает практически половину времени обучения на дневном отделе вуза. Между тем в отечественной психологии проблемы подросткового возраста традиционно рассматривались лишь в рамках «школьной» тематики. Но и при таком подходе не следует забывать, что студент младших курсов именно эти неразрешенные проблемы ранней подростковой «принесит» в вуз, где они нередко создают «почву» для формирования или углубления наркотизации.

Центральным предметом рассмотрения в предлагаемой работе является употребление наркотиков, т. е. строго говоря, лишь тех психотропных (опьяняющих) препаратов, которые признаны наркотиками в установленном законом порядке. Однако широко понимаемое зависимое (аддиктивное) поведение молодежи отнюдь не исчерпывается наркотизацией. Наиболее близко к ней стоит употребление легучных продуктов и токсических опьяняющих веществ, содержащих легучные органические соединения. Поэтому там, где это представлялось необходимым, затрагиваются вопросы подростковой токсикомании и алкоголизма.

По степени социальной угрозы наркотика на территории России стремительно уступают свою лидирующую позицию эпидемии СПИДа. На определенном этапе динамика распространения ВИЧ-инфекции она оказалась тесно связанной с инъекционным употреблением наркотиков, однако сегодня путь ее передачи не исчерпывается инъекционным, а во все большей мере включает в себя гетеросексуальные половые контакты. С этих позиций сексуальное поведение студенческой молодежи должно привлекать к себе самое пристальное внимание.

Наше исследование наркопотребления в шести регионах России, выполненное в 2002 г.¹, продемонстрировало чрезвычайно выраженную вариабельность структуры и моделей (паттернов) наркопотребления на территории страны. В этих условиях было бы абсолютно нерелигиозным пытаться разрабатывать некую универсальную программу профилактики наркотизации студентов, пригодную для всех вузов России. Конечно, все составляющие подобных программ известны и в той или иной мере апробированы в мировой практике. Однако реализовать подобную всеобъемлющую программу невозможно ни в масштабе отдельного вуза, ни даже в масштабе студенческой учебной группы как по финансовым, так и по организационно-управленческим причинам.

На практике поэтому зачастую доминирует подход «делать то, что легче». Выбранные в соответствии с этим принципом мероприятия лишь с очень малой статистической вероятностью могут оказаться релевантными особенностям наркоситуации, на которую хотят воздействовать. Отсюда ясна главная причина практически полной неэффективности реализованных до сих пор в стране антинаркотических программ. Единственным способом обеспечения эффективности антинаркотического воздействия является выделение приоритетов, т. е. определение стратегии воздействия, на основе всесторонней эмпирической оценки наркоситуации.

В предлагаемой работе содержится пример подобной оценки, проведенной с использованием качественных социально-психологических и поведенческих методов. Естественно, что как «фоновые» (контекстные) данные, так и данные о наркопотреблении мы приводим для г. С.-Петербурга, причем данные по связанному с наркотизацией поведению студентов — для С.-Петербургского государственного университета.

При повторных измерениях с помощью описанного исследовательского инструментария, т. е. при организации исследования по типу мониторинга, соответствующие оценки будут характеризовать динамику наркоситуации. Если в период между «волнами» исследования удастся реализовать какие-то направленные на целевую группу превентивные антинаркотические мероприятия, полученные оценки в определенной степени будут отражать их совокупную эффективность.

¹ Совместно с С.-Петербургским НИИ эпидемиологии и микробиологии им. Пастера, руководитель проекта докт. мед. наук, проф. Т.Т. Смольская.

Наличие уже имеющейся обширной литературы на русском языке, посвященной методике и технике социологических и социально-психологических исследований, избавляет от необходимости подробного описания методологии получения эмпирических оценок. Кроме того, во многих вузах страны сегодня успешно работают соответствующие кафедры, отделения и даже факультеты. Их сотрудники, как представляется, с успехом могут быть привлечены к этой работе.

К сожалению, информированность о наркотиках среди работников вузов должна быть оценена сегодня как совершенно недостаточная. Поэтому в конце книги приводится минимальный по объему список документов для непрофессионалов в области наркологии источников, содержащих информацию, необходимую для правильной интерпретации полученных по рекомендуемой методике данных и планирования антинаркотических программ в вузе.

Книга подготовлена сотрудниками факультета психологии Санкт-Петербургского государственного университета при участии сотрудников сектора социологии девиантности и социального контроля Социологического института РАН.

Введение — докт. психол. наук И.Н. Гурвич. Ч. I, гл. 1 — докт. психол. наук, проф. Г.С. Никифоров при участии докт. психол. наук И.Н. Гурвича; гл. 2, § 1 — канд. психол. наук, доц. Т.Г. Яничева, А.А. Березников, § 2 — докт. мед. наук, проф. Б.Д. Лысков; гл. 3 — ст. препод. В.Л. Спирина; гл. 4, § 1 — канд. психол. наук, доц. Ю.В. Гранская, § 2 — канд. социол. наук, науч. сотр. М.М. Русакова; гл. 5 — канд. психол. наук, доц. Л.А. Цветкова; гл. 6 — канд. психол. наук, доц. А.В. Шаболтас; Ч. II, гл. 1 — докт. психол. наук И.Н. Гурвич при участии Р.Г. Хлопушина; гл. 2 — докт. психол. наук И.Н. Гурвич при участии ст. препод. В.Л. Спириной, Д.А. Федоровой; гл. 3–7, заключение — докт. психол. наук И.Н. Гурвич. Прил. I — докт. психол. наук И.Н. Гурвич, ст. препод. В.Л. Спирина, Прил. II — Е.А. Кукушкина, Прил. III — Д.А. Федорова.

Глава 1

Психология здоровья как дисциплинарная основа разработок превентивных антинаркотических программ

§ 1. Психология здоровья как наука

Психология здоровья еще только утверждается в отечественной психологии в качестве новой и самостоятельной области научного знания. Однако следует вспомнить, что интерес к одной из центральных ее проблем — проблеме психического здоровья личности — был проявлен российскими учеными значительно раньше. Огромная заслуга в ее постановке и привлечении к ней внимания широкой общественности принадлежит академику Владимиру Михайловичу Бехтереву (1857–1927), по праву занимающему одно из виднейших мест в ряду корифеев русской научной мысли. Его авторское наследие поражает воображение не только объемом созданного, но и широтой научных интересов и творческой активности. Перу ученого принадлежат работы в области медицины, детской психологии, педагогики, общей психологии, а также психологии личности. Труды Бехтерева и созданной им научной школы, как свидетельствуют тенденции развития психологии на пороге XXI в., обретают все большую притягательную силу.

Тему психического здоровья российского народа Бехтерев особо выделяет уже в самом начале своей творческой деятельности. В целом ряде выступлений и публикаций он проводит мысль о том, что борьба за свободу личности есть в то же время и борьба за ее здоровое развитие. Все творчество Бехтерева пронизано идеей «цельного» познания чело-

века или, как принято говорить сегодня, целостного (холистического) подхода к его изучению. Личность, по Бехтереву, это человек со своим индивидуальным психическим укладом в единстве умственных и душевных качеств, с активным отношением к окружающим и другим условиям, способный к управлению своим поведением и собственной деятельностью. Главное, что организует личность, — это ее направленность, т. е. то, что придает жизнедеятельности устремленный, нацеленный характер, что руководит мыслями, действиями и поступками.

Программным для последующего развития психологии здоровья явился доклад на тему «Личность и условия ее развития и здоровья», с которым Бехтерев¹ выступил в сентябре 1905 г. в Киеве на втором съезде отечественных психиатров. Остановимся кратко на основных положениях этого доклада, дополнив их по смыслу некоторыми суждениями, которые были им высказаны в ряде публикаций начала XX в.

Первым и важным условием правильного развития личности является природа организма, наследие его отцов или те антропологические особенности, которые составляют почву для развития личности. Биологическая наследственность передает из поколения в поколение внешние формы человеческой личности, те биохимические процессы, которые лежат в основе ее внутренней организации, находят отражение в особенностях темперамента и характера.

Еще один фактор связан с условиями зачатия и развития человеческого организма. Неблагоприятные условия зачатия и развития плода влекут за собой дегенеративные особенности потомства, которые в конце концов сводятся к разложению личности и к ее упадку. Причинами такого исхода могут быть плохая наследственность родителей, их (или одного из них) алкоголизм или физические недостатки, болезни матери во время зачатия и беременности, а также тяжелые физические и психические моменты в течение беременности. Если физическое развитие организма от природы слабо выражено и ребенок с самого раннего возраста уязвим к целому ряду инфекционных болезней, не обеспечен достаточным и правильным питанием, то процесс полного расцвета личности, ее совершенствования будет уже в той или иной мере задержан.

¹ Бехтерев В. М. Личность и условия ее развития и здоровья // Избранные труды по психологии личности. Т. 2. Объективное изучение личности // Под ред. Г. С. Никифорова, Д. А. Коростылевой. СПб., 1999.

Экономические условия — одна из главных причин, оказывающих влияние на развитие личности. Неудачная экономическая политика обрекает народ на борьбу за существование, за право на жизнь. Неблагоприятные экономические условия, в том числе недостаточное питание населения, приводят к физическому ослаблению организма, истощению его болезнями, нарушению правильного, полноценного развития психики и личности в целом, распространению душевных заболеваний.

Алкоголизм — один из злейших факторов, несущий в себе реальную угрозу распаду личности. Алкоголь парализует сферу чувств, снижает нравственные, интеллектуальные и волевые качества человека, подрывает в корне устои личности, являясь одной из важнейших причин, приводящих к развитию душевных болезней, вырождению и преступности. При этом борьба с пьянством в народе, подчеркивает Бехтерев, останется бессильной до тех пор, пока государственный бюджет будет искать свою опору в тех огромных доходах, которые извлекаются из народного обращения в счет потребления им спиртных напитков.

Труднообывая, умеренная и долгая жизнь по правилам гигиены есть цель, к которой следует стремиться человеку. Жизнь по правилам гигиены представляет собой одно из средств для осуществления лучших моральных идеалов, ибо она дает возможность беспрепятственного умственного и морального самоусовершенствования, для которого телесное благополучие является одним из необходимых условий. Без него невозможно главное: гармония души и тела. Обществу должно прежде всего побеспокоиться о создании здоровых условий для жизнедеятельности личности. В обеспечении физического и психического здоровья людей государство обязано взять на себя главную ответственность. Под контролем и при активном участии государства должны проводиться в жизнь не только пропаганда здорового образа жизни, но и необходимые оздоровительные мероприятия. Среди них Бехтерев важнейшее значение придавал вопросам гигиены и профилактики психических заболеваний, охраны здоровья.

Основы будущей личности коренятся еще в дошкольном возрасте и связаны прежде всего с правильным и рациональным воспитанием ребенка с первых дней его жизни. Правильно поставленное воспитание играет огромную роль не только в развитии характера, но и в укреплении физического и психического здоровья. Воспитание должно созда-

вать личность самостоятельную, инициативную, разумно критичную к себе и ко всему окружающему. Нравственное воспитание личности предрасполагает развитие чувства социальной любви и сопереживания, правды и уважения ко всему общественно ценному, чувства долга и ответственности. Не меньшего внимания заслуживает также и верное направление умственного развития. Как для правильного развития тела необходимо правильное питание, так и для умственного развития личности требуется предоставление ей пищи духовной. Неоспоримо значение воспитания в отношении приучения человека к труду, порядку, физическим упражнениям и гигиене. Физическое воспитание способствует не только укреплению тела, но и развитию энергетического потенциала человека, его решительности, стойкости и воли.

Несмотря на благоприятную наследственность и столь же благоприятные дальнейшие жизненные условия, душевное нездоровье может развиваться под влиянием негативных воспитательных условий, сложившихся в раннем детстве. Дурные примеры старших способствуют формированию нездоровых привычек у детей и, будучи не устраненными своевременными воспитательными усилиями, вызывают у них утрату душевного равновесия, развитие навязчивых состояний, различных форм душевного недуга. Психическое здоровье нередко подрывается вследствие нарушения основных правил гигиены, слишком изменчивого воспитания, затрудняющего формирование адаптационных возможностей личности к внешним условиям жизни.

Невежество, несовершенство и недостаток образования есть одно из главных условий неполноценного развития личности. Безграмотность, говорил Бехтерев, есть умственная слепота, а личность непроsvещенного народа мало возвышается над проявлением животной жизни. В. М. Бехтерев формулирует самые общие и основные условия, на которые должно опираться рациональное обучение. Оно должно:

- быть всеобщим и бесплатным;
- соотноситься с возрастом, физическим состоянием и развитием организма обучаемого;
- учитывать особенности психического склада обучаемого;
- быть строго индивидуализированным;
- основываться не столько на шаблонном заучивании готовых форм, сколько на развитии личности с критическим складом ума и самостоятельным отношением к окружающей действительности.

Личность — существо социальное. Всегда и везде она является продуктом биосоциальных условий, обязанная своим происхождением, с одной стороны, биологическому наследству, полученному от предков, а с другой стороны — социальным условиям окружающей среды, социальной наследственности, благодаря которой из рода в род передается все приобретение жизненного опыта предшествующих поколений. Без социальной среды нет и не может быть личности. Человек воспитывается в социальной среде со дня рождения: в кругу семьи, близких родственников и людей, в школьной среде, среди своих товарищей, еще позднее черпает свой жизненный опыт в профессиональном окружении.

Внутренний облик личности определяется в значительной мере обеществом, его интересами, обычаями и другими общественными установлениями. Поведение личности подчинено законам обещества. Самобытное развитие личности лучше всего обеспечивается полной свободой в ее взглядах и стремлениях, не нарушающих вместе с тем интересы других и в особенности интересы обещества как целого.

Правильное развитие и социальное здоровье личности являются основной государственным благосостояния страны. Неудовлетворительные условия общественной жизни подтачивают душевное здоровье личности. Где нет общественной деятельности, там нет и полного развития личности. Ее отсутствие порождает праздность, бездеятельность, нравственное и физическое вырождение, умственный и физический упадок, личность останавливается в своем развитии, становится пассивным членом обещества.

Правильно организованная общественная деятельность на началах самоуправления есть лучшая школа для полноценного, здорового развития и воспитания личности. Это возможно только в условиях гласной критики и общественного контроля. Свобода совести, слова, печати, союзов, собраний, неприкосновенность прав человека — все это необходимые предпосылки формирования свободной личности. Борьба за свободу личности есть в то же время и борьба за правильное и здоровое ее развитие. Естественно, что личная свобода и местное самоуправление должны быть строго согласованы с интересами обещества в целом.

Каждый человек есть деятель, творец и создатель будущего. Совершенствование личности идет то скорее, то медленнее, но безостановочно всю жизнь до ее конечного предела. Каждый миг ее жизни есть только ступень для поднятия вверх к высшим формам проявления инди-

видуальности. В этом состоит основной закон нормального развития человеческой жизни. Надо признать, что границ совершенствования личности не существует. Все наши усилия должны быть направлены на непрерывное совершенствование своей собственной личности в соответствии с интересами человеческой общности.

Приведенные выше основополагающие мысли Бехтерева относительно условий формирования здоровой личности и главенствующей роли социального начала в жизнедеятельности человека существенно опередили по времени довольно близкие по смыслу рассуждения, представленные в последующем в зарубежной (и прежде всего в гуманистической) психологии.

В целом XX век был отмечен возрастающей ролью психологии в обеспечении здоровья, в изменении взглядов на соотношение между психикой и телом². В 30-е гг. ряд исследователей обратил внимание на взаимосвязь между эмоциональной жизнью человека и его физиологическими процессами. Исследования в этом направлении привели к появлению новой научной области: психосоматической медицины. Психосоматическая медицина опирается главным образом на медицинские дисциплины и особенно на психиатрию. В 1938 г. начинается выходить журнал «Психосоматическая медицина». Через год специалисты в этой области исследований создали профессиональное объединение, которое сегодня называется «Американское психосоматическое общество». В течение первых 25 лет существования этого общества трактовка заболевания велась преимущественно с психоаналитических позиций.

В 60-е гг. в недрах психосоматической медицины формируются подходы и теории, предполагающие взаимосвязь, с одной стороны, психологических и социальных факторов, а с другой — физиологических функций. Соответственно рассматривается влияние этой взаимосвязи на процесс развития и течения заболеваний. В итоге в начале 70-х гг. появились научная отрасль, направленная на изучение роли психологии в этиологии заболеваний. Она получила название поведенческой (биовиральной) медицины. В ее рамках было показано, что взаимосвязь между психикой и телом куда более непосредственна и всеобъемлюща, чем было принято считать прежде.

² Sarafino E. P. Health Psychology: Biopsychosocial Interaction. N. Y., 1998; Ogden J. Health Psychology. Buckingham-Philadelphia, 1998.

Поведенческая медицина сосредоточилась не только на лечении, но и на предупреждении болезней. Помимо медицины, она опирается на такие науки, как психология, педагогика, социология. В ней используются методы поведенческой терапии, модификации поведения (например при лечении гипертонии, ожирения, наркоманий). В рамках этого направления была разработана и терапевтическая техника «биологическая обратная связь», эффективность которой подтвердилась при лечении гипертонии, головных болей и других заболеваний. В конце 70-х гг. был учрежден «Журнал биохевиоральной медицины» и соответствующее общество.

Примерно в это же время, т. е. в конце 70-х гг., возникает еще одна область исследований, полностью принадлежащая психологии. Она получила название «психология здоровья». Отделение «Психология здоровья» было выделено в Американской психологической ассоциации в 1978 г. С 1982 г. начал выходить журнал «Психология здоровья».

Психосоматическая и поведенческая медицина, психология здоровья при всей специфичности собственных подходов складываются на том, что здоровье и болезнь есть результаты взаимодействия биологических, психологических и социальных факторов. Эта идея получила отражение в «Биопсихосоциальной модели», предложенной в 1977 г. Дж. Энгелем (G. Engel) и затем дополненной и уточненной им же в 1980 г. Эта модель подразделяет определенные ответы на центральные вопросы проблемы здоровья и болезни.

Что вызывает болезнь? Человек — сложная система, и болезнь может быть вызвана множеством факторов:

- биологическими (например, вирусы, бактерии, структурные дефекты, наследственность);
- психологическими (представления, эмоции, поведение);
- социальными (нормы поведения, семья, референтные группы, работа, принадлежность к социальному классу, принадлежность к этнической группе и др.)

Кто ответствен за болезнь? Человек не рассматривается как пассивная жертва. Осознание, например, роли поведения в возникновении болезни означает, что на людей может быть возложена ответственность за их здоровье и болезни.

Как лечить болезнь? Лечение должно быть целостным (холистический подход), а не касаться только отдельных биологических измене-

ний, которые возникли при заболевании. Оно может заключаться в изменении поведения, коррекции представлений, формировании стратегий согласия с медицинскими рекомендациями.

Кто ответствен за лечение? Поскольку лечится целостный индивид, а не только конкретные заболевания его организма, поскольку пациент тоже несет часть ответственности за свое излечение, изменение собственных представлений и поведения.

Каково взаимодействие между здоровьем и болезнью? Понятия «здоровье» и «болезнь» следует рассматривать как полюсы континуума, в котором их соотношение представлено в разной степени. На полюсе благополучия доминирующим состоянием является здоровье. На противоположном полюсе преобладает болезнь, в предельно переходящая в летальный исход. Приближение к этому полюсу сопровождается нарастанием деструктивных процессов, которые порождают характерные признаки, симптомы и синдромы. Люди «перемещаются» по этому континууму от здоровья к болезни и наоборот.

Какова связь между психикой и телом? Психика и тело взаимодействуют. Психология здоровья рассматривает психологические составляющие не только как возможные последствия болезни, но и как вносящие вклад в ее этиологию.

Многие результаты исследований последних лет свидетельствуют о нарастающих нагрузках на нервную систему, психику человека. Информационный бум, убыстрение ритма жизни, негативная динамика межчеловеческих отношений (замкнутость, снижение уровня социальной поддержки и т.п.) и другие патогенные особенности современной жизни приводят к формированию эмоционального напряжения, которое является одним из факторов развития различных заболеваний. По данным Всемирной Организации Здравоохранения (ВОЗ), в расчете на 1000 человек населения средний показатель распространенности нервной психической заболеваний за XX в. вырос более чем в 4 раза.

Увеличивается не только количество больных в обществе, но и темп роста этих расстройств. Если ранее в нашей стране регистрировалось от 5 до 10 больных на 1000 населения, то в последние десятилетия эти цифры достигли 29–33. Тесная связь нервно-психических нарушений с психогенными факторами и усложнением социальных условий современной жизни приводит к значительному росту числа больных неврозами и расстройствами личности при относительной стабильности уров-

на психозов, в этиологии которых наибольшее значение имеют факторы эндогенной природы. По данным мировой статистики, на долю расстройств личности приходится 40 %, неврозы составляют 47, а эндогенные психозы — 13 % всех нервно-психических нарушений. Отсюда можно заключить, что на личностные нарушения приходится весьма существенная часть нервно-психической патологии в настоящее время.

Эксперты ВОЗ отмечают значительное распространение нервно-психических расстройств у детей и подростков. Невротические и неврозоподобные состояния составляют 63 случая на 1000 детей. В нашей стране стойкие психические расстройства регистрируются примерно у 15 % детей. По данным Института социально-политических исследований РАН, число абсолютно здоровых в психическом отношении школьников снижается с 30 % в 1–3 классах до 16 % в 9–11 классах. В общем, за период обучения состояние здоровья учащихся, по свидетельству Минздрава РФ, ухудшается в 4–5 раз, а 85 % неуспевающих — это больные дети.

Учет возрастающего значения психических факторов в возникновении, течении, компенсации и декомпенсации различных соматических болезней определяет одну из особенностей психологии здоровья — ее «неспецифичность». В настоящее время уже не вызывает сомнений, что не менее 30 %, а по некоторым данным не менее 50 % от всех обращающихся с соматическими жалобами в поликлиники и стационары, составляют, по существу, практически здоровые лица, нуждающиеся лишь в известной коррекции эмоционального состояния.

Статистика свидетельствует, что лиц, свободных от каких-либо психических нарушений, т. е. «абсолютно здоровых», в настоящее время насчитывается в среднем лишь 35 %. Прослойка людей с предболезненными состояниями (донозологические формы психических расстройств) в населении достигает немыслимых размеров: по данным разных авторов, от 22 до 89 %. Однако согласно мнению экспертов, половина носителей психиатрической симптоматики не нуждается в специализированной помощи. Они самостоятельно адаптируются к среде и, возможно, нуждаются только в психологическом консультировании.

В современной России психология здоровья как новое и самостоятельное научное направление еще только проходит начальную стадию своего становления. Очевидное усиление интереса к проблематике психологии здоровья, и не только со стороны представителей психологической науки, дает все основания полагать, что уже в обозримой пер-

спективе она станет одним из авангардных направлений отечественной психологии.

В целом за сравнительно короткий период психология здоровья превратилась в достаточно обширную область исследований. Об этом свидетельствуют и некоторые цифры. Если в 1975 г. в США было внедрено 200 программ по охране психического здоровья, то в 1990 г. их было уже более 5000. Они приносят значительный экономический эффект. В настоящее время в США каждый десятый психолог занимается той или иной проблемой из сферы психологии здоровья. Каждая третья статья в основных англоязычных психологических журналах посвящена различным аспектам психологии здоровья. По этому направлению издаются специальные журналы, выпускаются учебники и монографии. Его широкой практической реализации подчинены различные организационные решения. Например, в Великобритании принят документ «Здоровье нации», а в Европе похожая инициатива, нацеленная на улучшение психического и физического здоровья населения на уровне «Здоровье для всех». Постоянно пополняется перечень уже функционирующих клиник и центров психического здоровья, группы оказания помощи и самопомощи в укреплении своего здоровья распространяются по всему миру.

Наряду с основной общепсихологической подготовкой специалистов в области психологии здоровья должны получать углубленные знания и в вопросах психигиены, психопрофилактики, а также психосоматического здоровья и психотерапии. Большинство профессиональных психологов здоровья работают в больницах, клиниках, на кафедрах колледжей и университетов, в научных лабораториях, в центрах здоровья и психологического консультирования, кабинетах психологической разгрузки, семьи и брака, эстетотерапии, школах самосовершенствования.

Предмет психологии здоровья и ее связь с другими науками. В прошлом вопросами совершенствования природы человека занималась религия и в любом ее ответвлении можно обнаружить достаточно проработанную систему психического и духовного роста. К сожалению, в современном мире человеку стало чуждо понятие совершенствования. Утрачено и понимание того, что саморазвитие, рост собственной личности — это помощь не только себе, но и окружающим («Спаси себя, и вокруг тебя спасутся тысячи!»). Поскольку человеческая жизнь является-

ся высшей ценностью общества, то совокупность свойств, качеств, состояний человека есть ценность не только самого человека, но и общества в целом. Именно это превращает здоровье каждого индивида в общественное богатство. Еще в древней йоге исходили из положения о том, что человек обязан стремиться к здоровью, ибо здоровье — не это-истинская цель, а долг перед окружающими.

Человек еще не до конца осознал, что достижения в области материальной культуры не способны дать ощущения полного счастья («богатство становится бременем, когда оно накоплено»). Эти достижения являются лишь фоном, на котором строится счастье за счет познания себя, других, расширения и углубления межчеловеческих связей, проникновения в тайны природы и в «вечные» тайны бытия. Как остроумно заметил известный специалист в области здоровья образа жизни Поль Брэтт, за деньги можно купить кровать, но не сон, еду, но не аппетит, лекарство, но не здоровье, дом, но не домашний очаг, книги, но не ум, украшения, но не красоту, роскошь, но не культуру, развлечения, но не счастье, религию, но не спасение.

У каждого века был свой идеал человека. Наше время создает суррогаты идеала в виде преуспевающего, «беспроблемного человека», умюющего хорошо приспособиваться. В противоположность этому психология здоровья предполагает формирование гуманистического идеала. Сегодня наука и религия начинают успешно интегрироваться именно в пространстве самосовершенствования личности в общем стремлении привести человека к идеалу. Более того, это пространство синтезирует как отдельные направления (школы) в психологии, философии, так и сами религии, будь то восточные или западные конфессии. Свидетельство этому — разрастающееся движение трансперсональной психологии, включающей в себя все ценное в области достижения человеком внутренней гармонии и гармонии с окружающим миром³.

Общепринятое определение психологии здоровья пока еще не сложилось. Приведем некоторые точки зрения по этому поводу.

Дж. Магараццо (J. Magarazzo) сущность психологии здоровья трактует следующим образом. Психология здоровья — это комплекс специфических образовательных, научных и профессиональных «яклядов» психологии как научной дисциплины по укреплению и поддержанию

здоровья, предотвращению и лечению болезней, идентификации этиологических и диагностических коррелятов здоровья, болезни и связанных с ней дисфункций, а также по анализу и улучшению системы здравоохранения и формированию стратегии (политики) здоровья. В зарубежной психологии можно встретить и более лаконичное определение этой науки. Например, под психологией здоровья предлагается понимать всю совокупность базовых знаний по психологии, которые могут найти применение для понимания здоровья и болезни.

По мнению отечественных авторов, психология здоровья включает в себя теорию и практику предупреждения различных психических и психосоматических заболеваний, мероприятий по коррекции индивидуального развития и адаптации к условиям (требованиям) социальной жизни, создание условий для реализации потенциальных возможностей человека, его удовлетворенности жизнью и оказания психологической помощи при завершении жизненного пути. Психология здоровья представляет собой междисциплинарную область психологических знаний о причинах заболеваний, факторах благоприятных для здоровья, и условиях развития индивидуальности на протяжении всего жизненного пути человека⁴.

Современная практическая психология вплотную приблизилась к пониманию необходимости и внутренне готова решать задачи психологического сопровождения человека на протяжении всего жизненного пути. Одной из таких первоочередных задач является здоровье человека. Психологию здоровья поэтому можно определить как науку о психологическом обеспечении здоровья человека на всем протяжении его жизненного пути⁵.

При выделении предметной области психологии здоровья прежде всего, полагает упомянувшийся выше Дж. Магараццо, следует принять во внимание наиболее естественные и плодотворные связи психологии здоровья с другими психологическими дисциплинами. В их ближайший круг входят экспериментальная и клиническая психология, психиатрия и педиатрия, социальная психология, психология развития, психофизиология и др. Есть общие точки пересечения с диетологией, фармаколо-

⁴ Волопьянова Н.Е., Холырева Н.В. Психология здоровья // Вестник Ленингр. ун-та. Сер. 6. 1991. Вып. 4.

⁵ Ананьев В.А. Введение в психологию здоровья. Никифоров Г.С. Психология здоровья: Учеб. пособие. СПб., 2002.

³ Ананьев В.А. Введение в психологию здоровья: Учеб. пособие. СПб., 1998.

гий, биологией и социальной работой. Следующие четыре области, по мнению автора, имеют особое значение в плане информационного насыщения психологии здоровья и определения ее исследовательского контекста.

Эпидемиология изучает частоту возникновения и распространение тех или иных заболеваний. Специалисты в этой области устанавливают значения соответствующих статистических показателей для населения и оценивают полученные данные в группах, выделенных по критериям возраста, пола, расовой и культурной принадлежности, принимая во внимание также время и территории распространения болезни. Затем эпидемиологи пытаются ответить на основной вопрос, почему то или иное заболевание распространяется именно так, а не иначе. Описывая полученные данные, эпидемиологи используют ряд основных понятий: смертность, заболеваемость, распространение, охват, эпидемия. Большинство этих терминов имеют численное выражение в виде коэффициентов.

Другой дисциплиной, имеющей большое значение для психологии здоровья, является **общественное здравоохранение**. Эта область связана с сохранением и укреплением здоровья населения посредством соответствующих организационных мероприятий. Люди, работающие в этом направлении, разрабатывают и реализуют программы по иммунизации, санитарии, просвещению в вопросах здоровья. Общественное здравоохранение исследует болезнь и здоровье в контексте сообщества как социальной системы. Успешность реализации этих программ и осознанности реагирования на них тех, для кого они предназначены, предвзвешивают большой интерес в контексте психологии здоровья.

Медицинская социология изучает широкий спектр проблем, связанных со здоровьем, в том числе влияние социальных взаимоотношений на распространение болезней, культурные и социальные реакции на них, социально-экономические факторы обращения за медицинской помощью и особенности организации медицинских служб.

Медицинская антропология, ориентирована на проведение кросс-культурных исследований по вопросам здоровья и болезни. Ее, например, интересуют, как люди, принадлежащие к различным культурам, реагируют на болезнь и какие методы они используют для лечения болезней; как функционирует их система здравоохранения и др. Если бы психологи здоровья не располагали ответами на эти вопросы, их представления о здоровье и болезни были бы существенным образом ограничены.

Несмотря на изначально пренебрежительность психологии здоровья с психоаналитической и психосоматической традицией, а также ее «генетическую» связь с медициной, она остается, тем не менее, прежде всего психологической наукой, основанной на общей теории психологии.

Очевидная близость по целям и задачам исследования имеется между психологией здоровья и психогигиеной. Некоторые авторы вообще не склонны различать эти понятия, считая их синонимичными. Психогигиена определяется как наука об обеспечении и сохранении психического здоровья, т. е. как система знаний, обобщающих мероприятия, направленные на сохранение и укрепление психического здоровья человека. Тесно взаимодействуя с профилактикой и психотерапией, психогигиена представляет собой самостоятельный раздел типичической науки. Она включает в себя такие разделы, как возрастная психогигиена, психогигиена труда и обучения, психогигиена быта, психогигиена семьи и половой жизни, психогигиена больного. И все-таки полное отождествление этих научных направлений нельзя признать оправданным. Понятие «психология здоровья» значительно более масштабное, чем психогигиена или психопрофилактика. Психология здоровья включает в себя теорию и практику предупреждения развития различных заболеваний (нервно-психических и соматических), однако этим не ограничивается. В сферу ее интересов входят вопросы создания личностных условий индивидуального развития; обеспечения психологической адаптации личности в обществе, что предусматривает развитие личностных свойств, которые нужны индивидууму для установления гармоничных социальных связей; самореализации и всестороннего совершенствования человека, повышения его качества жизни и в том числе оказания психологической помощи при завершении жизненного пути и ухода из жизни⁶.

Представители валлеологии предлагают в качестве синонимов психологии здоровья такие понятия как валгеопсихология, валлеологическая психология. В соответствии с этой логикой сама психология здоровья трактуется как один из разделов валлеологии, нацеленный на совершенствование механизмов психосаморегуляции для повышения психофизиологической устойчивости, стрессоустойчивости и улучшения психического компонента здоровья. Нежелание отводить психологии здоровья

⁶ Ананьев В. А. Введение в психологию здоровья.

основополагающую роль в ряду других научных дисциплин психологического направления объясняется опасением абсолютизации психического компонента здоровья в отрыве от его материальной (соматической) основы. Надо заметить, что такая позиция не является общепринятой и в самой психологии. Уместно напомнить, как подходил к этому вопросу И. И. Брехман, которого принято считать одним из основоположников психологии. Он особо отмечал важность разработки эффективных методов обучения здоровью. Здесь, по его мнению, большие задачи возникают перед медицинской, педагогической и «главным образом перед психологией». В другом месте Брехман пишет: «Есть основания думать, что в науке о здоровье, которая рождается на стыке ряда наук, психология здоровья должна занять центральное место». И несколько ниже заключает: «Мы подчеркиваем крайнюю необходимость осознания нового научно-го направления — психологии здоровья»⁷.

§ 2. Наркопотребление с позиций психологии здоровья

Психическое здоровье является центральной научной категорией психологии здоровья как науки. В контексте психологического изучения и предупреждения употребления наркотиков вопрос о связи наркопотребления с психическим здоровьем является первостепенным, поскольку в зависимости от ответа на него может быть выбрана либо медицинская, либо поведенческая модель превенции.

Сегодня в понимании психического здоровья сложились два основных подхода. Первый подход присущ клинической психиатрии. В его рамках психическое здоровье определяется как отсутствие (диагностически рованной) психической болезни. Такое определение получило название негативного.

Разработка оснований второго подхода является достижением современно психологии здоровья. Он подразумевает, что психическое здоровье личности есть нечто большее, чем просто отсутствие душевной болезни. Такое определение получило название позитивного. В истории психологии здоровья известен ряд критериев позитивного психического здоровья (подробнее см.: Гурвич, 1999)⁸, однако все они не беспспор-

ны. Наиболее признанная в литературе позиция исходит из принципов гуманистической ориентации в психологии личности.

В рамках этой позиции наиболее часто выдвигаемыми критериями позитивного психического здоровья выступают:

- принятие и интеграция личностью одобряемых обществом позитивных социальных ценностей;
- самоактуализация и самореализация личности в направлении достижения этих позитивных ценностей-целей;
- позитивный и адекватный Я-образ, подразумевающий принятие себя и адекватную, чаще позитивную самооценку;
- реалистичные и правильные представления об окружающей социальной действительности,

а также

- удовлетворенность жизнью как в целом, так и отдельными основными ее сторонами;

- отсутствие симптомов тяжелых психических и физических (соматических) заболеваний.

Говоря о соотношении психического здоровья с наркопотреблением, нельзя обойти представление о наркопотреблении, развитое в рамках социологической теории. В социологии употребление нелегальных опьяняющих препаратов рассматривается как форма девиантного поведения, т. е. поведения, отклоняющегося от существующих в обществе социальных норм.

Здесь необходимо отметить универсализм признака девиантности как основной социальной характеристики наркопотребления по отношению практической ко всем существующим в обществе регулятивным нормам. Действительно, использование незаконных опьяняющих веществ нарушает групповые неформальные нормы (семейные, трудовые коллективов и зачастую даже криминальных кланов), традиции и обычаи больших социальных групп (этнических, религиозных, территориальных) и наконец юридические нормы, действие которых распространяется на всех членов общества.

В рамках научной традиции «социальной патологии» медицинская социология до сих пор нередко рассматривает девиантные поведенческие проявления как центральные характеристики «большого общества». Хорошо известно, что уровень наркопотребления даже в традиционном «наркотических» культурах демонстрирует отчетливую динамику в зависимости от темпов и характера происходящих в обществе социальных

⁷ Брехман И. И. Психология — наука о здоровье. М., 1999.

⁸ Гурвич И. Н. Социальная психология здоровья. СПб., 1999.

изменений. Это убедительно свидетельствует, на наш взгляд, о невозможности жесткого разграничения наркопотребления как формы индивидуального поведения и его социального контекста.

С позиций социальной эпидемиологии употребление наркотиков в популяции — само по себе неоднородное явление. Здесь прежде всего следует выделить наркотизм — социальный феномен, присущий любому человеческому обществу на любом этапе его исторического развития. Статистически наркотизм устанавливается по уровню потребления наркотических препаратов в популяции, зафиксированному за определенный отрезок времени. Показатель наркотизма опосредованно отражает самые различные социодинамические процессы, протекающие в обществе. Биологической основой наркотизма является присущая всем высшим млекопитающим, включая и человека, эволюционно сформированная потребность в переживании состояния опьянения.

Наркотизация же — напротив, вид индивидуального поведения, направленного на достижение состояния опьянения путем использования запрещенных законом препаратов. На клиническом уровне анализа наркотизация может быть проявлением как социально-ситуационного поведения, так и зависимости.

В качестве социально-ситуационного поведения наркотизация может быть видом социального экспериментирования в процессе освоения подростками норм-регулятов социального поведения, реакцией на групповое давление, характеристикой коммуникационной ситуации, релаксационной техникой, способом преодоления переживаемого стресса или снятия болевого синдрома и т. п. Следует подчеркнуть, что в перечисленных и им подобных семантических отношениях наркотизация выступает в ее глубоко инструментальном значении и не может быть методом каких-либо оценочных суждений, за исключением моральных.

Как проявление зависимости наркотизация выступает «осевым» симптомом заболевания наркоманией. С позиций негативного подхода к психическому здоровью наркомания

— исключает психическое здоровье, поскольку является психическим заболеванием;

— является психическим заболеванием, поскольку отвечает всем основным критериям диагностики такового, а именно, имеет специфичную этиологию в виде употребления психоактивных веществ, патогенез, клиническую картину с отчужливой психиатрической симптоматикой и исход в виде тяжелых и опять же специфичных изменений личности;

— может быть установлена (диагностирована) исключительно клиническим методом;

— может сочетаться с другими нозологически очерченными психическими заболеваниями и расстройствами личности.

Последний из критериев отношения наркомании к психическим расстройствам требует определенных комментариев. По некоторым данным⁹, до 40 % всех случаев наркотической зависимости развивается у лиц, страдающих эндогенными или органическими нервно-психическими нарушениями. В отличие от так называемой «людиной» («чистой») наркомании, такие случаи нельзя рассматривать как самостоятельное заболевание, но следует квалифицировать как «симптом» основного заболевания («симптоматическая» наркомания).

Лица с характерологическими нарушениями более склонны к употреблению запрещенных опьяняющих веществ, причем, как и ко всем другим видам девиантного поведения. Более того, сама эта склонность является одним из ведущих диагностических критериев установления диагноза личностного расстройства (психопатии). Формирование же собственно зависимости у лиц с характерологическими нарушениями нередко искажено или замедленно. Все это делает соотношение наркомании с патологией личности весьма сложной проблемой с теоретической и практической точек зрения.

С позиций позитивного подхода к психическому здоровью употребление наркотиков в самой общей постановке если не противоречит, то и не вытекает ни из одного критерия здоровья. Говоря конкретно, практически все теории и идеологии наркотического молодежного движения, начиная с 60-х гг. XX в. подчеркивают такие якобы присущие наркотикам свойства, как «расширение сознания», «установление контакта со Вселенной», «глубинное самопознание», «приспособление к жестким реалиям современного мира», «творческое самовыражение» и т. п., призванные имитировать психическое здоровье. Конечно, все это не более чем иллюзия. Приведенные примеры, тем не менее, свидетельствуют, что само по себе немедицинское употребление наркотиков не исключает психического здоровья, как оно понимается в рамках позитивного подхода.

⁹ Наркология / Под ред. А. С. Фридман, Н. Ф. Флеминг, Д. Х. Робертс, С. Е. Хаймана. М.: СПб, 1998.

Резюмируя, можно сказать, что с точки зрения психологии здоровья наркотизация, пока она клинически не квалифицирована как зависимость, не является психической патологией, а определяется как социальное поведение риска в отношении заблуждения наркоманией и сопутствующих патологических состояний. Конечно, это не отрицает того факта, что распространенность наркотизации в обществе — наркотизм — является социальной патологией.

Глава 2

Формирование предрасположенности к наркотизации в подростковом возрасте

§ 1. Противоречия подросткового возраста

Содержание противоречий подросткового возраста

Классические исследования подросткового возраста, связанные с описанием основных задач личностного развития, которые должен решать подросток, в основном обращены к противоречиям, пронизывающим его жизнь. Конструктивное разрешение этих противоречий становится основой дальнейшей продуктивной и автономной жизни. Э. Эриксон полагал, что достижение идентичности является центральной задачей подросткового возраста, завершение которой происходит лишь в юности. Подход Эриксона¹⁰ и его последователей предоставляет возможность рассмотреть предпосылки формирования различного рода зависимостей, учитывая «объективные» сложности подросткового возраста в связи с актуальной общественно-экономической ситуацией в нашей стране и мировыми процессами в целом.

Прежде всего, ценной представляется идея о ролевой диффузии, которая преодолевается или не преодолевается подростком. Подростки, по Эриксону, имеют возможность «примерить» на себя различные роли,

причем такие эксперименты необходимы, поскольку только они позволяют приобрести социальный опыт преодоления внутренних конфликтов и умение справляться с внешними сложностями. Вопрос в том, имеются ли соответствующие возможности у подростка, удается ли ему справиться с задачей самому или он получает необходимую поддержку со стороны.

Д. Марсиа¹¹ полагает, что зрелая идентичность достигается лишь тогда, когда кризис пережит и обретенны убеждения. При этом автором выделяются четыре основных статуса идентичности:

— *Размытая идентичность*, характеризующая тех подростков или юношей, которые не прошли через кризис. Этот этап является естественным для младших подростков. Затянувшийся период размытой идентичности приводит к инфантильности, неспособности строить близкие и доверительные отношения с окружающими.

— *Преждевременная (доэричная) идентичность*, которая характеризуется личностным выбором без столкновения с кризисами (чаще всего под давлением родителей). Родительская позиция является одним из основных факторов досрочной идентичности, формирующейся на основе идентификации себя с одним из родителей. Такой вариант развития часто связан с формированием невротической зависимости от родителей. Достижение преждевременной идентичности подростки или юноши могут быть внешне успешны, но склонны к конформизму. Они постоянно нуждаются в поддержке, для них благоприятнее ситуация авторитарного контроля (сильной власти), чем принятие самостоятельных решений.

— *Мораторий* — нормативный кризис, ситуация метаний и поиска, которую должен пережить любой подросток. Именно в этот период происходит преодоление ролевой диффузии, если подростку предоставляется возможность социального экспериментирования. Здесь особенно необходима разумная и осознанная поддержка со стороны взрослых.

— *Зрелая идентичность*, формирующаяся на основе опыта преодоления и характеризующаяся достижением самостоятельности и автономности личности, способной брать на себя ответственность за свои решения, выбор и поступки.

¹⁰ Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис: Пер. с англ. М., 1996.

¹¹ Marcia J. Identity in adolescence // Handbook of adolescence psychology / Ed. J. Adelson. N. Y., 1980.

Таковы теоретические предпосылки, которые позволяют подойти к анализу ситуации, характерной для современных российских подростков, переживающих «объективные» возрастные конфликты на фоне непростой «внешней» ситуации.

В контексте рассматриваемой проблемы для нас принципиальны следующие аспекты актуальной ситуации в российском обществе. Социальные и экономические изменения, произошедшие за последние годы в России, не могли не отразиться на психологии человека. Резкому сдвигу подверглась система ценностей, т. е. особо важные идеи и принципы, регулирующие поведение и поступки людей. Ценности советского периода (коллективизм, скромный материальный достаток, терпимость и лояльность к общественному строю) оказались во многом девальвированными, так как не соответствовали новым историческим реалиям. Произошла переоценка тех психологических качеств и стремлений человека, которые ранее в общественном сознании имели отчетливый негативный оттенок, например, желания иметь ответственность и отвечать за нее, брать на себя ответственность за других людей и управлять ими, защищать свое имущество. В то же время в сознании людей не изжиты последствия тоталитаризма — игнорирование личностных интересов и социальное игнорирование мира декларируемых ценностей. Российское общество в эпоху кардинальных перемен и нестабильности по своему психологическому складу оказалось плохо подготовленным к восприятию новых ценностей, соответствующих требованиям рыночной экономики.

Социальные и экономические изменения намного опередили психологические. Первые произошли очень резко, последние могут осуществляться только медленно, постепенно.

Проблема усугубляется тем, что поколение сетодняшних взрослых (родителей, воспитателей, учителей) оказалось не вполне способным формировать у детей такие качества, как инициативность, активная жизненная позиция, стремление к достижению конкретных результатов, независимость, ориентация на свои силы, которые помогли бы ребенку стать успешным и продуктивным в современных условиях. Одни родители по-прежнему отмечают как положительные качества своего ребенка, «добрый», «отдаст последнее», но не «активный», «знает, чего хочет», «практичный». Другие, направляющие все свои усилия на достижение результата в своей деятельности (их можно отнести к кате-

гории «преуспевающих»), не могут уделять достаточно внимания своим детям и передавать свой опыт в силу следующих причин. Во-первых, это недостаток временных и энергетических ресурсов. Во-вторых, собственный, даже успешный опыт у многих из них еще недостаточно осознан, воспринимается скорее как удача или объясняется просто следованием традиционным ценностям доперестроечного периода — трудолюбием, самоотдачей, энтузиазмом.

Сложившуюся ситуацию можно определить как «культуральный разрыв» между поколениями, особенностями которого в сфере развития личности современного российского подростка являются следующие.

1. Размытость положительных образцов, стандартов поведения, способных помочь ребенку стать взрослым, эффективно действующим в новых экономических условиях человеком.
2. «Воспитательный вакуум» — отказ от прежних идеологически наполненных форм воспитания детей и подростков, таких как пионерская и комсомольская организации, и отсутствия новой идеологии, адекватной актуальному состоянию общества.
3. Недостаточное количество фигур ближайшего социального окружения — учителей, воспитателей, родителей, — которые могли бы помочь растущему человеку в формировании психологических качеств, соответствующих условиям и ценностям свободной экономики.
4. Противоречивость потребности в формировании и развитии «новых» психологических характеристик, необходимых для эффективной адаптации и деятельности в современных условиях. Это независимость, готовность принимать ответственность и рисковать, с одной стороны, и ценностный разрыв, кризис доверия к власти, незащищенность перед инфляцией и бандализмом, вызывающие во многих чувства страха и тревоги, стремление найти «врага», потребность в сильном лидере, желание поддержки и помощи от других, — с другой.

Современные дети и подростки взрослеют в условиях, когда превращаясь постепенная, плавная передача социальных норм, — старые стандарты уходят, новые только формируются. Ситуация усугубляется еще и тем, что все более отчетливой становится социальная дифференциация в обществе. Как это ни парадоксально, дети из финансово благополучных семей оказываются так же, а порой и более незащищенными и не-

готовыми к активной и результативной жизнедеятельности, как и их сверстники из семей с низким уровнем достатка.

Увеличение свободы, имеющейся у современного человека, сопровождается выбором, который всегда порождает психологическое напряжение. Для отрочества и юношества соответствует возрастной этап психологического развития объективно предполагающий наличие напряжения, связанного с решением экзистенциальных проблем смысла и сущности собственного бытия. Ныне внутренний дискомфорт усиливается внешними обстоятельствами. Не всякий человек легко справляется с напряжением, вызванным невозможностью удовлетворить свои потребности здесь, сейчас и с наименьшими усилиями. Самый простой и короткий путь выхода — алкоголь и наркотики. Более социально приемлемый, но не менее проблематичный — уход от реальности и замещение ее виртуальным общением, что в своем крайнем варианте предполагает формирование компьютерной зависимости как занятости, не связанной с продуктивной деятельностью.

Некоторые молодые люди сегодня нередко выбирают отказ от сознания и принимают на себя лишь «псевдоответственность» за свою жизнь, полностью концентрируясь на сиюминутном удовольствии, а в случае употребления наркотиков еще и демонстративно «сметают в глаза» возможному сокращению своей жизни, т. е., по сути, укорачивают свое будущее.

Любой выбор обусловлен победой того или иного мотива в результате их конкуренции, которая, как известно, происходит в каждый момент времени. Можно выделить ряд ведущих мотиваций, которые приводят к возникновению зависимости как способу удовлетворения той или иной потребности.

- Познание — удовлетворение любопытства, расширение сферы опыта.
- Получение удовольствия.
- Релаксация при различных стрессовых состояниях, повышение внутреннего состояния комфорта.
- Компенсация при возникновении проблем в той или иной области жизни.
- Стимулирование деятельности.
- Адаптация.
- Анестезия.

Приобретение опыта удовлетворения этих потребностей конструктивными социально-приемлемыми способами, конечно, может происходить в период моратория достижения и идентичности, что является позитивным разрешением ситуации. Достижение каждой из перечисленных целей возможно без использования наркотиков или алкоголя. Однако подросток в силу «объективного» напряжения, обусловленного задачами возраста, с достаточной долей вероятности может пойти и по самому легкому и быстрому пути удовлетворения потребности «здесь», «сейчас» и без особых усилий.

Социально-психологические характеристики личности современного российского подростка

Для понимания причин выбора пути сиюминутного удовлетворения своих потребностей стоит обратиться к ценностным ориентирам современных подростков, особенно в связи с процессами изменения системы социально одобряемых ценностей. Исследование ценностей московских подростков, проведенное в 2000 г.¹², дало следующие результаты:

- счастливая семейная жизнь;
- свобода как независимость в поступках и действиях;
- наличие хороших и верных друзей;
- материальное благополучие;
- любовь;
- здоровье.

Отвергаются большинством подростков такие ценности как творчество, активная деятельная жизнь, интересная работа и познание. Авторы справедливо отмечают, что ценности, провозглашаемые школой (познание, творчество, интересная работа), перестали быть значимыми для подростков, в то время как выделялись группой других ценностей, скорее связанных с семейной ситуацией и межличностным общением. В период с 1998 по 2002 гг. мы проводили исследование ценностей ориентаций старшеклассников в школах Санкт-Петербурга. Опрошено около 400 учеников 9–11 классов. Результаты использовались для практической психологической работы в школе. Согласно полученным

¹² Подросток на перекрестке эпох / Под ред. С. В. Кривяковой. М., 1997.

данным, самыми важными для подростка являются настоящая дружба, независимость, свобода, достижение успеха, здоровье, материальное благополучие. Как видно, новым в перечне становится лишь «достижение успеха». «Жизненный успех» подразумевает, по словам школьников, материальное благополучие и счастливую семейную жизнь.

Главными ценностями ориентирами в жизни подростка становятся те из них, которые в определенном смысле имеют экстремальный характер. Счастливая семейная жизнь зависит не только от него самого, материальное благополучие способствует уверенности скорее как внешний фактор, наличие хороших и верных друзей в значительной степени ассоциируется с верой в поддержку и защиту. Даже декларируемая ценность свободы в значительной степени принимается подростками без осознания ответственности за самостоятельные решения и ограничения, которые налагает истинная независимость. Поэтому здесь имеются в виду скорее свобода и независимость от ограничений и должностываний, невызываемых взрослыми. Все сказанное делает совершенно очевидным, что докус видения реальности у современных подростков значительно смещен в сторону экстремальности. Этот факт не противоречит данным об общем преобладании экстремальности в рассматриваемом возрасте. Однако с точки зрения поиска собственной идентичности, такая ситуация может расцениваться как тревожная.

Вероятно, для ребят, принадлежащих к разным социальным слоям, преимущественная атрибуция ответственности внешне имеет различную природу. У незащищенных потеряна вера или отсутствует опыт преодоления ситуаций собственными силами из-за «труза» неразрешенных конфликтов и угроз, порожденных реальностью. У тех же, кто принадлежит к материально и социально благополучным strатам общества, чувство безопасности и защищенности приводит к снижению обеспокоенности и личностной ответственности за собственную судьбу, поскольку слишком много благ им достаются сами собой, без усилий и напряжений.

Такое узкое, примитивное видение смысла своего существования несет в себе сильный негативный потенциал. Отказ получать удовлетворение от творчества, достижений, профессионального продвижения открывает сферу возможностей получения удовлетворения и наслаждения от жизни, связан с неспособностью противостоять напряжению, конкуренции, неопределенности будущего. Подростки не хотят или не

готовы развивать собственную активность. В терминологии теории потребностей А. Маслоу они сосредоточены на уровне удовлетворения потребностей третьего уровня.

В указанных выше зонах оказалось сосредоточено, по нашим данным, максимальное количество внутрисублических конфликтов, что объясняется наибольшим напряжением в связи с неудовлетворенностью потребностей. Именно здесь легче всего дать выход создающемуся напряжению самым простым и доступным путем — отказаться действовать в сложной, опасной реальности, отгородиться от нее компьютером, алкоголем, наркотиками. Очевидно, что система ценностей подростка динамична и формируется под влиянием различных факторов.

Образовательная среда

Нынешний этап развития общества определяют как информационную эпоху. Прежде всего, это выражается в необходимости и возможности использовать информацию как основное средство реализации мотивов познания, власти, решения экономических, политических и управленческих задач. Новые отношения в информационном пространстве ведут к переменам в традиционной системе образования и системе отношений «родители—дети». Современная школа перестает быть основным местом получения информации. Гораздо важнее становится способность современных педагогов транслировать ценности нового общества, передавать методы и приемы поиска, анализа и отбора информации. Очевидно, что далеко не все учителя современной школы готовы к такой роли, и, следовательно, они не эффективны в работе с новым поколением.

Представляется необходимым остановиться на следующих аспектах проблематики, связанной с системой образования. Первый из них заключается в том, что школа, являясь важнейшим институтом социализации, становится местом, где протекает значительная часть жизни ребенка и подростка. Привычное понимание основных задач, стоящих перед образовательным учреждением, сегодня становится неадекватным социальной ситуации. Современная школа перестала быть местом воспитания, источником передачи ценностей и жизненных ориентиров. Существовавшая в советской школе система воспитательной работы, пропагандная идеологией, тем не менее, решала те задачи, которые перед собой ставила. Сегодня школа все больше превращается исключительно-

но в образовательное учреждение, практически снимающее с себя ответственность за нравственное и психическое развитие ребенка. Такая ситуация приводит к созданию вакуума вокруг ребенка или подростка, который многие дети вынуждены заполнять сами. Существующие центры психологической поддержки подростков крайне малочисленны. Уровень психологической культуры нашего общества, мало ориентированного на получение и использование достижений психологической науки, служит причиной того, что далеко не каждый родитель или педагог обращается за помощью к специалистам при возникновении проблем в воспитательной практике.

Коммуникативное пространство школьного образовательного учреждения становится ареной для непосредственного общения педагога и ученика. Сегодня оно имеет тенденцию к постоянному сужению.

В случае компьютерной зависимости происходит замещение реального — опасного, связанного с напряжением, риском отвержения и конкуренции общения — виртуальным, т. е. безопасным, более свободным и позволяющим уйти от потерь и поражений. Для успешной реализации задачи сохранения пространства непосредственного межличностного общения учитель должен обладать качествами, которые вызывают уважение и принятие со стороны воспитанников, иметь установку и навыки создания партнерских отношений с учащимися. Сегодня же, по данным наших опросов, школьники не называют учителя человеком, к которому они обратились бы в сложной жизненной ситуации.

Другая задача подросткового возраста, решить которую можно в стенах образовательного учреждения, связана с отношениями со сверстниками, приобретением социально-психологических навыков и опыта разрешения конфликтов. Наши данные показывают, что эта сторона жизни подростка, традиционно рассматриваемая как сложная, конфликтная и напряженная, волнует современных подростков не столь сильно, как, например, любовь, перспективы создания хорошей семьи или материальное благополучие.

Подобная ситуация складывается в связи со следующими обстоятельствами. С одной стороны, произошли изменения в ожиданиях общества относительно школы. Современные ученики ждут от нее прежде всего получения знаний, рассматривая ее как подготовку к будущей «взрослой» жизни, где важны престиж, образование и карьера. Наш опыт проведения тренингов и развивающих программ с детьми и подростка-

ми показывает, что у них преобладает ориентация на конкретные навыки или знания, которые помогут затем получить образование и работу. Гораздо реже подростки осознают тот факт, что личностная зрелость, уверенность и умение переживать потери и неудачи не менее важны при достижении успеха, чем знание иностранного языка или экономики.

С другой стороны, ситуация, сложившаяся в системе образования, не предоставляет достаточных возможностей для личностного развития. Ни ученики, ни родители не ориентированы на эту задачу. Школьный учитель, в свою очередь, не становится образцом для подражания, моделью и авторитетом для подростка. Отношения же со сверстниками воспринимаются детьми и подростками как актуальные, важные, но не связанные с будущим успехом в жизни. Взрослые не рассматривают опыт отношений со сверстниками и социальный статус подростка в среде ровесников как нечто важное и существенное для его будущего. Основные ожидания, предъявляемые к ребенку, сводятся к хорошей учебе. Школьная успеваемость, как известно, крайне слабо отражает уровень даже интеллектуальных, а тем более творческих возможностей ученика. Однако именно этот показатель традиционно воспринимается как приоритетный при формировании целостного образа ребенка.

Описанная ситуация в системе школьного образования снижает возможности ребенка и подростка получить необходимый опыт и поддержку в период решения важнейших возрастных задач — приобретения самостоятельности, определения собственной идентичности, принятия ответственности за свою жизнь, решения и поступки. На определенных возрастных этапах опыт, приобретенный в процессе семейного воспитания, должен дополняться получением опыта во внешней среде. Школа, которая должна быть местом приобретения такого опыта, позволяющего выйти за рамки семейной системы отношений и защищенности, такую возможность предоставляет далеко не всегда.

Родительская семья

Представители нового поколения российских граждан демонстрируют ряд черт и особенностей поведения, не характерных для их родителей — прагматичность и индивидуализм. Это тоже ценности, причем традиционно отвергавшиеся советской идеологией. Далеко не каждый родитель способен принять эти изменения и признать право своего ре-

бенка видеть мир другими глазами. Тем не менее, роль семьи в развитии современного подростка, возможно, даже более значимая, чем ранее в силу нарастания неопределенности в обществе и мире. Обратимся к данным исследований.

Проведенное в 2000 г. обследование московских школьников¹³ показало, что в число приоритетных для них ценностей входит счастливая семейная жизнь, а семейное счастье вошло в перечень проблемных зон — тех областей жизни, субъективная важность которых превышает доступность удовлетворения соответствующих потребностей. Названная зависимость подтверждается данными, полученными и в наших исследованиях. Эти данные свидетельствуют, что неблагоприятная ситуация в семейной сфере повышает риск сложностей в развитии личности и, следовательно, вероятность формирования того или иного вида зависимости.

В дипломном исследовании Д.В. Суворкина¹⁴ изучалась взаимосвязь между стилем родительского воспитания и эффективностью вертикальной трансмиссии социального опыта — готовностью подростков усваивать мотивы и перенимать паттерны родительского поведения. Эти результаты говорят о том, что положительное отношение родителей к подростку способствует его готовности принимать традиционные ценности и паттерны поведения старшего поколения. При этом большее влияние на подростка оказывает стиль отношений с родителем противоположного пола. Разница в восприимчивости и усвоении образов родительского поведения проявляется также в том, что сыновья директивных матерей более склонны в качестве эталона поведения выбирать группу сверстников.

Отповская же директивность воспринимается по-иному. В изученной выборке подростки, воспринимающие отцов как директивных, демонстрировали большее самопринятие, а девушки при этом еще и большую готовность следовать традиционным ценностям и нормам старшего поколения. Интерпретация этих данных с точки зрения концепции статусов идентичности основана на понимании роли родителя в становлении идентичности подростка, поскольку досрочная идентичность формируется именно под сильным влиянием образа кого-то из родителей.

¹³ Подросток на перекрестке эпох / Под ред. С.В. Кривцовой.

¹⁴ Суворкин Д.В. Стили родительского воспитания и эффективность вертикальной трансмиссии социального опыта. Дипл. раб. / СПбГУ. СПб., 2002.

Роль семьи в достижении подростковой идентичности может проявляться по-разному. В контексте неопределенности, изменчивости и стремительного возрастания угроз внешнего мира семья оказывается основным источником защищенности, безопасности и основным полем удовлетворения потребностей. Объективные же факторы развития личности подростка требуют движения во взрослый мир, готовности рисковать и утверждаться в суровой реальности. В зависимости от того, насколько конструктивно удается решить эти противоречия в семье (а зависит это от уровня доверия родителей к ребенку, их собственной зрелости и реалитивности во внешнем мире), подросток либо имеет шанс формировать в семье личностный потенциал, помогающий справляться с трудностями и напряжением, либо сама семья становится источником дополнительных внутренних конфликтов и моделью угрожающего и отвратительного мира.

Вероятно, самая важная задача, которую решает подросток в своем личностном развитии, связана с приобретением автономности и психологической независимости. Однако конструктивное и эффективное решение этой задачи возможно лишь при готовности ребенка взять ответственность, а родителей — передать ее. Опыт показывает, что для последних передача ответственности ребенку оказывается нелегкой, а иногда неразрешимой задачей. Школьники, участвовавшие в нашем опросе, завершая фразу «зависимость — это...» приводят чаще всего такие суждения:

...подчинение другим людям или вещам, отсутствие свободы выбора,

...командование тобой другими,

...когда сам не можешь жить или что-нибудь другое делать, в детстве мы зависимы от своих родителей,

...отсутствие свободы,

...то, в чем я нахожусь сейчас.

Эти примеры показывают, что именно зависимость от родителей более всего тревожит подростков. Когда родители не готовы предоставить ему разумную свободу и автономность, вероятность взрыва, протеста и конфликта с его стороны возрастает. Накопившиеся напряжение, которое вообще подростки переносят плохо, находит другой канал выхода, и одна зависимость сменяется другой, с гораздо более трагическими последствиями, чем просто несамостоятельность в жизни. По дан-

ным дипломной работы О.В. Павловой¹⁵, посвященной исследованию связи стиля родительского воспитания и аддиктивного поведения подростков, в семьях с гиперпротективной риск возникновения у подростка наркотической зависимости выше, чем в семьях с типопротективной.

Здесь следует различать благополучные семьи и «семьи риска». Если основная проблема последних — отсутствие конструктивных моделей для подражания, специфический социальный опыт, возникновение у подростков из таких семей чувства незащищенности и отстраненности, размытая или досрочная идентичность, возникающая сила отсутствия должной поддержки со стороны взрослых, то среди благополучных детей картина более вариативна.

В 2000 г. мы провели исследование среди школьников, обучающихся в элитных школах Санкт-Петербурга. Было опрошено 120 учащихся старших классов гимназий и одной частной школы. Опрос касался представлений участников об их будущей жизни, выделения наиболее сложных проблемных ситуаций, а также того, кто является для них источником поддержки при разрешении проблем и конфликтов и кто служит образцом жизненного успеха. Полученные данные показывают высокую степень ориентации на родителей как значимых фигур в формировании представления школьников о своей будущей жизни.

Из опрошенных нами учащихся 25 % указали, что ориентируются на родителей, планируя свою будущую жизнь, 4 % назвали в качестве ориентиров старших братьев и сестер и лишь 3 % — друзей. Среди наиболее сложных для этих подростков ситуаций ссоры в семье занимают второе место. Из числа участников опроса 33 % указали родителей в качестве людей, которые помогают в тех ситуациях, когда требуется поддержка. Среди тех, кто является образцом жизненного успеха, также очевидна роль семьи — 53 % ребят хотели бы достичь в жизни того, чего достигли родители. Заметим, что опыт общения с родителями и наблюдение за ними в ходе тренингов позволяют сделать выводы, что подобная ориентация на достижение уровня успешности родителей зачастую остается декларацией, поскольку подростки плохо представляют себе, как они будут двигаться к поставленным целям, не склонны прилагать усилия, проявляют инфантильность.

¹⁵ Павлова О.В. Стиль родительского воспитания и формирование аддиктивного поведения подростков. Дипл. раб. / СПбГУ, СПб., 2001.

В дипломном исследовании Н.С. Васильевой¹⁶ было проведено сравнение ценностных ориентаций и особенностей развития коммуникативной сферы у подростков из семей с различным социальным и материальным статусом. Самые низкие показатели развития качеств доминантности и настойчивости показали учащиеся частной гимназии, которые нередко существуют в своем закрытом, отгороженном от реальности, более благополучном и комфортном мире. Будучи в наибольшей степени материально и социально защищены, эти подростки в меньшей степени нуждаются в формировании качеств, связанных с «личностной силой» — т. е. в уверенности и настойчивости, возможно даже агрессивности. Им менее необходимы гибкость и признание окружающих. Однако при всем этом они в наибольшей мере испытывают потребность в независимости. Выход за пределы идеального мира детства для таких ребят может быть сопряжен с разочарованиями и неспособностью противостоять реалиям сегоднешнего дня.

Много и успешно работающие родители часто просто не имеют временных и физических возможностей передать свой опыт ребенку. В 1999 г. нами проводился опрос сотрудников ряда петербургских компаний, работающих на рынке недвижимости. Он был посвящен реализации социальных программ в этих компаниях. В опросе участвовали 178 респондентов. Согласно полученным данным, родители в среднем тратят на общение с детьми около 50 минут в день, что примерно в 3 раза меньше времени, которое женщины выделяют для работы по дому. Ребенок видит только внешний результат родительских усилий, чаще всего выраженный в материальном эквиваленте. Подросток хочет быть бизнесменом, как папа, имея в виду лишь те блага, которые получает отец. Времени на обсуждение с детьми сложностей и усилий, которые привели отца или мать к достигшему успеху, выделяется в таких семьях явно недостаточно.

Таким образом, складывается ситуация, при которой часть родителей, представляющих социально неблагополучные семьи, не находится в гармонии и мире с собой и реальностью, и потому не могут стать соотвествующей позитивной моделью созидательности и социальной успешности. В социально же благополучных семьях не всегда есть воз-

¹⁶ Васильева Н.С. Особенности ценностных ориентаций современных подростков. Дипл. раб. / СПбГУ, СПб., 2001.

возможность уделить ребенку достаточно времени и внимания. В этой группе семей отмечается тенденция к максимальной концентрации сил и энергии на достижение актуального, в первую очередь, материального благополучия, которое, в свою очередь, не становится источником личностного здоровья и зрелости подростка. Он видит лишь результаты этого благополучия, но сам не оказывается приобщенным к активной деятельности родителей. Игак, два, на первый взгляд, полярных варианта отношения к детям в семье могут с достаточно большой долей вероятности привести к неблагоприятно.

Положение в группе сверстников

Положение в среде сверстников, приобретение позитивного внутрисигруппового статуса — важнейшая задача, которую решает подросток, поскольку ориентация на родительскую семью в известной мере замещается в этом возрасте ориентацией на группу сверстников. Именно их мнения и суждения становятся мерилем самооценки, влияя на степень принятия подростком себя. На вопрос, «кто чаще других оканывает вас поддержку», 47 % опрошенных нами старшеклассников ответили «друзья».

Однако зачастую такая ориентация на сверстников приобретает характер социально-психологической зависимости. Особенно это касается подростков с низкой степенью уверенности в себе, высокой экстравертированностью, эмоциональной неустойчивостью и лабильностью. Такие ребята чаще других попадают в ситуации, когда рискованный опыт, особенно не одобряемый взрослыми, приобретается, чтобы не отстать от товарищей, не быть отверженным. Возрастные исследования конформности свидетельствуют о том, что проявления данного социально-психологического феномена в наибольшей степени отмечаются именно у подростков. Большинство подростков относительно благополучно переживают эту стадию личностного развития, достигая самостоятельности и в сфере межличностных отношений. Однако понимание подростками свободы и независимости в первую очередь связано с освобождением от родительской опеки и навязываемых взрослыми обязанностей. Крайне редко осознается подростками то, что независимость проявляется еще и в способности принимать взвешенные и рациональные решения, ориентируясь на собственные цели и задачи, а не только на мнение сверстников.

Обсуждая значение общения и статуса подростка в группе сверстников, следует остановиться на специфике этого общения. Общась со сверстниками, можно просто проводить время, занимать его, что чаще всего и происходит, если отсутствуют ориентация на развитие способностей, включенность в какое-либо дело, а можно реализовывать это общение в созидании, что происходит значительно реже.

В дипломной работе А.П. Кудрявцевой¹⁷ изучалось развитие коммуникативной сферы старшеклассников в связи с уровнем самоактуализации. Полученные результаты свидетельствуют о том, что высокий уровень самоактуализации обусловлен наличием опыта доверительных отношений. Другой фактор, положительно связанный с самоактуализацией подростка — признание его своими сверстниками. Феномен самоактуализации достаточно трудно поддается операционализации. Мы полагаем, что он характеризует выраженность качеств личности, которые в наибольшей степени связаны с позитивным прогнозом ее дальнейшего развития, отражая способность переносить напряжение, проявлять гибкость в поведении, принимать себя и видеть мир объективно и разносторонне.

В исследовании было показано, что отличительной особенностью самоактуализирующихся подростков является наличие в их жизни какого-либо дела, занимающего практически все свободное время. Такая занятость вызывает положительные эмоции, чувство наполненности времени и при этом достижения результата. Подростки же, которые имеют много свободного времени, сами выражали недовольство своей незанятостью, соответственно и уровень их самоактуализации был невысоким. Таким образом, проблема снижения или отсутствия мотивации к созданию и познанию сегодня начинает занимать приоритетное место среди проблем развития подростка.

С 1994 г. мы занимаемся психологическим консультированием детей, подростков и родителей. Проведенный анализ содержания проблем, с которыми обращаются за психологической помощью родители подростков 11–17 лет, показал следующее. На первом месте по числу обращений оказалась проблема, сформулированная так: «Ничего не хочет, ничто не интересно».

¹⁷ Кудрявцева А.П. Самоактуализация и особенности развития коммуникативной сферы личности в раннем юношеском возрасте: Дипл. раб. / СПбГУ. СПб., 2000.

Отсюда проблема мотивации, возможно, является ключевой в контексте обсуждаемой темы. Формирование системы ценностных ориентаций подростков, которые не мотивированы ни на познание, ни на творчество, ни на активную деятельную жизнь, конечно, искажено. Поведенчески это проявляется в отсутствии интереса и желания заниматься чем-либо вообще.

Социально-классовая позиция

Опыт групповой работы с современными подростками из семей с разным социальным и материальным статусом позволяет выделить ряд присущих подросткам социально-классовых особенностей.

Подростки из семей	
с низким уровнем достатка	с высоким уровнем достатка
Неудовлетворительное материальное положение и пессимизм относительно своего будущего. Низкий уровень притязаний.	Хорошее материальное положение и внутреннее ощущение собственной безопасности, гарантированное статусом родителей. Ориентация на повторение родительского успеха.
Дисбаланс социального опыта. Состояние устойчивости к потерям и опасности, готовность постыдиться за себя с отсутствием опыта партерского общения, доверия к окружающим людям.	Дисбаланс социального опыта. Сочетание тонко нюансированного опыта «светской» жизни с отсутствием опыта взаимодействия в ситуациях с высоким риском для собственной психической и физической безопасности. Самоуверенность, граничащая с беспечностью.
При встрече с реальностью — агрессия для самопрезентации и защиты от возможных угроз.	При встрече с реальностью — инфантильность.
Недоверие к любым формам психологической работы и поддержке, высокая мотивация к обучению и высокая ориентация на самопознание.	Низкая мотивация к групповым формам работы, отсутствие ориентации на групповое взаимодействие и сплочение, неточность учитывать интересы и потребности другого. Выраженная потребность в получении информации о себе, приобретении конкретных навыков, способствующих достижению успеха.

Демонстративная «взрослость» поведения либо «заячливость», скованность.	Разрыв между «взрослыми» формами внешнего поведения и низким уровнем развития регулятивных процессов.
Большое внимание к собственной эмоциональности, низкая чувствительность, невысокая выраженность установок на другое.	Высокая ориентация на одобрение взрослых, особенно вызывающих симпатию, принижение чувствительности чувством вины в виде извинений и неловкости, если поведение вызывает неодобрение, трудности в прогнозировании последствий собственных действий.
При выполнении заданий, требующих материального результата, демонстрируется низкий уровень креативности. Страх неудачи зачастую ведет к демонстративному отказу от деятельности («Мне это неинтересно»).	При выполнении заданий, требующих материального результата, демонстрируется высокий уровень креативности. При необходимости самопрезентации, публичного выступления креативность и активность низкие.
В отношении к младшим проявляются забота и внимание, способность демонстрировать осознанное, ответственное поведение.	Неготовность старших проявлять заботу о младших, воспринимать их, как более слабых, нуждающихся во внимании и поощрении.

Перечисленные противоречия частично объясняются особенностями развития личности подростка и обусловлены «объективными» факторами. Часть выявленных характеристик формируется в связи с особенностями семейного окружения.

Наиболее существенными при прогнозировании возникновения зависимости и для ее профилактики нам представляются противоречия между декларируемой готовностью принимать ответственность и трудностями в предвидении результатов своей деятельности, неспособностью удерживать напряжение и переносить потери. Риск ухода от реальности и замещение деятельности виртуальными формами, наркотизацией или алкоголизацией возникает при яркой выраженности названных противоречий.

Трудные ситуации в жизни подростка

Решение задачи расширения ролевого репертуара подростка возможно только путем приобретения опыта взаимодействия в различных ситуациях. Получение такого опыта становится фундаментом ролевой гибкости, являющейся необходимым условием уверенности в себе, снижения страха перед неопределенностью и новыми ситуациями. Сегодня возможности приобретения подобного опыта расширились. Подростки 10 лет назад, получив задание перечислить ситуации межличностного взаимодействия, в которые они включены, называли 24–46 ситуаций (среднее количество 34), сегодня список ситуаций расширился до 87 (среднее количество 54). Появился новый класс ситуаций — виртуальное общение, которого раньше просто не присутствовало в мире подростка. И хотя возможности получения опыта растут, увеличивается и степень его неопределенности, а следовательно, и трудность поведенческого выбора, что, в свою очередь, усиливает внутреннее напряжение.

При разработке техники тренинга уверенного поведения для подростков мы опросили 248 учащихся 9–11 классов школ С.-Петербурга с целью определения круга жизненных ситуаций, вызывающих наибольшее напряжение и трудности, а также представления подростков о том, что означает «уверенность в себе». Результаты опроса демонстрируют следующие трудные ситуации в жизни подростков:

- непонимание другими — 25 %,
- ссоры в семье 18 %,
- ссоры с друзьями — 15 %,
- неудачи в личной жизни — 12 %,
- плохая успеваемость — 11 %,
- нехватка денег — 6 %,
- завязывание новых знакомств — 5 %,
- конфликты с учителями — 4 %,
- депрессия, плохое настроение — 1 %,
- налаживание отношений с малознакомыми людьми, конфликты с людьми — 1 %,
- поиск себя — 1 %,
- понимание факта недостаточности своих знаний для поступления в вуз — 1 %.

Этот список подтверждает, что современные подростки мало ориентированы на собственное развитие и достижение успеха за счет своих усилий, но хорошо воспринимают сложности реальности, перекадывая ответственность за необходимые решения на других людей. Их гораздо меньше интересует поиск себя и развитие своих личностных ресурсов, чем взаимоотношения со сверстниками и с семьей или личной жизнью. Большинство трудных ситуаций подростки связывают с непониманием. Опыт практической работы с подростками свидетельствует о том, что готовность самим делать шаги навстречу другим людям, учиться взаимопониманию встречается достаточно редко.

Субъективное переживание ситуации как сложной связано с чувством неуверенности в себе. Представления подростков о том, что по-может приобрести уверенность, таковы:

- внешность — 25 %,
- имеющийся опыт — 24 %,
- ум — 19 %,
- отношение сверстников — 17 %,
- специальные занятия — 5 %,
- отношение родителей — 3 %,
- характер, жизненная цель — 2 %,
- ничто, каким родился, таким и проживешь — 2 %,
- обаяние — 2 %.

Осознание почти четвертью опрошенных того, что уверенность приобретается с опытом, может рассматриваться как хороший прогностический признак. Важно также, что в приведенном перечне нашлось место умственным способностям, жизненной цели, специальным занятиям как способу проявления своей индивидуальности.

Что помогает справиться с трудностями? Опрошенные нами подростки дают следующие ответы на этот вопрос:

- полностью контролирую ситуацию — 34 %,
- уверен, что могу получить поддержку — 27 %,
- у меня есть план действий — 23 %,
- я полностью здоров — 6 %,
- у меня достаточно денег — 6 %,
- я уверен в себе — 2 %,
- точно знаю, что делать, уверен, что прав, что справлюсь — 1 %,
- я спокоен и меня не «достают» — 1 %.

Интерес представляет получившая наибольшее распространение уверенность в контроле ситуации. В сущности, речь здесь идет о готовности взять на себя ответственность за исход ситуации. Проблема ответственности — стержневая в самоопределении, поиске себя и выборе того или иного пути в жизни для современного подростка. Подростки готовы декларировать принятие на себя ответственности за свою жизнь, выбор, решения и исходы своих действий. Однако эти декларации не всегда подтверждаются реальной жизнью. Возможно, переход от провозглашаемой к реально принятой ответственности и является тем рубежом, за которым вероятность формирования зависимости существенно снижается.

Что же понимают подростки под словом «ответственность»:

- умение держать слово, выполнять обещания — 46 %,
- самостоятельно решать свои задачи 29 %,
- состояться как личность — 12 %,
- стать профессионалом — 3 %,
- помогать другим — 3 %,
- создать хорошую семью — 2 %,
- никого не обижать — 1 %,
- отвечать самому за себя — 1 %,
- сознательно относиться к жизни — 1 %.

Как мы видим, формулировки довольно разнообразны, от максимально обобщенной «состоявшейся личности» до вполне конкретного «умения создать хорошую семью».

По результатам наших наблюдений в ситуациях консультирования и проведения тренинга, современные подростки чаще боятся неудач и стараются избежать потерь, чем проявляют стремление к независимости и ответственности. Само понятие независимости довольно часто воспринимается только в практическом, материальном контексте, связываясь в сознании подростка с привилегиями и правами, а не с ответственностью и самоограничением. Независимость, социальное расслоение, ценность и воспитательный вакуум в сочетании с такими особенностями подросткового возраста, как противоречивость, ролевая диффузия, эмоциональная нестабильность, могут стать предпосылками к формированию неуверенных в себе, зависимых людей, ищущих поддержки и опоры сначала среди родителей, педагогов и других взрослых, а затем среди более «сильных» сверстников и, наконец, в авторитарной власти.

Сегодня главной целью образования становится формирование потребности в знаниях и создание возможности выйти за пределы изучаемого, актуализация установок на саморазвитие, непрерывное и гибкое самообразование на протяжении всей жизни.

Условия не только обучения, но и отдыха детей и подростков должны создать предпосылки для успешной адаптации и развития у них тех качеств и навыков, которые требуются в настоящий момент в российском обществе и будут необходимы завтра.

К таким качествам мы относим:

- 1) целеустремленность и настойчивость (умения ставить цели и достигать их, умение планировать и управлять своим временем, направленность на результат);
- 2) высокий уровень креативности (способность эффективно действовать в условиях изменений и в нестандартных ситуациях, способность находить инновационные решения и создавать);
- 3) высокий уровень самосознания и ответственности (способность и готовность осознавать и принимать на себя ответственность за свои слова и поступки) за окружающих и за результаты своей деятельности;
- 4) высокий коммуникативный потенциал (умения налаживать и поддерживать контакты с людьми, эффективно работать в команде);
- 5) широкий ролевой репертуар (наличие богатого опыта социального взаимодействия, способность быть равно успешным в разнообразных жизненных ситуациях);
- 6) ориентация на сотрудничество и партнерские отношения (достижение поставленных целей с учетом как собственных чувств и желаний, так и целей и потребностей окружающих);
- 7) храбрость и мужество (готовность идти на риск, умение переносить неудачи и потери);
- 8) активная жизненная позиция (готовность прилагать усилия к самоизменению и саморазвитию);
- 9) умение работать с информацией (способность находить, анализировать, оперативно обрабатывать необходимую информацию и принимать оптимальные для данной ситуации решения);
- 10) автономность (умение самостоятельно ставить цели и достигать их, т. е. разрабатывать и реализовывать свое индивидуальное направление развития и достижения результатов).

Таким образом, в современном российском обществе существуют объективные предпосылки для формирования у детей и подростков ре-акций, повышающих риск преодоления трудностей с помощью алко-голя и наркотиков. Высоок риск и иных способов ухода от реальности, та-ких как фантазии и трезы с использованием компьютера. Возможно формирование также социально-психологической зависимости в про-тивоположность самостоятельности и автономности. Этим вариантам подростковой зависимости в науке уделяется еще крайне недостаточное внимание.

Сложности и проблемы, закономерные для подросткового этапа личностного роста и развития, для современных российских подрост-ков усугубляются серьезными экономическими и психологическими переменами в обществе в целом.

Ценным и значимым для современных подростков являются те сто-роны их жизни, которые связаны с синонимичным удовлетворением по-требностей, ощущением стабильности, комфорта и безопасности. В по-разному меньшей степени ценны активность и созидательность, которые в конечном счете только и приводят к достижению личностной зрело-сти, самореализации, формированию самостоятельности и ответствен-ности.

Современная школа предлагает учащимся ориентир, расходящие-ся с их собственными ценностями, а педагоги далеко не всегда способ-ны служить ролевыми моделями созидательности, уверенности и жиз-ненной активности.

Семья, оставаясь значимой группой для современного подростка, дает ему ощущение безопасности и защищенности. При этом благопри-ятное для подростка влияние семьи реализуется лишь при наличии де-мократических, равноправных отношений в семье и при условии свое-временной и принимаемой как подростком, так родителями передаче ответственности за жизнь, решения и выбор самому подростку.

Отсутствие или негативный опыт разрешения сложных жизненных ситуаций вызывает у подростка страх и тревогу перед неопределеннос-тью будущего, приводит к отказу от усилий и канализации напряжения в формах зависимости.

Стратегические цели превентивной работы с подростками

Профилактика зависимостей у детей и подростков неотделима от про-паганды здорового образа жизни и формирования установки на созида-тельную и активную жизненную позицию. Личностная зрелость, умение справиться с личностными конфликтами и напряжением являются тем фундаментом, на котором строится способность противостояния выбору наиболее легких выходов из сложных ситуаций и жизненных кризисов. Профессиональная психологическая поддержка ребенка и подростка — это деятельность по созданию условий для формирования его личност-ной зрелости. Следующие направления развития личности подростка пред-ставляются наиболее важными в профилактическом плане:

- осознание собственных ценностей и смысла существования,
- развитие уверенности в себе,
- развитие навыков успешного взаимодействия со сверстниками и людьми более старшего и более младшего возраста,
- развитие навыков постановки и умения, необходимых для дости-жения поставленных целей, и как итог — формирование созида-тельной и активной жизненной позиции.

§ 2. Поведенческие аномалии подросткового возраста

Поведенческие аномалии (нарушения поведения, поведенческие расстройства) всегда привлекали к себе широкое внимание представи-телей различных наук о человеке (криминологии, психологии, социо-логии и др.), но до самого последнего времени это понятие ассоцииро-валось прежде всего с проблемами медико-психологического и медицинского плана. Поведенческие аномалии рассматривались, преж-де всего, как проявления дефектов развития личности и характера или как следствие нарушений адаптации болезненной (или предболезнен-ной) природы.

Известно, что существует большое разнообразие методологичес-ких и теоретических подходов к определению нормы в психике, психи-ческой деятельности, в поведении. Понятие нормы в отношении любой живой системы от простейших до сложных социальных является отно-сительным по определению. Признание того или иного вида поведения

аномальным основывается на том, что совокупность поступков данного человека по своей необычности или неприемлемости для общества превышает допустимый диапазон отклонения от установленных плано и негласно социальных норм.

В медико-психологическом плане любая поведенческая аномалия связана с возможной недостаточностью адаптивных ресурсов личности как врожденного, так и приобретенного характера. В то же время в социальном плане форма и природа этих отклонений по своей значимости может иметь как негативный, так и позитивный смысл. Девяности, имеющие позитивный смысл, ведущие к утверждению новых, более прогрессивных форм общественных отношений, могут обнаруживаться в поведении и безупречно здоровых в нервно-психическом плане лиц, и лиц с клинически выраженными признаками аномалий психики. Социальные и медико-психологические критерии нормы часто не совпадают, хотя во многих случаях отклонения от социально приемлемых норм поведения действительно свойственны лицам с болезненными нарушениями психической деятельности.

Таким образом, при анализе всех основных проблем аномального поведения достаточно отчетливо обозначается необходимость рассмотрения этих проблем в двух взаимосвязанных, однако различающихся аспектах — индивидуально-психологическом (медико-психологическом, медико-биологическом) и социально-психологическом (социологическом). Необходимость сочетания этих двух подходов, двух уровней анализа, является неременным условием при исследовании проблем формирования механизмов регуляции поведения в онтогенезе, обуславливающих в конечном итоге формирование личности и характера. С не меньшей очевидностью эта необходимость проявляется и при изучении механизмов регуляции поведения в актуальном аспекте, в процессе реального бытия человека в реальной социальной и социально-психологической ситуациях. Особенно очевидной необходимостью корректного сочетания индивидуально-психологического и социально-психологического уровней анализа проблем аномального поведения становится при изучении поведенческих аномалий. Основопологающим обстоятельством, обуславливающим сложность исследования взаимосвязи аномального поведения и наркотизма является то, что эта взаимосвязь носит двусторонний характер: во многих случаях поведенческие аномалии

способствуют развитию наркотизма, и, наоборот, употребление наркотиков способствует развитию и усугублению различных аномальных форм поведения.

Очевидно, что этапу синтеза, интеграции данных о взаимосвязи двух таких сложных проблем должен предшествовать этап анализа каждой из этих проблем в отдельности. Относительно проблемы регуляции поведения следует сказать, что сама по себе постановка вопроса об изучении поведения методами исключительно психологической науки в отечественной психологии воспринимается неоднозначно. Небеспорным объявляется даже само словосочетание — «психология поведения». Так, М.Г. Ярошевский пишет, что наука о поведении не сводима ни к психологии, ни к физиологии, это — третья наука! Подобный подход к исследованию психологических аспектов поведения и механизмов его регуляции, на наш взгляд, не только не способствует эффективному решению проблем аномального поведения, но и может дезориентировать исследователя.

Попытки развести или даже противопоставить психологические и физиологические методы исследования и подходы к изучению регуляции поведения противоречат сущности системного принципа анализа сложных структур с многоуровневым характером организации функционирования. Поведение, его особенности, описываемые в терминах психологии, — это наиболее адекватная обшая, интегральная категория, отражающая конечный результат функционирования всех подсистем и звеньев, составляющих систему «человек». Среди множества наук о человеке, изучающих его на самых разных уровнях — от эволюционно-генетического, историко-социологического до организменно-тканевого и молекулярно-биологического, — именно психология, согласно Б.Г. Ананьеву², является центральной. Именно психологическая наука с ее разделами (от социальной психологии до психофизиологии) призвана играть ведущую роль как в анализе теоретических проблем аномального поведения, так и в интеграции усилий по практическому решению важнейшей социальной задачи его коррекции и нормализации.

В отпущении причин и механизмов формирования аномального поведения известно много плановых факторов и положений, свидетель-

¹ Ярошевский М.Г. Наука о поведении: русский путь. Воронеж: 1996.

² Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. М., 1968.

ствующих как о тесной взаимосвязи индивидуально-психологических и социально-психологических факторов, так и о доминировании в отдельных случаях факторов той или иной природы. Например, на фоне огромного разнообразия форм отклоняющегося поведения, присущего акцентуированным и психопатическим личностям, отчетливо выделяется группа так называемых конституциональных психопатий (и акцентуаций характера). Критерием выделения этой группы служит обстоятельство, что очень схожие особенности характера (и поведения) нередко обнаруживаются у кровных родственников, которые с раннего детства росли и воспитывались в весьма различных социально-педагогических условиях.

Столь отчетливо выраженная роль генетически обусловленных факторов в регуляции поведения, конечно же, не умаляет роли социально-средовых факторов. Не подлежит сомнению, что весь комплекс врожденных, или в более широком плане, — индивидуальных биологических факторов оказывает прямое влияние на регуляцию поведения. При этом отчетливо обнаруживается двусторонний характер связи индивидуальных и личностных подсистем, определяющих многие особенности поведения. Личностные подсистемы, формируясь изначально на базе врожденных, в том числе — генотипических структур, только условно могут быть названы вторичными по отношению к индивидуальным, так как уже на самых ранних стадиях формирования личности можно выявить взаимовлияние, двусторонний характер взаимосвязи этих подсистем. Еще Л.С. Выготский отмечал³, что чем раньше в онтогенезе психика получает патологическое искажение, тем сильнее в процессе развития пострадают вышние, т. е. личностные подсистемы. С другой стороны, как показано в целом ряде исследований (С.В. Горбатов, В.Б. Голицын⁴ и др.), личностные подсистемы (потребностно-мотивационная сфера, блок интеллекта и др.) по мере их формирования обладают все более выраженным развивающим потенциалом, влияющим на развитие не только других личностных, но и индивидуальных подсистем. Достаточно отчетливо эти закономерности проявились в резуль-

татах специального исследования (Б.Д. Лысков, С.В. Горбатов, 1994)⁵, посвященного взаимосвязи личностных компенсаторных механизмов и показателей предрасположенности к алкоголизму, определяемых на индивидуальном уровне.

Полученные при этом данные могут быть вполне корректно интерпретированы как отражающие общие закономерности динамики начальных стадий наркотизма, так как алкоголизм во всех своих основных проявлениях (развитие зависимости от алкоголя, синдром абстиненции, изменение толерантности и др.) является одной из форм наркомании.

На примере этого исследования, как и многих других, прослеживается тесная взаимосвязь индивидуальных и личностных факторов, способствующих развитию пристрастия к алкоголю и другим наркотикам. Причинную обусловленность подобной предрасположенности можно разделить на непосредственную и опосредованную. К первой на организменном уровне следует отнести случаи так называемого врожденного алкоголизма, в основном связанные с длительной алкогольной интоксикацией матери и, соответственно, формирующегося в пренатальный период развития, а также случаи, относимые многими авторами к генетически обусловленным. Вторая основывается на установлении в развивающейся психике некоторой предрасположенности, которая формирует особую благоприятную почву, обеспечивающую личностную основу возникновения пристрастия к алкоголю и наркотикам. Ясно, что природа биологических, т. е. врожденных и генетических, факторов является предметом исследования соответствующих отраслей науки. Для психологии представляют интерес те случаи, где предрасположенность к алкоголизации и наркотизации формируется на психическом уровне. Здесь можно наблюдать определенную дихотомию. С одной стороны, формирование указанной предрасположенности выражается в виде проявления психических аномалий путем трансформации патологических феноменов, передающихся из поколения в поколение и названных в свое время Б. Морелем наследственной дегенерацией, с другой стороны, это семейные «традиции» и определенные жизненные сценарии, основыва-

³ См.: Проблемы индивидуальности в психологии / Под ред. А.А. Крылова, Е.Ф. Рыбалко. СПб., 1994. С. 56–62.

⁴ Голицын В.Б. Особенности потребностно-мотивационной сферы несовершеннолетних с отклоняющимся поведением: Автореф. канд. дис. СПб., 1988.

⁵ Лысков Б.Д., Горбатов С.В. Личностные компенсаторные механизмы и предрасположенность к алкоголизму у подростков // Проблема индивидуальности в психологии. СПб., 1994.

ющиеся на выполнении «родительских посланий» (Э. Берн, К. Штайнер)⁶.

У обследованных нами в различных спецучреждениях С.-Петербурга 87 подростков с выраженной алкоголизацией большинство родителей (90 %), по данным клинического опроса и анализа воспоминаний самих подростков, имели различные психические аномалии — от элементов психотических реакций до патохарактерологических расстройств. Большинство семей (75 %) было приуще повседневное пьянство и асоциальное поведение. Анализ личных дел, педагогических характеристик и медицинских карт свидетельствует о наличии в анамнезе многих таких подростков отдельных дизонтогенетических состояний (невропатии, гипердинамический синдром, синдром бродяжничества), а также элементов школьной и общей социальной дезадаптации, связанной с девиациями в поведении.

На личностном уровне у обследованных нами подростков отмечались некоторые общие особенности в действии механизмов психологической компенсации, позволяющие разделить обследуемых на основе общности судеб, особенностей поведения и основных мотивов употребления алкоголя на 3 группы. Под механизмами психологической компенсации, вслед за В.С. Савенко⁷, мы понимаем систему психологических приемов и механизмов личности, обеспечивающих относительно успешное осуществление самоактуализации в условиях различных осложняющих этот процесс обстоятельств и затруднений. Практически все обследованные подростки характеризовались неполноценными, примитивными механизмами психологической компенсации.

Первая группа подростков получила условное название группы «ригидальной алкоголизации» (41 чел.). Большинство представителей данной группы в школе характеризовались как «неудобные» ученики, что было следствием их моторной расторможенности и инфантильности. Они быстро истощались во время занятий, при этом падала устойчивость внимания и проявлялась гиперактивность, приводившая к постоянным нарушениям школьной дисциплины. Учителя стремились изолировать этих подростков от учебного коллектива, часто выгоняли с уроков,

пересаживали на задние парты и т. п. Таким образом, поведенческие нарушения приводили к определенной социальной «дискриминации» подростков этой группы в школе. В порядке компенсации референтными для данных детей становились группы деинквентных подростков, где употребление алкоголя являлось своего рода внутрigrупповым ритуалом. Необходимо отметить, что неблагополучные семьи не являлись для таких подростков необходимым условием. Часть из них воспитывалась в формально благополучных семьях, где родители отнюдь не злоупотребляли алкоголем.

При психологическом обследовании данной группы были выявлены слабая сформированность эмоционально-волевой сферы и повышенная внушаемость. Большинство ребят обладали неустойчивым типом характера с выраженной реакцией группирования, сильной зависимостью от норм референтной группы. Алкоголизация в данной группе подростков, носившая ритуальный характер, открывала им возможность общаться с подобными себе. Несмотря на достаточно длительный срок употребления алкоголя, уровень зависимости и тяжесть симптоматики были небольшими. Таким образом, на примере данной группы проследживается достаточно сложное взаимодействие в системе «индивид-личность». Можно полагать, что изначальная ущербность индивидных подструктур способствует здесь развитию личности с неполноценными адаптивными механизмами. В свою очередь, особенности личности определяют такие формы поведения, которые выступают и как факторы компенсации (более или менее успешная социализация в составе референтной группы), и как факторы декомпенсации (алкоголизация).

Вторая группа подростков (16 чел.), названная нами группой «аддиктивной алкоголизации», характеризовалась относительно поздними сроками начала употребления алкоголя, но тяжесть проявления алкоголизации и зависимость от алкоголя у них были выражены более значительно, чем у первой группы.

Ведущее место в ряду мотивов употребления алкоголя здесь занимали коммуникативные сложности. Подростки испытывали чувство отторженности, из неблагоприятных ситуаций они стремились выйти аутистическим способом. Наблюдалась своего рода самозащита. Клиническое обследование показало их склонность к инфантильному фантазированию и бродяжничеству.

⁶ Берн Э. Игры, в которые играют люди. Екатеринбург, 1998.

⁷ Савенко Ю.С. Проблема психологических компенсаторных механизмов и их типология. М., 1974.

На основе применения метода «композиционных решений» можно выделить следующие личностные особенности подростков этой группы: отказ от борьбы, склонность к депрессии, конфликт с социумом, низкая самооценка, чувство собственной незначимости, актуальность проблем прошлого, представление о доминировании зла в обществе. Алкоголизм выступает здесь как своего рода компенсация нехватки положительных эмоций, свойственной аддиктивной форме поведения⁸.

Концепция собственного будущего, определяемая нами как «психологическое свойство личности, выраженное в избирательной, относительно устойчивой, в определенной мере осознанной и обобщенной системе представлений человека о своем собственном будущем, основанное на жизненных целях, идеалах и ценностях»⁹, у подростков этой группы была деформирована — ядерные события будущего не имели причинно-следственных связей с настоящим, и в общем концепция будущего характеризуется пессимистичностью и малой субъективной значимостью.

Подростки третьей группы, названной нами группой «допинговой алкоголизации» (30 чел.), характеризовались агрессивностью и негативизмом. Им была свойственна высокая возбудимость и импульсивность. По анамнестическим данным, у этих подростков рано проявилась реакция эмансипации. В младших классах они стремились подавить сверстников, демонстрировали физическую силу. В спецучреждения такие подростки попадали в связи с совершением насильственных преступлений, участвием в драках и хулиганскими действиями. В беседах подростки, как правило, указывали, что алкоголь возбуждает, придает им силу и смелость. Необходимо отметить, что причиной деструктивного поведения у них также было желание испытать «острое» ощущение. С помощью метода «композиционных решений» определялась тенденция к самодостаточности и упрямству. Подростки часто идентифицировали себя со злом, у большинства из них обнаружился конфликт о собственным

⁸ Короленко Ц.П. Аддиктивное поведение: Общая характеристика и закономерности развития // Обозрение психиатрии и медицинской психологии им. В.М. Бехтерева / Ленингр. психоневролог. ин-т им. В.М. Бехтерева и Ленингр. психиатр. ассоциация. 1991. № 1. С. 5-9.

⁹ Горбатов С.В. Психологические факторы, обуславливающие регуляцию социального поведения несовершеннолетних // Актуальные вопросы детской социальной и клинической психиатрии, психологии и психопрофилактики. СПб., 2002.

«Я», отказ от самореализации в рамках социума, проблемы прошлого были актуальны в настоящем. Характерным для подростков этой группы является сосуществование высокой самооценки и чувства своей малой значимости. Алкоголь для них играет роль «допинга», компенсирующего, с одной стороны, нехватку возбуждения, а с другой — гиперболизирующего, искажающего самоощущение.

Выделенные механизмы психологической компенсации не претендуют на всеобщность. Безусловно существуют и другие, непосредственно участвующие в формировании у подростков алкогольной зависимости.

Проведенный анализ предрасположенности и (частично) динамики алкоголизации у данной группы подростков свидетельствует о крайней сложности взаимоотношений, неразрывной взаимозависимости подструктур психики, условно относимых к индивидуальным и личностным. Неполюсованность индивидуальных подструктур, выступая в ряде случаев в виде врожденной предрасположенности к алкоголизму, является одним из факторов формирования личности с несовершеннолетними адаптивными механизмами, что безусловно негативно отражается на дальнейшем развитии индивидуальных подструктур, достигая в крайних вариантах степени саморазрушающего поведения, доходящей до уровня аддиктивного.

Как аддиктивное обозначают различные формы аномального поведения, сопровождающиеся развитием пристрастия к злоупотреблению веществ, изменяющих психическое состояние, т. е. в первую очередь, алкоголя и наркотиков. Аддиктивное поведение может формироваться как на фоне каких-либо отклонений, возникших в процессе становления взаимосвязи индивидуальных и личностных подструктур, так и при отсутствии таких отклонений. Естественно полагать, что любые, даже достаточно компенсированные элементы дисгармонии в отношениях этих подструктур способствуют более быстрому развитию психической и физической зависимости от алкоголя и наркотиков. Обобщение литературных данных по этому вопросу позволяет выделить ряд паттернов, отражающих особенности личности и поведения подростков и молодых взрослых и являющихся основанием для отнесения их к «группе риска».

Поведение и общение с окружающими у таких лиц характеризуются нестабильностью, неровностью, склонностью избегать решения возникающих при этом проблем, высоким уровнем притязаний при отсут-

ствии достаточной критичности к своим возможностям, неуверенностью или агрессивностью. В аффективной сфере отмечается эмоциональная лабильность, низкая фрустрационная толерантность, сниженная или нестабильная самооценка, преувеличение значимости событий негативного плана и, наоборот, минимизация значения позитивных фактов, что приводит к еще большему снижению самооценки, неприятию «обратных связей».

В потребностно-мотивационной сфере отмечается «блокировка» потребностей в зашпиженности, самоутверждении, принадлежности к референтной группе, изменение временной перспективы. К этой же группе паттернов следует отнести такие особенности когнитивных процессов, как преобладание «аффективной логики», «эмоциональные блоки» («малышки не плачут»), полярность переживаний опыта («все или ничего») и др. По преобладанию ведущих мотивов, обусловливающих склонность к аддиктивному поведению, т. е. к употреблению алкоголя и наркотиков, выделены распределенные модели формирования аддиктивности.

Наиболее распространенным вариантом (или моделью) такого рода является стремление к снятию нервно-психического напряжения, желание «успокоиться», «расслабиться», уйти от необходимости решения актуальных проблем. Такие варианты свойственны лицам с недостаточным развитием адаптационных механизмов, незрелостью эмоционально-волевой сферы. Прием алкоголя и наркотиков становится для них привычным способом ухода от реальных бытовых трудностей, достижения определенного эмоционального комфорта в критических и любых других стрессовых ситуациях.

Важным побудительным мотивом употребления алкоголя и наркотиков является у таких лиц стремление компенсировать затруднения в коммуникативной сфере, неудовлетворенность общением, поиск доброжелательности, любви, попытки преодолеть стеснительность, болезненно переживаемую замкнутость. Прием психоактивных веществ вызывает у них чувство уверенности, «смелости», раскованности, создает иллюзию общности с окружающими, близости с ними. Важную роль играют выязваемое алкоголем и наркотиками ошущение прилива сил, бодрости, активности, преодоление состояния скуки, внутренней пустоты, незанятости, душевного бездействия.

Одним из значимых механизмов развития наркотизации и соответствующей аномальности поведения следует признать геонистические

тенденции — потребность в удовольствии, ошущении физического и психического комфорта, поиск необычных ошущений и переживаний, стремление «получить кайф», «развлечься». Если при достаточном интеллектуально-нравственном и физическом развитии молодой человек не способен испытывать полноценный физический и психический комфорт от занятий спортом, творчеством, различных хобби, то психоактивные вещества представляются наиболее доступным, не требующим усилий путем достижения этих переживаний комфорта и благополучия.

Глава 3

Жизненные ценности личности

Педагог, а также исследователь или руководитель, работающие в системе образования, неизбежно сталкиваются с проблемой ценностей. В качестве института социализации образование выполняет функцию передачи культурных и интеллектуальных ценностей от одного поколения к другому. В периоды социально-экономических преобразований, в условиях трансформации общественных идеологий, возникновения и обострения ряда складывающихся на их основе серьезных социальных проблем исследование формирования новых ценностей и моделей поведения представляется особенно актуальным. В последнее десятилетие одной из таких острейших проблем является быстрый рост наркотизации среди подростков и молодежи, что ставит специалистов перед необходимостью поиска адекватных моделей профилактической работы в школах и вузах. Причины столь резкого роста молодежного наркотизма можно разделить на личностные, семейные и социальные факторы. Изучение механизмов действия этих факторов с неизбежностью подпродумывает исследование ценностей и норм.

Ценности и нормы составляют единую систему, регулирующую поведение людей и социальных групп в обществе. Ценности представляют собой убеждения людей о жизни и приемлемом поведении в общественной сфере. В них выражаются цели, которые движут человеком, и соответствующие способы их достижения. Ценности и нормы являются частью как индивидуального, так и общественного сознания, частью

культуры. Ценности во многом определяют мотивы и поступки людей, их представления об идеальных моделях поведения и идеальных конечных жизненных целях. Таким образом ценности — это идеи, идеалы, цели, к которым стремится человек или группа. Групповые ценности определяют поведение, «нормальное» для общества или самой группы, а личные ценности — поведение, «нормальное» для конкретного индивида. Ценности, разделимые личностью, во многом определяются социальными ценностями групп — страны, религии, семьи, сверстников и т. д., к которым индивид принадлежит. На основе личного отношения к групповым социальным ценностям человек формирует свою собственную систему ценностей. Чем выше для человека ценность принадлежности к группе, тем в большей степени его поведение будет совпадать с групповыми нормами. Нормы — стандарты поведения, признаваемые членами группы приемлемыми в определенных условиях. Существуют предписывающие и наглядные нормы¹.

Предписывающие нормы — санкционируемые обществом модели поведения, т. е. существующие в обществе представления о том, какое поведение будет одобрено окружающими независимо от того, что люди делают в действительности.

Наглядные нормы — представления людей о том, как окружающие в действительности ведут себя в данной ситуации, независимо от того, какие модели поведения санкционируются обществом.

Привлечение внимания людей к тому или иному виду норм может оказать позитивное влияние на формирование ответственного отношения к здоровью, в частности, в сфере аддиктивного поведения молодежи.

Существующий в обществе набор ценностей имеет историческую динамику. Формирование новых ценностей и норм может рассматриваться на трех взаимосвязанных уровнях: на уровне общества или культуры, на уровне групп и на уровне личности. Здесь ценности могут рассматриваться одновременно как элементы когнитивной структуры и как элементы мотивационно-потребностной сферы личности, что обусловлено двойственным характером системы ценностей, который определяется одновременно индивидуальным и социальным опытом².

¹ Аронсон Э., Уилсон Т., Эйкерт Р. Социальная психология: Психологические закономерности поведения человека в социуме. СПб., 2002.

² Шварц Ю. А. Проблема ценностных ориентаций и массовые информационные процессы // Психол. журн. 1982. Т. 3. № 5.

М. Рокич³, выделяет два класса ценностей:

— терминальные ценности, или ценности-цели, — убеждения в том, что какая-то конечная цель индивидуального существования с личной или общественной точки зрения стоит того, чтобы к ней стремиться;

— инструментальные ценности, или цели-средства — убеждения в том, что какой-то образ действий является с личной или общественной точки зрения предпочтительным в любых ситуациях. Терминальные ценности носят более устойчивый характер, чем инструментальные. Исследования, проведенные с помощью методики М. Рокича, разработанной на основе этой теории, показали, что реальные действия человека во многом определяются приоритетностью ценностей. Так, люди, высоко оценивающие ценность «здоровья», ведут, как правило, здоровый образ жизни.

Ш. Шварц выдвинул универсальную теорию содержания, структуры и иерархии ценностей, которые рассматриваются автором на индивидуальном и культурном уровнях. На индивидуальном уровне ценности понимаются как основа мотивов, которыми люди руководствуются в своей жизни. Отношения же между различными ценностями отражают психологическую динамику конфликта и согласия, переживаемую людьми в процессе актуализации ценностей. На культурном уровне отношения между различными ценностями отражают социальную динамику конфликта и согласия, возникающую в результате стремления социальных групп и институтов к своим целям. Ценности направлены на удовлетворение трех универсальных человеческих потребностей — биологических нужд, согласованного социального поведения, выживания и благосостояния своей социальной группы. На их основе конструируются десять основных типов мотивации, каждому из которых соответствует своя ведущая мотивационная цель (МЦ)⁴.

Саморегуляция. МЦ — свобода мысли и действия (выбор, творчество, познание), вытекающие из потребности индивида быть автономным и независимым.

Стимуляция. МЦ — новизна и связность в жизни (полнота жизненных ощущений), необходимые для поддержания оптимального уровня активности.

³ Rokeach M. The nature of human values. New York, 1973.

⁴ Шварц Ш., по: Лебедева Н. М. Ценностно-мотивационная структура личности в русской культуре // Психол. журн. 2001. Т. 22. № 3. С. 26–36, 135–145.

Гедонизм. МЦ — удовольствие, чувственное наслаждение, наслаждение жизнью. В основе — необходимость удовлетворения биологических потребностей и испытываемое при этом удовольствие.

Достижение. МЦ — достижение личного успеха в рамках разделенных культурных стандартов и благодаря этому получение социального одобрения.

Власть. МЦ — достижение социального статуса, престижа и влияния на других людей. В основе — потребность в доминировании, господстве, лидерстве.

Безопасность. МЦ — стабильность, безопасность и гармония общества, семьи и самого индивида. В основе — потребность в адаптированности и предсказуемости мира, снижении неопределенности.

Конформность. МЦ — ограничение действий и побуждений, причиняющих вред другим или нарушающих социальную гармонию. Выходится из потребности группы в самосохранении и выживании, потребности личности гармонично взаимодействовать с другими людьми, подавляя при этом свои социально-разрушительные наклонности.

Традиционность. МЦ — уважение и поддержание обычаев, принятий и признание идей, существующих в определенной культуре и религии. Традиционное поведение становится символом солидарности группы, выражением уникальности ее картины мира.

Благожелательность. МЦ — поддержание и повышение благополучия людей, с которыми человек находится в контакте. В основе — потребность позитивного взаимодействия в целях благополучия группы и индивидуальная потребность в аффилиации.

Универсализм. МЦ — понимание, благодарность, терпимость и поддержка благополучия всех людей и природы. В основе — универсальная потребность в красоте, гармонии и справедливости.

Созданная Ш. Шварцем методика выявления ценностей прошла апробацию в десятках стран мира. Накопленный с ее помощью эмпирический материал позволил сделать следующие выводы⁵:

В разных культурах имеет место близкий к универсальности набор из 10 типов ценностей.

⁵ Шварц Ш., по: Стефаненко Г.Г. Этнопсихология: Учебник для вузов. М., 2003. С. 205-212.

Существует определенная структура отношений между ценностями. Несмотря на то, что индивиды из разных культур могут придавать отдельным ценностям разное значение, все ценности организованы в мотивационные противопоставления. Так, ценности консерватизма (безопасность, конформизм, традиционность) противоположны ценностям открытости изменениям (стимуляция, самостоятельность), а ценности самоопределения (универсализм, благожелательность) противоположны ценностям самовозвышения (власть, достижение, гедонизм).

Выявлена и панкультурная иерархия ценностей. Индивиды из большинства культур продемонстрировали согласованность в определении относительной важности различных типов ценностей. На первом месте оказались ценности благожелательности (честность, лояльность, ответственность, снисходительность), затем следовали ценности самостоятельности (свобода, независимость, любознательность) и универсализма (социальная справедливость, равенство). Безопасность и конформность также воспринимались как достаточно важные. Наименьшую значимость люди приписывают ценностям трех типов: власти, традиционности и стимуляции.

Выявленная иерархия соответствует требованиям успешного функционирования большинства, но не всех обществ. Так, у респондентов из некоторых стран Африки была получена другая иерархия. Наиболее важными они считали ценности конформизма, а наименьшую значимость приписывали ценностям самостоятельности.

Структура личностных ценностей не всегда отражает структуру ценностей данной культуры. Содержание культурных ценностей отражает то, какими способами группы справляются с встающими перед ними проблемами. Ш. Шварц называет в качестве основных таких проблем следующие: отношения между индивидом и группой, обеспечение ответственного социального поведения, роль человека в мире. Культурные варианты адаптации к каждой из проблем находят выражение в наборе типов ценностей, которые располагаются вдоль трех биполярных осей.

Консерватизм/автономия. В культурах, близких к полному консерватизму, личность видит смысл своего существования в идентификации с группой. Примерами ценностей консерватизма могут быть социальный порядок, уважение традиций, безопасность семьи, самодисциплина. В культурах, близких к полному автономии, личность рассматривается как

независимая и уникальная. Примеры ценностей интеллектуальной автономии — любознательность и креативность, эмоциональной — удовольствие и разнообразие.

Иерархия/эгалитаризм. На полюсе иерархии система предписанных ролей обеспечивает социально ответственное поведение. Ценности здесь — это социальная власть, авторитет, подчинение, богатство. На полюсе эгалитаризма индивиды рассматриваются как равные и имеющие общие интересы. Ценности: равенство, социальная справедливость, ответственность, честность.

Владычество/гармония. На полюсе владычества люди активно стремятся управлять природным и социальным миром. Ценности связаны с активным самоутверждением. Это амбиции, успех, компетентность. На полюсе гармонии люди стремятся скорее к сохранению мира, чем к его изменению. Примеры таких ценностей — единение с природой, забота окружающей среды, мир прекрасного.

Анализируя проблему развития общественного сознания российского общества в последние годы, Е. П. Белинская рассматривает в качестве наиболее общих проблемы социальной регуляции и социальной стратегификации. Анализируя два основных способа социальной регуляции — силу как функцию властных структур и социокультурные факторы, отражающие существующие нормы и ценности, автор отмечает наличие в мировом историческом процессе тенденции к постепенному усилению роли второго способа при соответствующей трансформации первого. Сегодня социальная регуляция в нашем обществе существует «... лишь в загоде должностования, причем в зависимости от приверженности к властно-силловому или ценностно-нормативному способу социальной регуляции их авторы симпатизируют “сильной руке” или “общечеловеческим ценностям”. Проблема социальной стратегификации по критериям этнической принадлежности и материальной обеспеченности сегодня выражается в переживании кризиса ряда социальных ценностей»⁶.

Культуру можно определить как систему коллективно разделяемых ценностей, убеждений, традиций и норм поведения, присущих определенной группе людей. Люди создают культуру как механизм, помогаю-

⁶ Белинская Е. П., Тихомировская О. А. Социальная психология личности: Учеб. пособие для вузов. М., 2001.

щий жить в своей среде и сохранять единство и целостность сообщества при взаимодействии с другими сообществами. Ценности и убеждения, которые составляют культуру, вырабатываются на протяжении длительного исторического периода, передаются из поколения в поколение и усваиваются подосознательно в начальный период жизни, причем наиболее активно на этапе подростковой и юношеской социализации. Им обучают в школе, семье, они укрепляются в социальных контактах и даже через средства развлечения и досуга, формируются опытом, образованием, социально-экономическим фоном. Индивид одновременно принадлежит к большому числу малых и больших социальных групп, испытывая взаимовлияние систем ценностей, норм и стандартов поведения, которые приняты в этих группах. Такова, например, молодежная субкультура. Под ней понимается культура молодого поколения, обладающего общностью стиля жизни, поведения, групповых норм и ценностей. Наркотизм как социальное явление оказался в нашей стране тесно связанным с молодежной субкультурой.

Другим действенным институтом трансляции ценностей в обществе выступает семья. Исследуя влияние традиций семейного воспитания на формирование девичьего поведения у детей, А. Г. Маслоу подчеркивает особое значение следующих ценностей и норм⁷.

Все люди, в том числе дети, испытывают потребность в ценностях, во взаимопонимании, в ориентации и привязанности, в объяснении способов познания Вселенной и определения своего места в ней, объединенных в единую систему. Неудовлетворение этой потребности в виде отсутствия системы или несогласованности между ее компонентами приводит к определенным видам психопатологии или вынуждает к построению своей, отличной от общепринятой, системы ценностей, поскольку любая система ценностей лучше, чем полное ее отсутствие, лучше хаоса. Если взрослая система ценностей отсутствует или не представлена ребенку или подростку, он создает свою систему ценностей.

Так называемая детская преступность — прямое следствие самостоятельного построения подростками своей, делинквентной, системы ценностей. Она отличается от других подростковых ценностных сис-

⁷ Маслоу А. Г. Дальние пределы человеческого психики. СПб., 1997.

тем, например, студенческой, выраженной враждебностью по отношению к взрослым, бросившим их на произвол судьбы.

Ценностная система, построенная на принципах законности, порядка, справедливости, помогающая отличать хорошее от дурного должна передаваться ребенку оптом. Фигура отца с неопределенной системой ценностей нарушает процесс первичной идентификации ребенка (формирование идеального «Я»). Внутрисемейный путь трансляции ценностей в культуре и делает их относительно устойчивыми на протяжении длительных исторических периодов.

Куперсмит С. (Coopersmith S., 1967)⁸ провел исследование самооценки детей, которую он определил как оценку, которую индивид дает самому себе и которую он обычно старается поддерживать. Самооценка является личностным суждением индивида относительно собственной ценности. Испытуемые с высокой самооценкой более напористы, независимы и креативны, они обнаруживают большую гибкость и меньшую конформность. Таким образом, субъективные показатели самооценки оказались связаны с соответствующими характеристиками поведения. Кроме того, на формирование самооценки не оказывало определяющего влияния внешние индикаторы престижа (богатство, уровень образования и должность), большее значение имеют условия жизни в семье и непосредственное межличностное окружение.

Решающее влияние на формирование самооценки детей имеет процесс так называемой отраженной оценки, т. е. мнения того значимого окружения, которое дети используют в формировании суждений о себе. Как наиболее значимые выделяют три сферы детско-родительских отношений: степень принятия, интереса, любви и тепла, проявляемых по отношению к детям; область дозволения и наказания (для формирования высокой самооценки важными оказались наличие ясных и четких требований, на которых твердо настаивают, и награды в виде проявления родителями любви и привязанности); степень демократизма, выраженная в виде наличия широкого набора правил и контроля за их соблюдением, уважение и свобода в пределах очерченных границ. Родители детей с низкой самооценкой усугубляют мало ограниченных, плохо очерчивают их рамки, склонны к отвержению в используе-

⁸ Куперсмит С., по: Первин Л., Джон О. Психология личности. М., 2000.

мых методах контроля. Дети, выращенные родителями, которые создавали условия психологической безопасности (безусловная позитивная оценка ребенка и эмпатическое понимание) и свободы (разрешение открыто выражать свои мысли), скорее разовьют свой творческий потенциал.

Исследования в области изучения самооценки согласуются с результатами исследований в области внутренней мотивации. Люди с развитой внутренней мотивацией обладают высокой самооценкой, они предпочитают дела, заставляющие их активизироваться, неудача мобилизует энергию и заставляет проявлять настойчивость, они креативны и экспрессивны. Так, спортсмены и студенты лучше исполняют свою работу в условиях стимулирующих внутренних мотивацию (переживание вызова, ощущение компетентности и контроля над событиями), по сравнению с ситуациями, где подчеркивается в основном внешнее вознаграждение.

Исследования ценностей современных старшеклассников показывают, что наиболее значимыми являются для них семейная жизнь, материальное благосостояние, свобода и независимость в поступках, наличие хороших и верных друзей (общение с людьми), здоровье, любовь, а также ценности, связанные с достижением собственного благополучия⁹. Наименьшее значение для старшеклассников имеют ценности приобщения к культуре, красоты природы и искусства, творчества, конформности и традиций, власти.

Изучена также динамика представлений российских подростков о своем желательном и нежелательном социальном будущем. В 1991 г. в качестве желаемых достижений отмечались обладание собственностью и наличие многодетной семьи. В 1998 г. подростки оказались нацеленными на достижение личного успеха посредством проявления компетентности и профессионализма. Кроме того, в ответах оказались представлены характеристики уровня образования и особенности досуга, в частности, спорт. Отмечается также значение семьи, подчеркивается роль родительских представлений и установок в формировании ценностных ориентаций подростков.

⁹ Белнинская Е. П., Куликова И. В. Представления подростков о своем будущем в ситуации социального кризиса // Социально-психологические проблемы социальной идентичности. М., 2000.

В работе, посвященной изучению ценностных ориентаций будущих специалистов — старпрежеслассников и студентов вузов, В. Т. Лисовский¹⁰ отмечает, что главные жизненные планы учащихся связываются с получением интересной работы и созданием семьи. Жизненные планы являются, по сути, конкретным, овеществленным проявлением более широких и ценностно обусловленных жизненных целей.

Именно цели позволяют человеку устанавливать приоритеты, не поддаваясь сиюминутным влияниям и организовывать свое поведение во временной перспективе. Взаимосвязь и значение различных временных аспектов для человека впервые были определены в теоретическом подходе К. Левина¹¹. Он полагал, что то место, куда человек помещает свою цель, определяется сочетанием двух факторов, — отношением человека к определенным ценностям и его чувством реальности относительно того, что касается достижимости той или иной цели. Успешный человек обычно определяет свою очередную цель таким образом, чтобы она ненамного превышала ту, что была достигнута им ранее, поэтапно увеличивая уровень притязаний. Хотя, в конечном итоге, он руководствуется некоей идеальной целью, которая может быть относительно недостижима, цели очередных этапов остаются реалистичными. Неуспешный человек, напротив, будет скорее демонстрировать один из двух следующих типов поведения. Либо он будет ставить перед собой совершенно незачисленную цель, меньшую, чем его прежние достижения, т. е. испугается и откажется от стремления к более значимым целям, либо поставленная им цель будет превышать его реальные возможности.

Масштабность целей, которые ставит перед собой человек, в значительной степени обусловлена стандартами той группы, к которой он принадлежит, но также и стандартами групп с более высоким или более низким социальным статусом. Эксперименты со студентами колледжа показали, что если стандарты группы низки, то человек будет экономить силы и ставить перед собой цели гораздо ниже того уровня, которого он в реальности может достичь. Если же стандарты группы высоки, то и цели человека, к ней принадлежавшего, будут более масштабными. Таким образом, и идеалы, и действия человека зависят от группы, к которой он принадлежит, и от целей и ожиданий этой группы.

¹⁰ Лисовский В. Т. Социология молодежи: Учебник. СПб., 1996.

¹¹ Левин К. Разрешение социальных конфликтов. СПб., 2000.

Сказанное верно и для тех областей деятельности, где человек стремится к достижению не столько групповых, сколько личных целей. Исследования в области мотивации учебной деятельности подтверждают эту закономерность.

Согласно социально-когнитивной теории, берущей начало в теории научения и вместе с тем подчеркивающей важность когнитивных процессов (А. Бандура, У. Мишел¹²), поведение поддерживается ожиданиями или прогнозируемыми последствиями. Речь идет о способности людей прогнозировать поощрения и наказания, находящиеся в отдаленном будущем. В сфере мотивационных процессов предполагается наличие внутренних стандартов для оценивания собственного поведения и поведения других. Значение имеют ожидаемые результаты (внешних и внутренних поощрений и наказаний) и представления о самоэффективности. Убежденность в высокой самоэффективности положительно коррелирует со способностью справляться со стрессом и разочарованием.

Сохранение высокой мотивации к учебной деятельности связано с наличием высоких стандартов, положительных результатов, чувства гордости в случае совпадения с этими стандартами и уверенности в способности быть результативным. Напротив, скука и невысокий уровень мотивации к учебе связаны с низкими стандартами, с отсутствием ожиданий в отношении внешних и внутренних наград или отсутствием уверенности в возможности успешного решения учебной задачи. Успешность обучения обусловлена, таким образом, способностью человека определять ситуации и регулировать свое поведение в них в соответствии с внутренними целями и внешними требованиями. Поиск закономерностей и связей между жизненными стремлениями и психическим здоровьем студентов, проведенные в США и России, привел к результатам, показывающим значение ценностных ориентаций и критическую роль, которую играет социальное окружение в формировании системы жизненных ценностей¹³. Исследования основаны на теории самодетерминации¹⁴, разработанной Э.Д. Диси и Р.М. Руаном, ко-

¹² Бандура А., Мишел У., по: Первин Д., Джон О. Психология личности ...

¹³ Чирков В., Диси Э. Связи между здоровьем студентов и их жизненными стремлениями, восприятием родителей и учителей // Вопр. психол. 1999. № 3. С. 48–56.

¹⁴ Чирков В. И. Самодетерминация и внутренняя мотивация поведения человека // Вопр. психологии. 1996. № 3. С. 116–132.

торая различает состояния *внутренней мотивации*, в котором человек, реализуя потребность в самодетерминации и компетентности, ощущает себя причиной осуществляемого им поведения (внутренний locus причинности) и чувствует эффективность и компетентность при взаимодействии с окружением; *внешней мотивации*, в котором человек воспринимает причины своего поведения как внешние, находящиеся вне Я и вне поведения, при этом человек может себя воспринимать как эффективного и компетентного, но это чувство не приводит к внутренней мотивации; *амбивации*, когда у человека отсутствует намерение к осуществлению поведения, что сопровождается чувством некомпетентности и неэффективности во взаимодействии с окружением. Теория рассматривает также возможность перехода из одного состояния мотивации в другое в зависимости от значения (контролирующего или информирующего) стимула внешней среды, с которым человек взаимодействует в процессе деятельности. Исследования выявили две группы жизненных ценностей:

— внутренние стремления (личностный рост, привязанность и любовь, служение обществу и здоровью), которые были интерпретированы как жизненные цели, обеспечивающие удовлетворение основных психологических потребностей в автономности и самостоятельности, компетентности и эффективности, привязанности, в значимых межличностных отношениях;

— внешние стремления (материальное благополучие, социальное признание через популярность, физическая привлекательность), которые были интерпретированы как признаки внешнего благополучия и признания, оценка и достижение которых зависит от реакций других людей. Эти стремления интерпретируются как способы реализации потребностей, не ведущих к личностному росту.

В исследовании подтвердилась относительно универсальная закономерность, не зависящая от культурных и социоэкономических факторов, — чем сильнее человек ориентирован на внутренние стремления в противовес внешним, тем выше у него показатели психического здоровья, и, наоборот, чем выше он оценивает важность внешних стремлений в сравнении с внутренними, тем ниже его психологическое благополучие.

Исследования, проведенные в США, показали, что в социальной атмосфере, характеризующейся поддержкой самостоятельности, наличием четких правил поведения и ясных критериев его оценки, последо-

вательностью в их соблюдении, а также эмоциональной вовлеченностью в жизнь, у подростков происходит успешное формирование внутренней мотивации. Они воспринимают себя более компетентными в учебной деятельности, демонстрируют более здоровые способы адаптации к разным социальным ситуациям в отличие от подростков, которых воспитывали в условиях жесткого контроля за поведением при диффузности требований и равнодушии со стороны родителей. Итак, если семейное окружение обеспечивает удовлетворение базовых потребностей, то высока вероятность, что дети будут развиваться психологически здоровыми. Если же человек сталкивается с трудностями в удовлетворении этих потребностей, то весьма вероятно, что он будет испытывать беспокойство и асимилирует жизненные ценности, являющиеся социально признанными индикаторами видимого благополучия, но скорее всего не будет получать удовлетворения от реализации внутренних ценностей.

Исследования, проведенные в России, не выявили значимых связей между родительским личностным стилем и преобладанием внутренних или внешних стремлений. Отношения же между стилем учителей и преобладанием стремлений показали, что чем в большей степени студенты оценивают своих школьных учителей как поддерживающих самостоятельность и вовлеченность, тем значительней их ориентация на внутреннюю ценность. Ориентация учителя на поддержку автономности учащихся приводит к актуализации у них внутренней мотивации, что проявляется в предпочтении трудных заданий, любознательности, стремления к мастерству и повышению уверенности в себе и самоуважения. Также ориентация учителя тесно связана с такими параметрами мотивационного климата в классе, как личная ответственность за принятие решения и внутренний контроль у учащихся. Ориентация учителя на внешний контроль приводит к тому, что учащиеся теряют интерес к учебе, боятся братья за сложные задачи, перестают верить в свои силы и начинают бояться неудач¹⁵.

А. Стеценко с соавторами¹⁶ в своем исследовании представлений детей о школьной деятельности показывают, что система взаимоотно-

¹⁵ Чирков В.И. Межличностные отношения, внутренняя мотивация и саморегуляция // Вопр. психологии. 1997. № 3. С. 102–111.

¹⁶ Стеценко А., Литтл Т., Оттинген Г., Вайтес П. Развитие представлений детей о школьной деятельности: кросскультурное исследование // Вопр. психологии. 1997. № 12. С. 3–23.

шений «учитель–ученик» носит в российской школе скорее односторонний характер — учитель единолично управляет процессом обучения, а роль ученика сводится лишь к усвоению сообщаемых ему сведений. Авторы рассматривают такой статус учителя как наиболее вероятную причину того, что: а) дети по мере взросления воспринимают помощь учителей как все менее доступное средство осуществления деятельности; б) роль учителей они считают важной причиной успеха; в) они не обнаруживают с возрастом уменьшения зависимости от учителя. Именно из-за авторитарного статуса учителей они воспринимаются детьми как наименее доступное им, но крайне важное средство деятельности, необходимое для получения конечного результата — высокой оценки. Московские школьники, в отличие от их западных сверстников, преуменьшают роль способностей в осуществлении учебной деятельности. И хотя способности воспринимаются ими как более важная причина успеха, чем учитель и удача, они оказались менее значимыми, чем некие «неизвестные причины».

По прошествии многих лет после окончания учебных заведений люди могут живо вспомнить своих лучших преподавателей, но почти не могут вспомнить, что они изучали на уроках. Они могут вспомнить, кроме того, каждую учебную ситуацию, возникшую по их собственной инициативе (Fadiman D., 1991)¹⁷. Поэтому среди ценностей успешных школ, ученики которых добиваются лучших результатов в учебе и получают радость и удовлетворение от процесса учения, подчеркивается прежде всего уважение к ученикам, поддержка учителей в их стремлении фасилитировать учение и формировать у учеников чувство собственного достоинства. Развитие в сторону психологической зрелости связано, согласно К. Роджерсу, с направленностью на такие ценности, как искренность, независимость, самоуправление, социальная отзывчивость, социальная ответственность и конструктивные межличностные отношения.

¹⁷ Фелдмен Д., по: Роджерс К., Фрейберг Д. Свобода учиться. М., 2002.

Глава 4

Культура и молодежный наркотизм

§ 1. Российский молодежный наркотизм в кросс-культурной перспективе

Увеличивающееся потребление наркотических средств среди студентов высших учебных заведений вызывает серьезное беспокойство управленческих органов различных уровней.

Уровень наркопотребления и сопровождающий его рост эпидемии ВИЧ-инфекции сегодня стал для нашей страны вопросом обеспечения национальной безопасности. Существует множество объективных причин, которые привели к такому катастрофическому положению дел в названной сфере общественного здоровья.

Наркопотребление и распространение СПИДа остаются в значительной степени управляемыми во многих регионах мира. В России рост распространения ВИЧ-инфекции в значительной мере связан с увеличением наркопотребления среди молодежи: до 90 % случаев заражения ВИЧ-инфекцией выявляется у наркоманов, использующих внутривенное введение наркотиков.

Перед специалистами в области профилактических исследований стоит актуальная задача разработки и осуществления экономически оправданных программ воздействия на молодежь с целью снижения уровня поведения риска, путем изменения социальных норм и отношения как к наркотиками, так и к наркопотребителям.

Первым и наиболее важным этапом разработки любой действенной профилактической программы является исследование той группы (или сообщества, субкультуры и т. д.), на которую данная программа будет направлена. Использование неадекватных средств воздействия на целевую группу может не только свести на нет результаты программы, но и привести к эффектам, противоположным желаемым. Так, для создания профилактических программ в высших учебных заведениях необходимо, чтобы методы программируемого воздействия основывались на четком и адекватном представлении о связанном с наркотизмом поведении студентов. Молодежь — наиболее динамичная часть общества.

Поэтому для создания, корректировки и оценки эффективности программ необходимо проведение различных мониторинговых исследований.

В 2001 г. для разработки модели профилактического вмешательства был проведен, связанный со здоровьем мониторинг поведения студентов, проживающих в общежитиях С.-Петербурга. Исследование охватило 22 студенческих общежития, расположенных в разных районах города. В исследовании участвовало 1100 человек, из них 536 женщин и 564 мужчины в возрасте от 18 до 30 лет.

Репрезентативность выборки обеспечивалась на I этапе случайным отбором комнат общежития, а на II этапе — случайным отбором проживающих в них студентов. Сбор данных проведен в период с марта по апрель 2001 г.

Методы исследования. Для оценки ситуации в области здоровья студентов и выявления факторов «риска» был разработан опросник. Процедура исследования обеспечивалась конфиденциальность полученных данных: участники вводили в компьютер только свои коды; имена не регистрировались. Одновременно студентам предлагалось пройти диагностику заболеваний, передаваемых половым путем, с использованием самых современных диагностических методов и при сохранении конфиденциальности. Полученные данные позволили сопоставить самооценочные данные здоровья студентов и их реальную заболеваемость (патологическую пораженность).

Поскольку исследование проводилось в рамках международного проекта, полученные данные позволяют продемонстрировать интересные закономерности, отличающие российских студентов от молодежи других стран.

В исследовании участвовали страны с быстро распространяющейся эпидемией ВИЧ-инфекции и в которых, как и в России, насущно необходимы соответствующие профилактические программы.

Возраст участников исследования по странам

Страна	Россия	Китай	Индия	Перу	Зимбабве
Средний возраст, лет	20	31	28	23	22
Мин.-макс. возраст, лет	18–30	18–40	18–40	18–30	16–30

Распределение участников исследования по возрастным группам и странам

Возраст, лет	Россия		Китай		Индия		Перу		Зимбабве	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
16–17	–	–	–	–	–	–	–	–	11	1,2
18–24	1031	94,5	315	20,4	527	32,0	455	65,1	552	61,6
25–30	60	5,5	446	28,9	525	31,9	244	34,9	333	37,2
31–40	–	–	781	50,6	596	36,2	–	–	–	–
Всего	1091	100,0	1542	100,0	1648	100,0	699	100,0	896	100,0

Соотношение мужчин и женщин во всех странах было примерно равным и составило: в России 51,3 % мужчин, 48,7 % женщин, соответственно в Китае 48,4 и 51,6, в Индии 47,1 и 52,9, в Перу 37,5 и 62,5, в Зимбабве 44 и 56.

Приведем сравнительные результаты исследования, как наиболее показательные и интересные в контексте рассматриваемой проблемы.

На вопрос «Как Вы оцениваете свое здоровье в целом?» более 70 % студентов С.-Петербурга выбрали вариант «отличное и хорошее», значительно опередив все другие страны (табл. 1). Соответственно среди российских студентов оказалось значительно меньше тех, кто субъективно оценивал свое состояние здоровья как «удовлетворительное и плохое». Таким образом, наши студенты считают, что у них нет особых проблем со здоровьем. Это результаты могут отражать психологическую специфику данной возрастной группы либо культурную особенность россиян, не рассматривающих здоровье как приоритетную жизненную ценность.

В нижней строке табл. 1, как и далее, указано общее количество участников, ответивших на поставленный вопрос. Эта цифра может отличаться от числа участников опроса, так как вопросы предусматривали возможность неопределенного ответа и/или отказа от ответа.

На вопрос «Болели ли Вы когда-нибудь каким-либо венерическим заболеванием?» утвердительных ответов у российский студентов было значительно больше, чем в остальных странах. Россиян (12,5 %) опередили только африканцы (Зимбабве — 21,3%) (табл. 2).

На момент проведения исследования картина патологической пораженности в обследованной группе, т. е. среди тех, кто захотел пройти тесты на венерические заболевания, еще хуже. Результаты биологических тестов показали, что у 15,1 % студентов имеются заболевания, передаваемые половым путем, и еще у 1,5 % студентов были выявлены смешанные инфекции (табл. 3).

По уровню вовлеченности в коммерческий секс (проституцию) российские студенты несколько отстают лишь от молодежи Зимбабве и Перу. Утвердительно ответивших на вопрос «Приходилось ли Вам когда-нибудь заниматься сексом в обмен на деньги или иные материальные выгоды?» в Зимбабве оказались 99 человек из 722 (что составляет 13,7 %), а в Перу 62 человека из 620 (10 %). В России о продаже сексуальных услуг сообщили 72 человека из 1003, что составляет 7,2 % ответивших. При этом 97 российских участников не захотели отвечать на этот вопрос (табл. 4).

Показательные данные были получены при сравнении ответов на вопрос «Как часто Вы пьете алкогольные напитки?»

Т а б л и ц а 1

Результаты ответов респондентов разных стран на вопрос «Как Вы оцениваете свое здоровье в целом?»

Страна \ Ответ	Россия		Китай		Индия		Перу		Зимбабве	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Отличное	132	12,0	47	3,0	29	1,8	34	4,9	274	30,6
Хорошее	639	58,2	804	52,1	648	39,2	172	24,8	214	23,9
Удовлетворительное	310	28,2	636	41,2	867	52,5	462	66,7	366	40,9
Плохое	17	1,5	55	3,6	109	6,6	25	3,6	40	4,5
Всего	1098	100,0	1542	100,0	1653	100,0	693	100,0	894	100,0

Т а б л и ц а 2

Результаты ответов респондентов разных стран на вопрос «Болели ли Вы когда-нибудь каким-либо венерическим заболеванием?»

Страна \ Ответ	Россия		Китай		Индия		Перу		Зимбабве	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Да	135	12,5	46	3,0	77	5,0	70	10,6	190	21,3
Нет	944	87,5	1496	97,0	1473	95,0	591	89,4	701	78,7
Всего	1079	100,0	1542	100,0	1550	100,0	661	100,0	891	100,0

Результаты лабораторного тестирования

Т а б л и ц а 3

Возбудитель (заболевание)	Инфицированность, %		
	Мужчин	Женщин	Всего
Chlamydia trachomatis (хламидиоз)	4,7	12,7	7,91
Nessetia gonorrhoeae (гонорея)	0,76	1,36	1,0
Trichomonas vaginalis (трихомоноз)	–	0,45	–
Teropema pallidum (сифилис)	0,61	0,91	0,72
HSV-2 (герпес)	3,18	6,09	10,5
HIV (ВИЧ-инфекция)	1,21	0,0	0,72
Смешанные инфекции	0,45	3,18	1,54
Всего	10,0	22,7	15,1

Если по процентному соотношению употребляющих алкогольные напитки ежедневно российское студенчество (2,5 %) уступило первенство Китаю (9,4 %), Индии (8,0 %) и Зимбабве (4,2 %), то уже по показателю ежедневной алкоголизации россияне значительно опередили все изучавшиеся страны. В этих странах каждую неделю алкоголизируются чуть более 10 % молодежи (Китай — 12, Индия — 11,7, Зимбабве — 12,6, Перу — 10,9 %). Среди российских студентов каждую неделю употребляют алкоголь 43,9 % (482 человека из 1097). Сходная удручающая картина выявилась и при сравнении по странам тех, кто совсем не употребляет алкогольные напитки. Этот вариант ответа выбрали только 2,7 % россиян (30 человек из 1097). В других странах, участвовавших в обследовании, проблема молодежной алкоголизации стоит не так остро (табл. 5).

Исследование, таким образом, подтвердило существующие стереотипные представления о россиянах как активных потребителей алкоголя. Ответ на следующую вопрос только подтверждает это заключение (табл. 6). Регулярно испытывают тяжелое алкогольное опьянение 83 % ответивших на этот вопрос российских студентов. Если суммировать их с теми, кто испытывает сильное опьянение ежедневно (5,7 %), доля тяжело алкоголизирующихся составит уже 88,7 %.

Соответственно в России, по сравнению с опрошенными из других изучавшихся стран, меньше студентов, способных контролировать упот-

Т а б л и ц а 4

Результаты ответов респондентов разных стран на вопрос «Приходилось ли Вам когда-нибудь заниматься сексом в обмен на деньги или иные материальные выгоды?»

Страна / Ответ	Россия		Китай		Индия		Перу		Зимбабве	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Да	72	7,2	85	6,4	61	4,4	62	10,0	99	13,7
Нет	931	92,8	1235	93,6	1312	95,6	558	90,0	623	86,3
Всего	1003	100,0	1320	100,0	1373	100,0	620	100,0	722	100,0

Т а б л и ц а 5

Результаты ответов респондентов разных стран на вопрос «Как часто Вы пьете алкогольные напитки?»

Страна / Ответ	Россия		Китай		Индия		Перу		Зимбабве	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Ежедневно	27	2,5	145	9,4	133	8,0	2	0,3	38	4,2
Каждую неделю	482	43,9	192	12,5	193	11,7	76	10,9	113	12,6
Каждый месяц	558	50,9	618	40,1	235	14,2	338	48,5	113	12,6
Никогда	30	2,7	587	38,1	1094	66,1	281	40,3	632	70,5
Всего	1097	100,0	1542	100,0	1655	100,0	697	100,0	896	100,0

ребление алкоголя, — всего 11 %. Для сравнения, в Индии их 72,1, а в Китае — 53,3 %.

Если массовое пьянство среди российских студентов — феномен давно хорошо известный, то уровень употребления наркотических средств несколько неожидан и не может не вызывать беспокойства (табл. 7).

Наше исследование еще раз подтвердило тот факт, что Россия уже значительно «обогнала» многие страны по уровню потребления наркотических веществ. Из 1089 студентов С.-Петербурга 193 человека, что составляет 17,7%, сообщили об употреблении наркотиков. По этому показателю наша страна приближается к странам Африки (Зимбабве — 15 %). В Индии соответствующий показатель составил 6,3%, в Перу — 4%, в Китае же всего один человек из 1541 опрошенных имеет актуальный опыт употребления наркотических веществ.

Ответы на следующий вопрос показали крайне опасную тенденцию российского наркопотребления: среди тех студентов, кто в настоящее время употребляет наркотические вещества, 11,6% перешли на внутривенное использование наркотиков. По этому показателю Россияне опять оказались впереди всех опрошенных из сравниваемых стран (табл. 8).

Ответы на вопросы о сексуальном поведении демонстрируют крайнюю неупорядоченность сексуальной жизни российского студентства. По общему количеству сексуальных партнеров за всю жизнь, за последний год, последние 3 месяца и по количеству случайных связей россияне опередили всех иностранных респондентов.

Так, при ответе на вопрос «Со сколькими людьми Вы вступали в половой контакт в течение всей жизни?» 175 российских студентов из 1021 (17,1%) выбрали максимальное из указанного количества партнеров «более 10». Для сравнения в Китае таких было 11 из 1535 (0,7%), в Индии — 30 из 1649 (1,8%), в Перу — 30 из 671 (4,5%), и в Зимбабве — 48 из 886 (5,4%).

На вопрос «Со сколькими людьми Вы вступали в половой контакт в течение последних трех месяцев?» 228 российских студентов из 1073 (21,2%) выбрали вариант ответа от 2 до 10. В Китае таких респондентов было 40 из 1536 (2,6%), в Индии — 34 из 1655 (2,1%), в Перу — 59 из 678 (8,7%), и в Зимбабве — 59 из 890 (6,6%).

Т а б л и ц а 6

Результаты ответов респондентов разных стран на вопрос
«Как часто Вы испытываете состояние сильного алкогольного опьянения?»

Страна \ Ответ	Россия		Китай		Индия		Перу		Зимбабве	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Ежедневно	0	0	0	0	3	0,5	1	0,2	24	9,1
Каждую неделю	60	5,7	2	0,2	30	5,3	47	11,4	90	34,2
Каждый месяц	878	83,0	444	46,5	124	22,0	223	54,0	105	39,9
Никогда	120	11,3	509	53,3	406	72,1	142	34,4	44	16,7
Всего	1058	100,0	955	100,0	563	100,0	413	100,0	263	100,0

Результаты ответов респондентов разных стран на вопрос «Использовали ли Вы в течение последних 3-х месяцев, хотя бы однажды, наркотики, медицинские или иные препараты, грибы, другие растения, токсичные вещества и прочие средства для того, чтобы получить кайф?»

Страна \ Ответ	Россия		Китай		Индия		Перу		Зимбабве	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Да	193	17,7	1	0,1	104	6,3	28	4,0	134	15,0
Нет	896	82,3	1540	99,9	1553	93,7	666	96,0	762	85,0
Всего	1089	100,0	1541	100,0	1657	100,0	694	100,0	896	100,0

Результаты ответов респондентов разных стран на вопрос «Использовали ли Вы обычно в течение последних 3-х месяцев иглу (шприц) для того, чтобы ввести себе наркотики или иные препараты, с помощью которых Вы хотели получить кайф?»

Страна \ Ответ	Россия		Китай		Индия		Перу		Зимбабве	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Да	23	11,6	0	0	7	6,7	1	3,3	11	8,2
Нет	176	88,4	1	100,0	97	93,3	29	96,7	123	91,8
Всего	199	100,0	1	100,0	104	100,0	30	100,0	134	100,0

По ответам на вопрос «А сколько среди них было случайных сексуальных партнеров или людей, с которыми у Вас бывают сексуальные отношения от случая к случаю и которых Вы не рассматриваете как постоянных или основных партнеров?» россияне опять опередили другие страны. Ответ «1 и более» дали в России 20,5 % (211 человек из 1031), в Китае таких оказалось только 38 из 1536 (2,5 %), в Индии еще меньше — 25 из 1653 (1,5 %), в Перу — 34 из 673 (5,1 %) и в Зимбабве — 52 из 879 (5,9 %).

В 10,2 % случаев для России это были незащищенные сексуальные контакты (без презерватива). В других изученных странах, включая Зимбабве, эта доля не превышала 2 %. Отсюда следует вывод, что высокий уровень образования не предусматривает у студентов высших учебных заведений поведения, связанного с риском для здоровья, а в современных условиях — и для жизни.

Многие студенты, осознают ту реальную опасность, которой они себя подвергают в случаях незащищенного секса (табл. 9).

Действительно, 40 из 1060 российских студентов (3,8 %) ответили, что для них заражение ВИЧ-инфекцией весьма вероятно. Остальные 96,2 % такой опасности не видят. Отметим, что доля осознающих угрозу выше только в Зимбабве.

Подводя итоги изложенным выше данным, можно констатировать чрезвычайно высокий уровень факторов риска в студенческой среде. При чрезмерно оптимистической оценке студентами своего здоровья налицо высокий, даже по сравнению с крайне экономически неблагополучными странами, уровень наркопотребления, причем за счет не только легких, но и тяжелых наркотиков с использованием внутривенного введения. Столь же высок уровень поведения высокого сексуального риска — проституции, частой смены партнеров, незащищенных сексуальных контактов. В сознании молодежи отмечается преуменьшение реального «риска» заражения. На этом фоне понятны истоки столь резкого ухудшения в России эпидемической ситуации по ВИЧ/СПИДу.

Наркомания и эпидемия СПИДа имеют много общих черт. Как и в случае со СПИДом, сегодня нет лекарств от наркозависимости, вероятность разработки такого «исцеляющего» от зависимости препарата мизимальна. Существоют единичные случаи, когда индивидуальная сопротивляемость болезни несколько превосходит средний для популяции

Результаты ответов респондентов разных стран на вопрос
«Как Вы считаете — насколько вероятно, что Вы сами заразитесь ВИЧ?»

Страна / Ответ	Россия		Китай		Индия		Перу		Зимбабве	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Совершенно невозможно	756	71,3	1445	94,3	1437	91,5	432	68,8	525	59,1
Вероятность примерно 50%	264	24,9	82	5,3	122	7,8	180	28,7	313	35,2
Безусловно возможно	40	3,8	6	0,4	9	0,6	12	1,9	49	5,5
Я уже заражен(а) ВИЧ	0	0	0	0	3	0,2	4	0,6	2	0,2
Всего	1060	100,0	1533	100,0	1571	100,0	628	100,0	889	100,0

уровень, но исходы как ВИЧ-инфекции, так и наркопотребления однотипны. Даже при длительном и дорогостоящем лечении никто не сможет гарантировать полную независимость от наркотиков, как и выздороветь от СПИДа. Все современные терапевтические технологии в обоих случаях позволяют лишь продлевать ремиссии. Опыт других стран по борьбе и с ВИЧ-инфекцией, и с наркоманией убедительно показывает, что единственным средством борьбы с этими бедствиями современной цивилизации пока остается активное и целенаправленное психологическое воздействие на человека для предотвращения поведения, связанного с «риском» для жизни.

§ 2. Наркопотребление в молодежной субкультуре крупного города

Субкультура обычно определяется как система совместных верований, отношений и символов, дифференцирующих определенную группу в пределах большого культурного сообщества.

Молодежная субкультура крупных городов тесно переплетена с субкультурой наркотической. Об этом свидетельствует широкая распространенность наркотиков и осведомленность о них молодых людей, наличие в молодежном слэнге слов и выражений, связанных с традициями наркопотребления, влеченность соответствующих норм поведения и ценностей в молодежную среду. Отсюда происходит своеобразное нейтральное отношение к употреблению наркотиков, присущее молодежной субкультуре. Однако несмотря на то, что молодежная субкультура содержит элементы наркотической субкультуры, нельзя говорить об их тождественности.

Как известно, субкультурные сообщества тем сплоченнее, чем более энергично они отторгаются «большим обществом». Субкультура формируется в результате интеграции людей, чья деятельность и образ жизни противостоят господствующим в социуме. Следует признать, что циркулирующая сегодня в российском обществе информация о реальной специфике молодежного поведения, связанного с потреблением наркотиков, зачастую обрывочна и в значительной мере мифологизирована.

Межпоколенческий разрыв между родителями, учителями, чиновниками и современной молодежью, временами излишняя драматизация

ция наркотизма усугубляют сложившуюся ситуацию, усиливая субкультурные противоречия и создавая предпосылки к формированию ретристских субкультур, поощряющих модели девиантного поведения у молодых людей, зачастую по всем социальным меркам вполне благополучных.

К формированию ретристских субкультур, в том числе и наркотической, приводят: 1) личная неустроенность и неудовлетворенность (как результат противоречий социально-экономического развития, социальных условий бытия и т. д.); 2) неприятие человеком активных форм самоуправления, неспособность к преодолению конфликтных ситуаций, фрустрация («двойная неудача»); 3) потребность в общении, в референтной группе («выбираются не наркотики, а компания»); 4) интелляция неформальных групп как следствие давления внешнего социального контроля¹.

Наиболее точное представление о многообразии проявлений и социальных механизмах формирования наркотопотребления может быть получено в рамках изучения именно молодежной субкультуры. Однако это требует детального рассмотрения индивидуальных паттернов поведения молодых людей, потребляющих наркотики. Такие исследования используют традиционные методы изучения специфики культуры, формирующей социальное поведение — включенное наблюдение, глубинные интервью и другие качественные методы.

Наше исследование наркотической молодежной субкультуры, проведенное в 1996–1997 гг., фактически и состояло из двух взаимосвязанных, но относительно самостоятельных исследований. В первый год исследования были проведены «глубинные» интервью. Выборка была двухэтапной: на первом «шаге» проводился опрос с использованием «социальных сетей» для отбора «ключевых» информантов при участии «фокальных» лиц (наркодилеров, родителей, близких друзей). Объем выборки составил 780 человек. На втором «шаге» была осуществлена вторичная квотная выборка по признакам пола, возраста, социального статуса, вида употребляемого наркотика. Объем вторичной выборки составил 400 человек.

¹ Гилинский Я.И. Девиантное поведение молодежи // Социология молодежи. Учебник / Под ред. В.Т. Лисовского. СПб., 1996. С. 297–392.

В течение второго года исследования был разработан, апробирован и применен вопросник по проблемам молодежного наркотизма. Выборка исследования была двухэтапной, смешанной. На первом «шаге» она строилась по административным районам города С.-Петербурга, а на втором была случайной. Надежность заполнения вопросника контролировалась на подвыборке из 30 респондентов.

Целью исследования было выделение компонентов молодежной субкультуры, предрасполагающих к употреблению наркотических и/или токсических веществ, и идентификация этих компонентов в основных социальных подгруппах молодежи.

Первичная математико-статистическая обработка полученных данных состояла в расчете распределений значений параметров статистических признаков, мер центральной тенденции — среднего значения, стандартного отклонения, медианы и 1-го и 3-го процентилей, и в корреляционном анализе. Факторный анализ подтверждает и дополняет результаты корреляционного анализа. В рамках многомерного статистического анализа была также применена процедура множественной линейной пошаговой регрессии.

«Криминалогическое» исследование наркотопотребления было проведено в декабре 1999 – январе 2000 гг. с целью изучения основных тенденций наркотизма и связанной с ним организованной преступности в С.-Петербурге за последние 10 лет. Исследование включало в себя интервьюирование наркозависимых. Объем выборки составил 14 человек. Часть респондентов в момент опроса находилась в частных центрах по лечению и реабилитации наркоманов. Двое из опрошенных проходили курс детоксикации и еще двое курс реабилитации. Другие двое респондентов за некоторое время до опроса прошли курс реабилитации и на момент проведения исследования находились в состоянии ремиссии.

Политипное исследование продолжалось с 1995 по 2002 гг. и проводилось в рамках работы по изучению неформальных молодежных группировок (панков, хиппи, наци, айсоманов) с использованием методов глубинного интервью и включенного наблюдения. Путеводитель интервью содержал вопросы, связанные с употреблением наркотиков, отношением к наркотикам и наркоманам. Всего за время проведения исследования было проведено 37 интервью с различными представителями молодежной субкультуры, употребляющими наркотики. Среди них —

дигеры, «варшавки», представители «Общества любителей Кастанеды», студенты, студенты и школьники. Удалось проследить судьбу трех дигеров, двух из них на протяжении семи, одного — восьми лет. Остальные респонденты участвовали в исследовании эпизодически, так как некоторые из них попали в места лишения свободы, один умер, а с другими был утерян контакт.

Употребление наркотиков имеет несколько субкультурных аспектов. Рассмотрим их на основе материалов описанных эмпирических исследований.

Прежде всего, наркотики могут являться важной частью традиционной субкультуры. В этом случае мы говорим о субкультурах, где употребление наркотиков присутствует исторически, но является не самоценностью, а лишь частью сложившейся системы ценностей. Употребление наркотиков становится здесь в один ряд с элементами общего отношения к жизни. Так, в сознании некоторых молодых людей определенный наркотик, например кокаин, может быть символически связан с образом достигнутой успеха и материально обеспеченной молодежи, являться своего рода «маркером» принадлежности к этой группе. Можно выделить следующие субкультуры, традиционно включающие «нормативное» потребление наркотиков: криминальную, этнотарную, уличных детей, военную, неформальную.

Наркотики всегда были важной составляющей криминальной субкультуры. Во многом это связано с доступностью нелегальных товаров для тех, кто находится вне закона: они не только имеют к ним более легкий доступ, но и меньше боятся преступить закон. Криминальная субкультура в тюрьмах и на воле несколько различается.

Наркотики при наличии денег можно достать практически в любой тюрьме или колонии. Многие известные «явора в законе» употребляют наркотики. Именно поэтому идея «посадить наркомана в тюрьму, чтобы он перестал употреблять наркотики», представляется абсурдной. Возможность получения наркотика зависит от того, сколько денег, вещей и прокутков будут передавать ему родственники, и он сможет тратить их как валюту для покупки наркотиков. Приведем отрывок из интервью с наркодилером: «...он много просидел, считай семь месяцев... Вообще, нормальное все было, и ребята, и я, конечно, принесли, передавали деньги, продукты... просто потому, что за них можно много чего выменять и получать... там нужно просто своего знать охранника, через него передаешь».

Хотя в самой «вольной» криминальной субкультуре декларируется неупотребление наркотиков (в основном это касается рядовых исполнителей), среди высоко стоящих в криминальной иерархии лиц («бригадиров», «пап») употребление наркотиков широко распространено.

Из интервью с наркодилером: «... среди моих клиентов братава — это самые лучшие: берут много, в основном не торгуются, типа гуляем, так гуляем. Единственная проблема — это качество. Тут лучше даже не пробовать всунуть им туфту какую-нибудь, потому что можно ответить по полной программе. Бывали случаи, когда от передоза кто-нибудь зашелся, а тебя к ответу притянут, что это ты плохого качество продал...»

Из интервью с потребителем наркотиков: «... ходят все обычно на поле тусовкой или хотя бы вдвоем — стремно, бывает, подкапит наряд или братава — все отберут (имеются в виду грибы-псилоцибы), да еще и получить можно...»

В 20–30-х гг. XX в. среди уголовников был распространен кокаин, затем эфир; в 40-е — морфий; позднее — каннабис, опиум («черный»); сегодня — героин, кокаин. Последний, являясь одним из самых дорогих наркотиков, широко распространен среди представителей организованной преступности. Пример из лонгитюдного исследования: «... для продажи берут. Ну там они почти все и сами потребляют», «... считай там на долларов 400–500 я вынохиваю...»

Специфической субкультурой, в которой важную роль играют наркотики, является элитарная или богемная. Понятие элиты ввел в науку испанский философ Хосе Ортега-и-Гассет. В переводе с французского — это лучший, избранный слой или группа людей, обладающих специфическими личностными качествами, проявляющимися в различных сферах их жизни.

Наркотики были сопутствующим элементом многих культур и стилей, например модерна в России. В конце XIX в. в стране уже были и морфинисты, и эфироманы. У столичной богемы в начале прошлого века весьма популярным было курение опиума и гашиша. Столь модный сегодня кокаин появился в России накануне Первой мировой войны. Основными его потребителями были дамы полусвета, высшее офицерство, представители богемы.

В произведениях и воспоминаниях многих писателей, художников, артистов можно найти сведения о наркотиках и их распространенности в обществе. Один из героев Чехова, учитель, под влиянием приятеля —

земского врача находил забвение от провинциальной скуки, вдыхая пары эфира. Анна Каренина находилась в наркотической зависимости от наркотки опия. Впоследствии эфир был распространен и среди представителей более интеллигентной элиты. Бугаковские рассказы свидетельствуют, какой популярностью пользовался морфий. «Золотая молодежь» эпохи коммунизма устраивала кокаиновые вечеринки в те годы, когда в нашей стране вообще «не было» наркомании.

Под эгидными наркотиками подразумеваются модные, дорогие и «чистые», высокого качества наркотические препараты. Сегодня наиболее популярностью в «элитарной среде» пользуются кокаин, ЛСД, героин.

Эти наркотики прочно занимают место важного элемента элитарной субкультуры в современном Петербурге. Выделяются две группы «элитарных» потребителей наркотиков. Это элита, систематически употребляющая наркотики, и люди, достаточно редко употребляющие качественные и дорогие наркотические препараты. К первой группе относятся популярные музыканты, известные предприниматели, журналисты, художники, дети «больших» людей, словом, все те, кто относится к элите «по долгу службы» или образу жизни.

Приведем отрывок из интервью с наркодилером: «... подтянулись музыканты. А им вообще хорошо продавать. Потому что они нормально берут, торчат там всей группой. Кто-то больше, кто-то меньше. Деньги есть. Концерт отыграли — что-то там получили...»

В городе, да и вообще в Российской Федерации, долгое время было очень трудно достать кокаин, и это послужило основой для мнения об его отсутствии в стране. В реальности же кокаин был доступен лишь очень узкому кругу людей, являясь экзотической приправой для элитарных вечеринок. Респонденты, принимавшие участие в подобных вечеринках еще в конце 1970-х гг., сообщают, что тогда они совершенно не понимали, что это незначительный наркотический препарат. Кокаин воспринимался в одном ряду с красной икрой и заграничными предметами ширпотреба, как то, что трудно «достать». В последнее десятилетие социальная структура общества существенно изменилась. Новая элита среди прочих элементов обеспеченной жизни унаследовала и стереотип потребления кокаина. Стоимость грамма этого наркотика (что примерно равняется четырем разовым дозам) составляет порядка 100\$ США. Таким образом, одним из распространенных мотивов потребления ко-

каина является социальная престижность подобных экспериментов, уславливаемая мифами о позитивном воздействии этого наркотика на сексуальные переживания и творческие возможности человека. Из интервью с девушкой, употребляющей кокаин: «...начала нюхать, чтобы похудеть. Все говорит, что заметно. А еще для секса... это помогает...»

Вторая группа элитарных потребителей кокаина — участники ЛСД-сеансов, кокаиновых вечеринок, последователи Станислава Грофа, члены «Общества любителей Кастанеллы», «Кристаллического братства» и т. п. Каждое из этих сообществ имеет свою историю, ставит перед собой определенные жизненные цели. Их объединяет стремление найти «золотую середину», получить от наркотиков то, что традиционно было бы получали народы Востока.

Из интервью с молодым человеком — психологом по образованию: «... практики потребления различных психотропных веществ присутствуют в религиозных и творческих поисках многих народов, это для них является нормой на пути поиска себя и познания... это раскрывает сознание, обостряет восприятие, снимает рамки, зашоренность. Я, например, услышал природу, только когда впервые попробовал ЛСД... почувствовал связь с истоками... был случай, когда мы буквально слышали, как растет трава... Измененные состояния сознания позволяют по-другому посмотреть на многие вещи...»

Еще одним видом субкультуры, где наркотики занимают свое устойчивое место, является субкультура уличных детей — беспризорных и безнадзорных. Проблема беспризорности и безнадзорности в России была особенно актуальной во времена Гражданской и Первой мировой войн. В те годы, как и сегодня, среди «уличных детей» был широко распространен наркотизм. Основными препаратами, которые употреблялись в этой среде, были морфий и кокаин.

Неблагополучная социально-экономическая ситуация современной России оказывает огромное влияние на положение детей. Угрожающие масштабы принимает социальное сиротство. На конец 2001 г. в России было более 590 тыс. детей, воспитывающихся в детских домах, из них 90% — имеющих родителей. С каждым годом растет число беспризорных детей — только по официальным данным их около 2 млн. Системный социально-экономический кризис, развернувшийся в России, проявляется и в кризисе российской семьи. Родители часто не хотят или просто не могут заниматься воспитанием ребенка. В то же время школа

фактически перестала выполнять функции института социального контроля. В приюты для несовершеннолетних все чаще помещаются дети школьного возраста, никогда не посещавшие школу.

Современные «уличные дети» — это несовершеннолетние в возрасте преимущественно 12–13 лет. Зачастую они длительно проживают на улице, ночуя на вокзалах, в подвалах, на чердаках домов и в тому подобных местах. В С.-Петербурге большинство «уличных детей» являются уроженцами Ленинградской области. Много среди них и тех, кто сбегает из учебно-воспитательных учреждений. Они бродяжничают, попрошайничают, добывая средства к существованию мелкими кражами или мошенничеством, реже проституцией.

Среди «уличных детей» С.-Петербурга широко распространена токсикомания — вдыхание паров летучих органических соединений, входящих в состав препаратов бытовой химии (клеи, жидкость для снятия лака, пятновыводитель и пр.). Эти препараты являются доступными и дешевыми. Их распространение среди «уличных детей» носит характер своеобразного бизнеса — существуют свои «дилеры», «точка» продажи и пр.

Военные традиционно являются группой риска по аддиктивным расстройствам. Участие в военных действиях предполагает высокий уровень нервно-психического напряжения и, соответственно, стремление к его снятию. В российской армии веществом, используемым в этих целях, традиционно был алкоголь («боевые сто грамм»). Однако у представителей офицерских кругов столь же традиционно присутствовали наркотические паттерны поведения (вид «элитного» потребления наркотиков). Из исследования наркотической субкультуры: «... героин стал употребляться сразу и в больших дозах... Это позволяло расслабиться, забытья, не чувствовать усталости... была тоска и хотелось слохнуть... потом заметил, что без наркотика стал ненормальным, психованным... было просто страшно, хотелось бежать, только знать бы куда... думал, что дома обязательно завяжу, только бы попасть туда».

Боевые действия российских войск, особенно в южных регионах, где широко представлено производство таких наркотических препаратов, как, например, марихуана (Афганистан, Чечня), ознаменовали началом широкого распространения наркотиков среди рядовых военнослужащих. Именно в силу того, что употребление марихуаны способно

снижать уровень тревоги и препятствовать фиксации на травмирующих переживаниях, т. е. снижать стрессовую «нагрузку», она популярна среди участников боевых действий. Первыми потребителями и поставщиками марихуаны на территории России были участники афганской войны. Сейчас это участники боевых действий в Чечне и южных республиках бывшего СССР.

Боевой травматизм также повышает риск наркомании, поскольку применение обезболивающих наркосодержащих препаратов в медицинских целях нередко приводит к наркотической зависимости.

Существует отчасти связь между наркопотреблением и неформальной субкультурой. Неформальные молодежные группировки в России (Советском Союзе) существуют примерно с 1950-х гг. Поколение, выросшее после Великой Отечественной войны, пыталось найти свой способ противостояния государственной тоталитарной системе. Чуть позже появилась рок-н-ролл, уже в 60-х гг. породивший явление «стиляги» — молодежи, одевавшейся определенным образом, подражая западным стандартам, слушавшей западную популярную музыку.

В основе любого молодежного неформального движения, принявшего в условиях крупного города форму группировки, лежит мировоззрение, музыкальные пристрастия, противопоставление себя и своего стиля жизни обществу и общественно одобряемому стилю жизни. Наиболее известные движения, имеющие определенную историю в России и С.-Петербурге — хиппи, панки, металлисты, неонацисты. Существуют также группировки фанатов определенных групп (киноманы, айсоманы) или, в современном варианте, музыкальных течений (рэпшеры, любители «техно» и пр.).

В С.-Петербурге становление неформального движения произошло вокруг Ленинградского рок-клуба. Создание рок-клуба было итогом длительной и изнурительной борьбы рокеров за существование, произошедшей в 1970-е гг. и заключающейся в проведении концептивных ночных концертов (сейшенов), распространении низкокачественных записей отечественных и зарубежных рок-групп, в результате чего рокеры привлекались к административной и уголовной ответственности за участие в неформальном музыкально-общественном движении².

² Жигинский А. Н. Путешествие рок-дилетанта: Музыкальный роман. Л., 1990. С. 67–68.

Наркотики являлись важной частью и рок-культуры, и практически всех других молодежных движений. Яркими примерами являются хиппи с их любовью к психоделическим экспериментам и восточной философии, панки и их призыв: «Живи легко — умри молодым!»³ Большинство рок-музыкантов активно употребляли наркотики или употребляли их до сих пор. Многие из них умерли от передозировок или от СПИДа, покончили жизнь самоубийством под воздействием наркотических препаратов. В общественном сознании именно образ рокера-неформала лег в основу образа наркомана. Отчасти это произошло за счет клеймения рок-субкультуры в средствах массовой информации, создания «образа врага» устоев советской молодежи. Тем не менее, наркотики никогда не были основой создания неформальных группировок.

Конечно, такая классификация наркотических субкультур имеет ряд существенных ограничений. К примеру, военнослужащих в контексте наркотизма можно рассматривать не как субкультуру, а как «группу риска», так же как медиков или представителей опасных профессий. В то же время представленные субкультурные типы охватывают все существующее сегодня в С.-Петербурге разнообразие наркотических практик. Необходимо отметить взаимосвязь и взаимопереплетение названных субкультур. Так, любой член криминальной группировки, занявшись детальным бизнесом, должен будет относиться уже к элитарной субкультуре. Уличные дети по мере взросления могут примкнуть, например, к криминальной или военной субкультуре. Военнослужащие, увольняясь из Вооруженных Сил, могут перейти в элиту или криминалитет.

По мере нарастания личностных изменений, сопровождающих употребление наркотиков, они начинают занимать ведущее место в системе ценностей человека, что обуславливает его переход в собственно наркотическую субкультуру.

Именно в рамках субкультурного подхода следует рассматривать разнообразие ритуальные действия, сопровождающие использование наркотиков, — приобретение, подготовку, приоткрытие, содержание и язык общения внутри группы в течение этого времени, «выходы» из процесса — все то, что становится «перед и пост» занятием, усваиваясь как субкультурные нормы. Эти ритуальные сопровождающие действия часто превращаются в центральные моменты жизни потребителей нарко-

тиков³. Из интервью с потребителями наркотиков: «В отпуск я тоже всегда с собой беру, так сидеть и начинаешь забивать — разного размера на разные случаи — от “пяток”, буквально на пару заляжек, до больших косяков, на компанию человек на 6–7... это как бы предвкушение...»; «Мы с ним варили, а он наркоман... варит эту каштрюлю, этим адетоном поджигает. Ну все это красиво, сложно, долго. Все в ложечке выпаривается, что-то делается».

Процесс вхождения в наркотическую субкультуру сопровождается усвоением специфического языка. Использование жаргонных слов и выражений закрепляет круг «посвященных», наделяя их «особым знанием». Ритуалы, т. е. строгая последовательность действий с предписанными им значениями, становятся важной частью жизненного стиля, закрепляясь в привычках. Фактически устойчивая зависимость формируется не только от самого наркотического эффекта, но и от разнообразных культурных его обрамлений: «фенечек» и приспособлений, где физические ощущения (эйфория, снятие напряжения и пр.) «подпитывают» субкультурные стереотипы и наоборот. Так, субкультура потребления куртарно изготовленных наркотических препаратов (первитин — «винт»), опиий — «черный») и в России, и в С.-Петербурге включала в себя именно такой ритуал. Пример из исследования наркотических субкультур: «...они курили и все время между собой шутили. Здесь какой-то элемент такой непричастности к обществу, которое ничего не понимает, что курят. Ну там типа, стоит сто человек, и можно просто выйти на перемену и покурить травы. Причем это всякие хохмы все время, подшучивания, как, чего».

Само употребление наркотиков и обеспечивающий его наркомбиозес являются основой для наркотической субкультуры в целом. Однако своеобразные субкультурные подтипы прищипы и отдельным видам наркотиков. Рассмотрим основные подтипы наркотических субкультур в С.-Петербурге.

Традиционно «коллективными» наркотиками являются препараты конопли. Курение марихуаны — самого распространённого из них препарата в России — происходит, как правило, в компании. Курение в одиночку погружает наркомана в мир собственных воспоминаний и ощу-

³ Омельченко Е. Социокультурный контекст молодежной наркотизации // Герои нашего времени: Социологические очерки / Под ред. Е. Омельченко. Ульяновск, 2000. С. 31.

щений, которые становятся неотъемлемыми. Групповое раскуривание позволяет отвлечься от мыслей о себе и переключить внимание на других членов компании. Курильщики во время потребления способны влиять друг на друга, «передавать по кругу» и усиливать удовольствие. Они говорят: «Чем больше людей, тем больше кайфа», «один, который улетел, за собой семерых потащит»⁴.

Из интервью с потребителем наркотиков: «Потом с марихуаной были связаны особые действия... кайф усиливается, если все это правильно еще обставить... Например, ходили на психоделические прогулки “знай и люби свой город”, это когда заранее в городе обозначались места, где будет раскуриваться косяк. И собиралась компания. И начиналось так: сначала под правильную музыку курили, потом выходили из дома, шли по определенному маршруту, в таких местах, где хорошие виды и не особо засекут — на крыше, например, или в какой-нибудь парадной, на верхнем этаже, во дворике каком-нибудь... происходило такое кайфовое опущение... что все вместе это все чувствуем, так это невозможно рассказать».

Своя разновидность наркотической субкультуры сложилась вокруг потребления психостимуляторов («танцевальных» наркотиков). Употребление этих веществ, в первую очередь экстази, неразрывно связано с дискотеками и современной музыкальной рейв-культурой. В среде потребителей считается, что наркотики усиливают восприятие музыки и способность танцевать. Однако ряд исследователей считают это мифом, широко используемым распространителями наркотиков⁵. Тем не менее, опьянение, например, экстази длится 6–8 часов, что позволяет танцевать ночь напролет.

Во время опьянения экстази улучшается настроение, резко увеличивается потребность в контактах, человек становится необыкновенно доверчивым, не способным сопротивляться внушению или агрессивным действиям. Это состояние приводит к высокой виктимности потребителей «танцевальных» наркотиков. Высокое наркотическое доверие к людям, появляющееся во время опьянения, часто является целью лиц, заинтересованных, например, в сексуальных контактах, когда экстази выступает средством возвращения и предлагается бесплатно как «утопение». Пример из исследования наркотической субкультуры: «...мне про-

сто нравится двигаться, чувствовать свое тело... У меня теперь море знакомых, бабы такие красивые, я им нравлюсь, они говорят, что я очень сексуально двигаюсь...»

Определенный подтип субкультуры сложился и вокруг употребления первитина. Начало употребления этого наркотика молодежью связано с неформальными движениями конца 1960 — начала 1970-х гг. Поиски «мистических состояний сознания» стали причиной того, что первитин из криминально-уголовной сферы вошел в молодежную среду. Никаких данных о количестве потребителей первитина на то время нет. Известно, однако, что его потребление было широко распространено в «несуществовавших» в СССР группах населения: хиппи, художников-модернистов, проституток⁶.

Широкое распространение первитина приходится на конец 1980 — начало 1990-х гг. на фоне происходивших тогда социально-экономических потрясений. Еще не были налажены широкомащтабные поставки наркотических средств из-за рубежа. Для изготовления же первитина требовались только легальные препараты, имевшиеся в аптечной сети. «Варка» первитина технически не трудна, и ей легко обучался любой наркоман. Поэтому соответствующие «тусовки» не были стабильными и могли складываться спонтанно.

Потребление галлюциногенов в С.-Петербурге связано прежде всего с потреблением галлюциногенных трибов, произрастающих на территории Северо-Запада. Важную роль здесь играет ритуал сбора трибов. Потребление чаще всего происходит небольшими коллективами. Приведем в качестве примера отрывок из интервью: «...обычно я, если ем трибы, то в компании. одному, по-честному, стремно — можно заблудиться в грибах. Потом идешь через парк или просто гуляешь в Александрини — смотришь под ноги, раз — показался... собирать мне не очень нравится, искать надо, когда их много — тогда нравится, они не всем и не всегда показываются... зато потом — садиться на скамеечку, съедаяшь, курить, разговариваешь, прислушиваешься...»

Наиболее ярко представленным подтипом наркотической субкультуры в современном С.-Петербурге, да и в России в целом является опиная субкультура. Это связано, во-первых, с давностью ее формирования и существования. После перерыва 1930–1970-х гг. она существует и

⁴ Данилин А., Данилина И. Марихуана. М., 2000. С. 25.

⁵ Данилин А. Коксин, первитин и другие психостимуляторы. М., 2000. С. 64–66.

⁶ Там же. С. 70–73.

транслируется уже примерно 20–25 лет, от потребления «черного» до современного героина. Вторая причина — это распространенность: в С.-Петербурге почти 90 % наркозависимых употребляют именно героин. В-третьих, это особенная тяжесть зависимости от героина, когда вся жизнь наркомана сводится лишь к поиску и потреблению наркотика. И, наконец, в-четвертых, героинового наркомана нередко употребляют другие виды наркотиков, что приводит к полинаркомании.

На примере потребления опиатов очень наглядно прослеживается смена паттернов наркотической субкультуры. «Черный» (опий), популярный в конце 1980-х гг., — кустарный наркотик опийной группы. Для употребления опия было необходимо обладать эксклюзивным навыком его приготовления или иметь знакомых, кто умел его варить. Именно это обстоятельство стало основой формирования «тусовки». Как правило, в центре такой «тусовки» был человек, который готовил наркотик. Постепенно эти «тусовки» переродились в наркотические притоны, где происходил ритуализированный процесс варения наркотика. Пример из исследования наркотической субкультуры: «Очень сильно уважают тех людей, которым наплевать. Ты видишь, что он через год умрет, а ему пофиг. И он становится авторитетом».

Рынок наркотиков был завоеван героином в конце 90-х гг. XX в. Героиновая субкультура отлична от субкультуры потребления «черного». Героин — это «индивидуальный» наркотик в противоположность «коллективности» «черного». С распространением героина возникают новые наркотические практики. Место «тусовки» занимают дилер и наркоман. Наркотики продаются уже готовыми к применению, часто прямо в шприце. Из лонгитюдного исследования: «...сейчас все пересаживаются... сама торговля изменилась... давно я сам паковал... потом уже другой народ паковал, я так типа передавал. А сейчас героин выглядит по-другому, все это стало гораздо удобнее».

Так как нарастание суточной дозы в процессе формирования зависимости от героина происходит очень быстро, героиновые наркоманы испытывают постоянные финансовые затруднения. Через некоторое время вся их жизнь сводится к поиску средств на приобретение наркотика. Именно это имеет основное значение для формирования социально опасных паттернов поведения представителей современной наркотической субкультуры.

Вначале наркоманы берут деньги в долг у всех близких, знакомых и приятелей. Потом начинают открывенно воровать, сначала у себя дома, у знакомых, а далее — где есть возможность. Еще один путь криминализации — это распространение героина⁷. Фактически рано или поздно все героиновые наркоманы вовлекаются в торговлю наркотиками. Из лонгитюдного исследования: «... для продажи берут. Ну там они почти все и сами потребляют».

Часто наркозависимые имеют судимость. В подавляющем большинстве таких случаев в определении суда имеется указание на наркозависимость. Как правило, это привлечение к ответственности в связи с хранением наркотических средств, реже — в связи с употреблением. Указание на наркозависимость в определении суда иногда отсутствует в случаях преступлений с корыстной целью — квартирных краж, избиений, нанесения телесных повреждений, карманных краж и грабежей.

Социальные исходы героинового наркомании достаточно тяжелы. Это и разрыв с ближайшим социальным окружением, и криминальное поведение для разрешения финансовых затруднений, и вовлечение в наркоторговлю. Опиийные наркоманы часто обращаются за медицинской помощью. При этом целью обращения в государственные лечебные учреждения обычно являются снятие симптомов абстиненции и снижение дозы. Однако в общества самопомощи опиийные наркоманы по своей инициативе практически никогда не обращаются, по-видимому, именно из-за того, что героин — это «индивидуальный» наркотик.

Таким образом, каждый наркотик своеобразно обуславливает определенные паттерны поведения, влияет на формирование социального окружения индивида, создает определенную конфигурацию социальных исходов потребления. Для типологизации данных, полученных в ходе исследования наркотической субкультуры, был использован факторный анализ. В его результате было выделено 7 факторов, которые вобрали в себя с положительными значениями все выявленные статистически связи, исчерпав 34,2 % вариации изученных переменных.

Наибольшей «объяснительной» силой обладает первый фактор — «обращение за помощью», объяснивший 7,8 % вариации. В данном факторе оказались значимы две подструктуры связей:

⁷ Данилин А., Данилина И. Героин. М., 2000. С. 24.

— осознание респондентом себя как наркозависимого (0,639)*, попытки самостоятельного обращения в государственные (0,875) и негосударственные организации (0,770), в организации самопомощи (0,819), а также причины прекращения лечения и продолжительность его эффекта; — употребление барбитуратов (0,319), в том числе и как основного наркотика (0,311), ориентация на саморазрушение (0,376).

Обращение за помощью связано с доверием к другу или любимому человеку, а также с восприятием себя как зависимого (критика к заболванню). Здесь большую роль играет тип наркотика — группа барбитуратов. Лица, зависимые от них, наиболее часто обращаются за помощью.

Второй по «объяснительной» силе фактор — «Криминализовванное употребление» (7,1 % вариации переменных), наличие судимости (0,893), наличие в определении суда признаков употребления наркотиков в местах лишения свободы (0,889), наркотизации (0,747), употребления (0,890), хранения (0,849), изготовления (0,871) и распространения (0,875).

Выделившийся фактор «криминального потребления» подразумевает, что есть и «некриминальное потребление», т. е. не приводящее к задержанию, судебному разбирательству или заключению под стражу. Данный фактор связан с третьим фактором — «социальная дифференциация в употреблении наркотических средств». Он объясняет 5,7 % обшей вариации и имеет две подструктуры связей:

— показатели социального статуса: доход (0,722), образование (0,394), социальная позиция (0,636), и связанные с ним род занятий (0,400), жилищные условия (0,391), место учебы (0,312), основное времяпрепровождение на дискотеках, в клубах (0,340), за городом (0,311), на улице (0,328), финансовые затруднения при покупке наркотика (0,548), степень готовности приобрести наркотика (0,440);

— употребление кокаина (0,714), в том числе и как основного наркотика (0,714); употребление каннабиса (0,563), в том числе как основного наркотика (0,461).

Сочетание признаков, объединенных третьим фактором, позволяет говорить о том, что потребление «элитных» наркотиков, таких как кокаин, связано с высоким социальным статусом. Поэтому он может быть интерпретирован как «элитное употребление».

* В скобках указаны значения факторных нагрузок.

Четвертый (3,6 %), пятый (3,6 %) и шестой (3,5 %) факторы обладателю равной «объяснительной» силой. Четвертый фактор, «объяснительная» сила которого почти в 2 раза меньше, чем у первых двух факторов, связан с употреблением токсических веществ (0,759), в том числе и как основного препарата (0,759), т. е. это фактор «токсикомании».

Пятый фактор — «употребление опиагов» (0,445), в том числе как основного наркотика (0,447). Для него определяющее значение имеют такие характеристики, как возраст респондентов, времяпрепровождение дома, а также покупка наркотика в учебном заведении или у друзей.

В шестом факторе — «употребление галлоциногенов» — выделяется 2 группы связей:

— употребление галлоциногенов (0,448), в том числе как основного наркотика (0,447);

— эмоционально-психологические характеристики респондентов: проживание с семьей (0,317), отношения внутри семьи (0,359), степень доверия к родственнику (0,493), священнику (0,458), учителю (0,456), психологу (0,407) и социальному работнику (0,408).

Объединенные этим фактором признаки показывают, что употребление галлоциногенов часто сопряжено с близкими отношениями с эмоциональнозначимой фигурой, доверием к родственникам, психологу, социальному работнику.

«Объяснительная» сила сельского фактора — «употребление психостимуляторов» равна 2,9 % (0,583). Фактор включает употребление стимуляторов как основного наркотика (0,606) и особый путь их распространения, основанный на личных контактах респондентов.

Результаты факторного анализа позволяют продемонстрировать социальную дифференциацию лиц, употребляющих наркотические вещества. Следовательно, каждый вид наркотика имеет специфический социальный паттерн его потребления, приводящий к специфическим же социальным исходам. Отсюда и социальный контроль наркотизма должен быть дифференцированным по видам наркопотребления.

При рассмотрении наркотизма как социального явления важно учитывать специфику наркопотребления, присущую конкретным регионам. Существование спектра наркотических субкультур возможно только в условиях крупного города, такого как С.-Петербург. Несомненно, во многих других регионах не будет столь высокого разнообразия наркотических практик и сопровождающих их социально-психологических явле-

ний. Сегодня наркопотребление распространяется и в менее крупных городах, и за их пределами по всей территории страны. Это выдвигает задачу изучения специфики складывающихся на территории России наркотических субкультур для определения направленного эффективной социальной политики контроля наркотизма.

Глава 5

Вуз как социально-организационная среда превенции молодежного наркопотребления

§ 1. Социально-психологические характеристики вуза как социальной организации

Высшее образование во всем мире сегодня сталкивается с самыми разнообразными сложными проблемами, которые связаны с необходимостью адекватно отвечать на быстрые изменения в окружающем мире. Специалисты давно уже говорят о кризисе образования, подчеркивая постоянно увеличивающийся разрыв между образовательной системой и жизнью общества. Речь идет о недостаточной социальной эффективности современного образования в силу разобщенности с другими социальными институтами¹; об утрате образованием своей системы ценностей в силу доминирования в нем технократического мышления²; о недостаточной восприимчивости к новым технологиям обучения и образовательным формам³ и др.

В условиях скудного государственного финансирования, растущей конкуренции между вузами, постоянно меняющегося спроса на образо-

вательные услуги, вузу необходимо гибко реагировать на перемены, чтобы не только удерживать существующие позиции, но и развиваться. И речь здесь идет не только о необходимости увеличения финансовой поддержки вузов со стороны государства, но и о разработке новых принципов функционирования, адекватных требованиям современной социальной действительности. Успешное развитие вуза может быть достигнуто профессиональным управлением, основанным на стратегическом планировании, последовательности в достижении целей, использовании результатов научных исследований для анализа и прогнозирования образовательной ситуации и на социальной ответственности.

Образовательные учреждения как организации по многим параметрам существенно отличаются от других государственных учреждений, промышленных и торговых предприятий. Анализ социально-психологических характеристик организации включает в себя, прежде всего, аспекты ее существования как группы людей. Группа рассматривается как система, обладающая определенной структурной стабильностью, которая поддерживается интеграцией внутренних элементов структуры. Речь идет о существовании организации как единого целого, образуемого традициями, климатом организации, ценностями и моделями поведения, т. е. всем тем, что передается новым членам группы в течение всего периода ее существования. Значимыми факторами, которые оказывают влияние на успешность организации особенно в ситуации выживания и адаптации к меняющимся условиям внешней среды, являются следующие:

1. Миссия и цели (достижение взаимопонимания членами организации относительно миссии организации, ее главных задач, явных и неявных функций).
2. Средства (достижение единогласия членов организации относительно структуры, разделения труда, системы компенсаций, стиля руководства).
3. Оценка (достижение единогласия в разработке критериев оценки работы группы).

Миссия организации часто понимается достаточно абстрактно и не получает должного словесного выражения. Поэтому формулировка конкретных целей в рамках определенных финансовых и временных ограничений является необходимым этапом в формировании общих представлений членов группы о миссии организации.

¹ Асмолов А.Г. Воспитание: цели, средства, перспективы // Новое педагогическое мышление. М., 1989.

² Зинченко В.П. Образование. Мышление. Культура // Новое педагогическое мышление. М., 1989.

³ Собкин В.С., Писаревский П.С. Типы региональных образовательных ситуаций в Российской Федерации. М., 1998.

Миссия вузов обычно формулируется как обеспечение баланса ожиданий различных групп потребителей образовательных услуг⁴:

— студентов — в обучении;
— факультетов — в проведении исследований и расширении сферы соответствующих знаний;

— общества — в сохранении и передаче знаний и умений;

— инвесторов — в работе с жизнеспособным институтом;

— обществу — в институте, обеспечивающем приток молодежи на рынок труда и распределение ее по профессиональным группам.

Таким образом, вузы представляют собой большие и сложные организации, которые ставят перед собой множественные цели, отражающие интересы множества групп потребителей их услуг, при этом некоторые из этих целей являются публичными, другие остаются в латентном состоянии, что в совокупности обеспечивает определенную устойчивость объявленной организационной идентичности.

Отечественные исследователи большое внимание уделяют роли образования как второго после семьи по значимости института социализации⁵. Выделяются следующие особенности системы образования как социального института:

— основная задача образовательной системы — воспроизводство существующей общественной системы, в этом смысле образование консервативно;

— ориентация на идеальную модель, на учебное и воспитательное воздействие, предполагающее наличие некоторого идеального образца, выражаемого в сумме умений и знаний или/и в качествах личности;

— наличие операциональных критериев оценки своей деятельности; — наличие фиксированных сроков воздействия и штата профессиональных «социализаторов».

Задачи формулируются следующим образом:

— трансляция существующих в культуре способов действий с материальными и символическими объектами;

— трансляция традиционного для конкретно-исторического момента знания;

⁴ Шейн Э. Организационная культура и лидерство. СПб., 2002.

⁵ Белинская Е. П., Тихомиров И. А. Социальная психология личности.

— обучение ролевым моделям поведения в системе доминирования/подчинения;

— трансляция ценностных представлений и моделей идентичности.

Обычно цели государственных учебных заведений формулируются как предоставление конкретных услуг в рамках определенных бюджетных ограничений. Несмотря на то, что государственные вузы, последние годы оказавшись в ситуации необходимой коммерческой деятельности, не ставят перед собой в качестве основной цели получение прибыли, сегодня их руководители рассматривают рентабельность как один из важных приоритетов деятельности организации. В соответствии с происходящими социально-экономическими изменениями высшая школа меняет структуру подготовки специалистов. Динамика рынка труда ставит перед менеджментом вузов задачи постоянного анализа, основанного на научных результатах.

На фоне общего сокращения масштабов научной деятельности в последние годы многие авторы указывают на снижение качества классического университетского образования, ориентированного на воспроизводство научных кадров, и как на одно из его последствий — утрату передовых позиций в науке и наукоемких технологиях. Программы интeрнати высшего образования и фундаментальной науки представляются поэтому чрезвычайно перспективными для вузов.

Выполнение научно-исследовательских программ должно способствовать укреплению экспериментальной базы, развитию научного и производственного потенциала, способствовать сохранению научных коллективов, росту их квалификации, активному привлечению студентов к научной деятельности, повышению авторитета вузов как центров образования, науки и культуры. Процесс старения научных кадров в российских вузах идет стремительными темпами, и целенаправленная работа по привлечению молодежи в сферу научных исследований и образования становится остро необходимой. Особенности социальной-экономической ситуации и организационные проблемы отражаются на характеристиках учебного процесса в вузах. Так, отмечается увеличение трудовой занятости, в том числе на очных отделениях, усиление прагматизма, рост неуверенности в собственном профессиональном будущем и определенное снижение интереса к образованию как таковому среди студентов.

Разнообразные виды деятельности, представленных в вузе предлагается широко горизонтально дифференциацию, реализуемую через структуру факультетов, школ, центров. Чем выше такая дифференциация, тем соответственно больше управленческих усилий требуется по интеграции деятельности подразделений. Она реализуется через коллегияльную модель управления, междисциплинарный характер научных исследований и обучающих программ.

Наряду с формальной организационной структурой большое значение имеет в вузе неформальная структура. В успешно функционирующей группе существуют устойчивые представления о том, кто принадлежит к группе и каковы критерии этой принадлежности. Эти групповые представления часто связаны с ответами на вопросы, какими членами организации хотели бы видеть своих новых членов или какова карьера действующих ее участников, что представляет собой процесс включения в состав группы. Многие члены профессорско-преподавательского состава российских вузов работают там же, где учились, поэтому преподавателями университета накладываются прочные личные, неформальные связи, которые подчас оказываются важнее формальных.

Неформальная структура имеет в вузе гораздо большее значение для управления, чем на промышленном предприятии. Нередко прежде чем вынести какое-либо решение для формальной процедуры принятия, его сначала обсуждают по неформальным каналам, учитывая интересы неформальных групп. Взаимопонимание сотрудников формируется на разделениях, ценностях и нормах, которые формируют организационную культуру вуза. Она же, в свою очередь, оказывает влияние на деятельность преподавателей по обучению и воспитанию студентов. Руководящие посты в вузах занимают члены профессорско-преподавательского состава, а не профессиональные управленцы, что приводит к приоритетности учебной и научной деятельности по сравнению с административной.

Стабильность организационной структуры вуза служит целям трансляции и приумножения знаний в различных областях науки и культуры, сохранения и трансляции ценностей общества, осуществления фундаментальных исследований в естественных и гуманитарных науках. Однако в последние годы все ярче проявляется тенденция к большей гибкости в системе государственного образования, что отражается прежде всего в изменении содержания учебных дисциплин, появлении нового

типа отношений «вуз–преподаватель–студент», внедрении новых технологий обучения. Возникновение негосударственных форм высшего образования способствовало созданию рынка образовательных услуг с присутствием ему динамичностью и элементами конкуренции.

Одной из характеристик социальных организаций, привлекающих особое внимание исследователей в последние десятилетия, является культура. Это ценности, отношения, нормы, привычки, традиции, формы поведения и ритуалы, присущие данной организации. Часто под культурой подразумевают общий климат организации, методы работы с людьми, provозглашаемые ценности. Многие из того, что составляет организационную культуру, невозможно описать набором каких-либо видов наблюдаемого поведения. Культура может проявляться, например, в том, чему обучают новых членов организации. Способы обучения и социализации, применяемые в организации, могут основываться на глубинных явлениях организационной культуры. Здесь культура является механизмом социального и организационного контроля, с помощью которого у членов организации формируются определенные, приемлемые для организации модели восприятия и мышления. При достижении организацией определенной степени количественного роста различия в культуре между подразделениями могут стать настолько существенными, что появляется возможность говорить о субкультурах в организации.

Изучение специфических для организаций культурных ценностей может затрагивать, например, следующие вопросы⁶:

- предназначение организации и ее «лицо» (высокий уровень технологии, высшее качество, лидерство в своей отрасли и гордость этим, преданность профессии, дух новаторства, предприимчивость);
- старшинство и власть (полномочия, старшинство как критерий власти);
- значение руководящих должностей и функций (полномочия отдела кадров, основных подразделений и службы маркетинга);
- обращение с людьми (забота о людях и их нуждах, беспристрастное отношение или фаворитизм, привилегии, уважение к индивидуальным правам, возможность повышения квалификации, карьера, справедливость при оплате, мотивация труда);

⁶ Управленческое консультирование: В 2-х т. / Под ред. М. Кубра. Т. 1. М., 1992.

- роль женщины в управлении и на других организационных позициях;
- критерии выбора на руководящие и контролирующие должности (старшинство или эффективность работы, политические, этнические, национальные и другие критерии, влияние неформальных отношений и группировок);
- организация работы и дисциплина (добровольная или принудительная дисциплина, пунктуальность, гибкость в изменении ролей на работе, использование новых форм организации работы);
- стиль управления (патернализм, авторитарный, консультативный стили или стили сотрудничества, использование комитетов и целевых групп, личный пример, гибкость и способность приспосабливаться);
- процессы принятия решений (кто принимает решения, клиенты, с которыми проводятся консультации, индивидуальное или коллективное принятие решений, необходимость согласия);
- распространение и обмен информацией (хороша или недостаточна информированность сотрудников, степень легкости обмена информацией);
- характер контактов (предпочтение личных или письменных контактов, жесткость или гибкость в использовании установленных каналов, значение, придаваемое формальным аспектам, возможность контактов с высшим руководством, собрания и нормы их проведения);
- характер социализации (контакты сотрудников во время и после работы, особые условия, например отдельная столовая или закрытые клубы);
- пути решения конфликтов (избегание конфликтов, предпочтительность в применении официальных или неофициальных путей разрешения, участие высшего руководства);
- оценка эффективности работы (действительная или формальная, тайная или открытая, кем осуществляется и как используются результаты);
- отождествление с организацией (приверженность руководства и персонала целям компании, лояльность и целостность, дух единства, удовлетворение от работы в организации).

Кроме того, организационные культуры вырабатывают свой особый словарь, разнообразные символы и ритуалы, которые сотрудники призваны использовать и уважать.

Ценности руководителей, особенно высшего звена, обычно воспринимаются позитивно или негативно всей организацией и отражаются в ее целях, политике, стиле управления. Ценности ориентируют руководителей при принятии стратегических решений, особенно в сложных или критических ситуациях. Эмпирически выявлено шесть ценностных ориентаций руководителей, которые оказывают воздействие на принятие управленческих решений и обуславливают типы целевых предпочтений⁷.

Ценностные ориентации	Категории ценностей	Типы предпочитаемых организацией целей
Теоретические	Истина Знание Рациональное мышление	Долгосрочные исследования и разработки
Экономические	Практичность Полезность Накопление богатства	Рост Прибыль Результаты
Политические	Власть Признание	Общий объем капитала, продаж, количество работников
Социальные	Хорошие человеческие отношения Привязанность Отсутствие конфликта	Социальная ответственность относительно прибыльности Косвенная конкуренция Благоприятная атмосфера в организации
Эстетические	Художественная гармония Состав Форма и симметрия	Дизайн Качество Привлекательность, даже с ущербом для прибыли
Религиозные	Согласие со Всеобщей	Этика и моральные проблемы

⁷ Мескон М.Х., Аल्берт М., Хеллоури Ф. Основы менеджмента. М., 1994.

Для придания ей осмысленности и разумной упорядоченности социальная реальность, в отличие от физической, требует не столько внешней эмпирической проверки, сколько достижения договоренности и согласия людей, в том числе и в организациях. К наиболее очевидным компонентам социальной реальности относятся природа человеческих отношений, распределение власти, идеология, религия, а также культура как таковая. Характер самоотжествления группы и избираемая ею система ценностей требуют достижения консенсуса. Если люди верят в нечто, почитая это реальностью, оно становится реальным для данной группы.

Полезным критерием для сравнения подхода групп к оценке реальности может стать модифицированная шкала морализма–прагматизма, созданная Инглендом (England, 1975). Изучая управленческие ценности, автор обнаружил, что управленцы в разных странах различаются по отношению к оценке реальности. В одних странах руководители тяготеют к прагматизму, основой для которого является опыт как таковой (например американцы), в других — к морализму основанному на общей философии, системе морали и традиций (как, например, европейцы). Э. Шейн⁸ использовал данный критерий для оценки базовых коллективных представлений группы, и выявил несколько вариантов понимания истины.

1. Догма, основанная на традиции и/или религии. («Так было всегда».)
2. Откровение или догма, основанная на вере в непогрешимость мудрецов, лидеров, пророков или царей.
3. Истина, полученная в процессе «рассуждения–рассмотрения». (Абсолютной истины нет, существуют лишь социально обусловленные истины.)
4. Истина рождается в споре. (Если удаётся кого-то в чем-то убедить, значит идея удачная.)
5. Истина должна говорить сама за себя. (Чисто прагматический подход, «попробуем, а там посмотрим».)
6. Истина может быть установлена путем использования научного подхода, который также обращается в догму, «наши изыскания показали, что действовать нужно именно так».

⁸ Шейн Э. Организационная культура...

Автор подчеркивает связь управленческих ценностей с тенденцией к избежанию неопределенности, эффективностью организации и процессами изменений или обучения.

Для целей эффективного управления организацией разработка критериев оценки результатов деятельности является чрезвычайно важной. В сфере услуг, к какой-либо принадлежности и система высшего образования, производительность измеряется качеством услуг. Решающую роль играет в ней результативность работы, а не количество выпущенных единиц продукции. Отсюда исключительное значение приобретает проблема дальнейшего совершенствования системы управления качеством обучения. Управление качеством предполагает принятие системы его критериев. Такими критериями могут выступать разные показатели, например количество зачисленных и исключенных студентов, продолжительность учебного процесса, показатели конкурса, успеваемость, благоприятная обучающая среда, конкурентоспособность выпускников на рынке труда и др. Основная сложность разработки подобных критериев заключается в трудности определения результативности в количественных показателях, особенно если речь идет о достижении целей воспитания, связанных с качественными характеристиками результата, например, с личностным развитием учащихся.

Под образованием в Законе Российской Федерации об образовании понимается целенаправленный процесс обучения и воспитания в интересах личности, общества, государства, сопровождающийся констатацией достижения гражданином (обучавшимся) определенных государством образовательных уровней (образовательных цензов).

Согласно А.А. Реану⁹ «... конечной целью любой образовательной системы является обучение, воспитание и развитие личности учащихся». Обучение предполагает передачу суммы знаний и навыков, минимально достаточной, чтобы справиться с некоей специальной профессиональной деятельностью. Образование же подразумевает не только обучение, но и развитие способностей учащегося, формирование его как личности и как субъекта деятельности.

Понятие «воспитание» в истории педагогики имело различные значения в тот или иной исторический период. Начиная с известных экспериментов К. Левина, проведенных в 1938 г. и направленных на изучение

⁹ Реан А.А. Психология. Учебник / Под ред. А.А. Крылова. М., 2000.

влияния стиля общения и руководства учителя на эффективность процессов обучения и воспитания, проблема изучения факторов, влияющих на развитие личности учащегося и формирование межличностных отношений в учебной группе остается высоко актуальной. Вместе с развитием психологии как дисциплины менялись воспитательные акценты и в образовательных программах¹⁰, такие как

— значимость общения, заботы и умения слушать;

— воспитание ответственности и внутренней дисциплины, умения более объективно оценивать реальность и адекватно реагировать на трудности, деликатность и способность оказывать поддержку;

— подчеркивание социальной природы человека, акцент на компетентности и демократических принципах воспитания;

— внимание к эффективности воспитательных воздействий, осознание взаимозависимости между поведением ученика и отношением воспитателя, различие между авторитетом и авторитарностью, анализ защитных реакций детей на применение взрослыми силы (открытое неповиновение, мстительность, агрессивность, уход в себя, озлобленность, покорность, ложь, некоммуникабельность, избегание и др.);

— значимость установления позитивных взаимоотношений и умения формулировать поведенческие цели и прогнозировать последствия поведения с учетом результатов исследований в области влияния внутренней и внешней мотивации на эффективность обучения.

Сегодня на смену эпохе контроля и доминирования в воспитании приходит время понимания, влияния и убеждения. В авторитарном подходе подчеркивается произвольность отождествления системы проводимых нравственных ценностей с нормами, которыми руководствуется сам воспитатель, рассматривающий себя как нравственный эталон, отношения между воспитателем и учащимся определяются в терминах господства и подчинения. Поэтому авторитарный подход к организации учебного процесса проявляется в преобладании тенденции к полному контролю учителя над его целями и содержанием, общение в учебном процессе сводится к вопросам и ответам, внеучебное взаимодействие между участниками не предусматривается.

Демократический подход в воспитании базируется на принципах равенства и взаимного уважения. Равенство здесь не означает тожде-

ства, речь идет о равенстве человеческой ценности и достоинства воспитателя и ученика. Данный подход допускает возможность выбора и свободу самоопределения в рамках установленных норм и ограничений, акцентирует внимание на воспитании личной ответственности и самодисциплины.

В рамках демократического подхода предполагается сотрудничество между учителем и учащимися в разработке позитивной учебной среды. Учащиеся развивают в себе внутреннюю дисциплину и нуждаются в минимальном внешнем контроле со стороны учителя. «В интересах выявления человечества должны быть отвергнуты как несоответственные традиционные формы социальной организации, опирающиеся на прямое принуждение, социально-экономическое или национальное господство. На их место выдвигаются идеи солидарного развития, социокультурной толерантности, глобальной социально-экологической дисциплины и прагматизма, институциональное закрепление права и морали в международных институтах»¹¹. Таким образом, в современном образовательном процессе наряду с важностью целей, связанных с передачей академических знаний, не меньшее значение имеет развитие учащегося как личности и субъекта деятельности. Как отмечает А.А. Реан¹², это обязательно развится:

- интеллекта;
- эмоциональной сферы;
- устойчивости к стрессорам;
- уверенности в себе и самопринятия;
- позитивного отношения к миру и принятию других;
- самостоятельности, автономности;
- мотивации самоактуализации и самосовершенствования.

К. Ролджерс¹³, анализируя влияние образовательной среды на эффективность обучения, пришел к выводу о том, что в развивающей личности ситуация большое внимание уделяется человеческому достоинству, возможности личного выбора, воспитанию ответственности и радости творчества. В качестве примера организации на практике злойровой образовательной среды, характеризующейся позитивным психологическим климатом и успехами в обучении, Ролджерс описывает экс-

¹¹ Лисовский В.Т. Социология молодежи: Учебник. СПб., 2001.

¹² Реан А.А. Психология.

¹³ Ролджерс К., Фрейберг Д. Свобода учиться.

¹⁰ Помощь родителям в воспитании детей / Под ред. В.Д. Пилиповского. М., 1992.

перимент, проведенный в 1977 г. в Университете Св. Лоуренса. В эксперименте приняты участие факультет геологии, который на определенный период ввел несколько новых правил в учебный процесс.

Взамен стандартных курсов ввели независимую работу над проектами.

Студенты самостоятельно оценивали свою работу. Экзамены не проводились. В качестве альтернативного средства демонстрации своих достижений студенты комплектовали «портфель» своих работ.

Студентам была предоставлена возможность принимать участие в вопросах, связанных с управлением факультетом.

Предметы «геология» и «география» получили максимально широкую трактовку. Студенты самостоятельно разрабатывали личные учебные планы.

Кафедры совместно со студентами взяли на себя ответственность за создание и сохранение содержательного багажа и стимулирующей образовательной среды для пользы каждого.

Все происходящее базировалось на договорной основе, студенты и преподаватели условились не пытаться оказывать давление, манипулировать или контролировать кого бы то ни было.

Договорились также о стремлении создать и поддерживать открытые контакты, способствующие взаимному уважению, дружбе и взаимопомощи в отношениях.

Горизонтальная административная структура обеспечила участникам равные возможности, авторитет, полномочия. Функция председателя заключалась в координации для интеграции горизонтально организованных групп в более широкие университетские структуры, образующие жесткую вертикальную иерархию. Председательство предусматривало ротацию.

Факультет из преимущественно профессионально ориентированного был преобразован в более либеральное учебное заведение, где основным знаниям о Земле придавалось не меньшее значение, чем профессиональной подготовке узких специалистов в области геологии и географии. Таким образом, те, кто готовил себя к занятиям бизнесом, политикой или к любой другой карьере, могли иметь возможность расширить свои знания о Земле.

На протяжении пяти лет вносились изменения, связанные с восстановлением некоторых курсов, и была введена новая система оценок та-

ких параметров, как вклад и участие. В итоге программа приобрела двойственную форму, при которой 60 % студентов работали в группах, ориентированных на проекты, а остальные занимались в более традиционной манере.

В условиях постоянно возрастающего количества информации, технического прогресса и быстрых изменений в мире организации вынуждены находиться в процессе постоянного обучения. Э. Шейн¹⁴ рассматривает организационную культуру как обучающуюся с целью и в направлении управления противоречиями между стабильностью и изменениями. Можно ли стабилизировать непрерывное обучение и изменения? Как будет выглядеть культура, в которой поощряется обучение? Каким образом организационная культура может стать постоянно обучающейся системой? В ответах на эти вопросы присутствуют следующие ценности представления:

— управляемость миром (обучающая культура должна содержать базовое общее представление о том, что состояние среды, в которой она существует, в некоторой степени поддается управлению);

— прототипирование и активное решение проблем как последовательный процесс обучения в противовес конкретным решениям частных проблем;

— представление о том, что решение проблем находится в процессе поиска истины, источником которой могут быть наука, люди — опытные практики и экспериментирование; знания и навыки таким образом приобретают множество форм;

— представление об обучении как стремлении к выживанию и совершенствованию, при котором люди имеют конструктивные намерения и способны к обучению и изменениям;

— ситуативный подход к эффективности организации, подразумевающий, что она варьирует в зависимости от индивидуализма-коллективизма, ориентации на задачи, ориентации на отношения авторитаризма—коллегальности, при условии, что они основаны на доверии;

— оптимальная временная ориентация для обучения — ближайшее будущее;

— признание значимости коммуникации и информации для успешности обучающей организации;

¹⁴ Шейн Э. Организационная культура и лидерство...

— предполагающие разнообразие и взаимосвязанность субкультур организации, объединенные обучающей культурой;

— важность умения мыслить системно, отказ от линейной логики в пользу сложных когнитивных моделей при обучении.

Таким образом, организационная культура и организационные ценности детерминируют потенциал обучения организации, а следовательно, и ее адаптивность во внешней среде.

§ 2. Влияние социально-организационных характеристик вуза на психическое здоровье студентов

В течение последнего десятилетия одной из самых сложных и важных проблем российского общества, которая в значительной мере затрагивает и вузы, является проблема здоровья молодого поколения.

Согласно Закону Российской Федерации об образовании право на получение образования является одним из основных и неотъемлемых конституционных прав граждан Российской Федерации. Между уровнем образования и здоровьем людей существует тесная взаимосвязь. Уровень образования влияет на отношение людей к своему здоровью, повышает вероятность выбора «здорового» поведения.

Связь между образованием и здоровьем опосредуется экономическими факторами. Бедность и низкое образование коррелируют с плохим состоянием здоровья. В целом, чем выше уровень образования, тем лучше здоровье людей. Надо, однако, заметить, что хорошее образование обычно связано с высоким заработком¹⁶. Связь образования и здоровья в экономически развитых странах обеспечивается и функционированием правовой системы. В международных документах право на здоровье обязывает правительственные органы предоставлять населению информацию в области здравоохранения. Таким образом, право на здоровье оказывается взаимосвязанным с правом на образование, поскольку речь идет об образовании в сферах жизни, связанных со здоровьем¹⁷. Выские учебные заведения как социальные институты обладают сегодня достаточным опытом и научным потенциалом для того, чтобы внести

свой вклад в решение социально значимых теоретических и прикладных проблем в области общественного здоровья.

Одной из наиболее важных задач общественного здравоохранения в России сегодня является разработка концепции профилактики наркозависимости среди подростков и молодежи, внедрение соответствующих образовательных программ для студентов, подготовка специалистов в области профилактики аддиктивного поведения.

Профилактика, в широком смысле этого понятия, ставит своей основной целью повышение качества жизни. Здоровье, которое определяется Всемирной организацией здравоохранения как гармоничное сочетание физического, психического и социального благополучия, во многом связано с качеством жизни. Модель общественного здравоохранения, разработанная Всемирной организацией здравоохранения, рассматривает употребление психоактивных веществ как результат взаимодействия между личностью (потребителем), наркотиком (психоактивным веществом) и окружающей средой.

Исследование и анализ огромного количества разнообразных факторов, оказывающих влияние на наркотизм, разработка и внедрение профилактических программ возможны только на основе взаимодействия специалистов разных профессиональных областей деятельности. На уровне вуза эти задачи требуют интеграции усилий многих подразделений, объединения администрации, ученых, преподавателей и студентов в деле эффективного предупреждения наркопотребления.

Профилактика наркотизма в рамках общей проблемы здоровья стала особенно актуальной в последние десятилетия сложных социальных и экономических условиях. Студенты оказались одной из наименее социально защищенных категорий населения. Влияние социально-экономических условий на здоровье студентов можно описать, используя понятие стресса, поскольку он занимает одно из первых мест среди факторов, влияющих на здоровье студентов.

Так называемая «витаминная» модель стресса постулирует, что наиболее высокие и наиболее низкие показатели переживаемого стресса, т. е. когда люди чувствуют себя недостаточно нужными и востребованными или им кажется, что выполняемая ими деятельность недостаточно социально важна, коррелируют с более высоким риском заболевания¹⁸.

¹⁶ Гринберг Дж. Управление стрессом. М., 2002.

¹⁷ Брикитт Т. Право на здоровье. Теория и практика. М., 2001.

¹⁸ Гринберг Дж. Управление стрессом.

Существует некий средний уровень стресса, который считается оптимальным для поддержания здоровья. Причинами стресса у студентов могут быть финансовые проблемы, бытовая неустроенность, возрастные трудности и т. п. Воздействие стресса может проявляться в снижении способности к обучению и как следствие в академической успеваемости.

Дж. Гринберг по вероятности возникновения стресса выделяет три группы риска среди студентов. Это первокурсники и студенты старшего возраста, а также преподаватели этнических меньшинств.

Первокурсники. Резкие изменения в стиле жизни, связанные с началом самостоятельности. Привычная жизнь в родительской семье и отдаленность друзей сменяются на необходимость жить в другом городе или даже стране, в общежитии, учиться зарабатывать и расходовать деньги, полностью заботиться о себе; появляется новый круг знакомых и друзей. Студенты должны освоить новые роли и преодолеть трудности, которые могут быть связаны:

- с необходимостью достижения эмоциональной независимости от семьи;
- с выбором и подготовкой к профессиональной деятельности;
- с подготовкой к семейной жизни;
- с развитием этической системы ценностей.

Среди факторов учебной деятельности, вызывающих стресс у студентов младших курсов, прежде всего необходимо выделить следующие:

1. Экзистенциальный стресс (экзистенциальная тревога, связанная со страхом неудачи, эмоциональные реакции в виде паники, знание, придаваемое оценкам).
2. Академическая перегруженность — состояние, вызванное избытком предметов или их повышенной сложностью.
3. Дружба и любовь (расставание со старыми друзьями, знакомство и налаживание отношений с новыми, поиск любви и формирование отношений с противоположным полом).
4. Ревность (является стрессовым фактором и для того, кто ревнует и для того, кого ревнуют) и разрывы отношений (тяжелее переносятся теми, кого бросают, и теми, кто боится оставленным).
5. Секс (формирование отношения к сексу, информированность в области безопасного секса, риск заражения СПИДом и заболеваниями, передающимися половым путем).
6. Насилие (противостояние принуждению к сексуальной активности, предотвращение насилия).

7. Преодоление стеснительности.

Студенты старшего возраста, т. е. те, кто успел поработать, отслужить в армии, obligation семье. Основные факторы стресса для этой группы:

- совмещение учебы, работы и семейных обязанностей;
 - неуверенность в способности справиться с обучением.
- Факторы стресса студентов — **преподавателей этнических меньшинств** связаны в основном с языковым барьером, проявлениями расизма, трудностями в адаптации к новым культурным нормам.

Вуз как социально-организационная среда реализации преемственных программ

Организация профилактической работы в вузе традиционно подражает в качестве основных направлений:

- обеспечение возможности получения студентами психологической помощи;
- разработку и внедрение обучающих программ управлением стрессом.

Сегодня содержание обучающих программ не сводится лишь к управлению стрессом, поскольку наряду с ним необходимо осуществлять программы обучения уверенному или ассертивному поведению. Концепция самоутверждения (ассертивности) предусматривает отстаивание своей позиции и прав с помощью логических доводов, без нападок и агрессии, прислушиваясь к мнению собеседника, при необходимости готовности принимать компромиссное решение.

Искусство самоутверждения не подразумевает стремления к победе любой ценой, но заключается в самоуважении и уважении к другим. Ассертивное поведение помогает достичь поставленных целей без нанесения ущерба другим. Согласно этой концепции, человек должен самостоятельно делать выбор и отвечать за свои поступки. Такое поведение способствует внутренней уверенности и придает силы. Уверенность понимается как установка и поведение по отношению к самому себе.

На основе клинического опыта А. Лазарус¹⁹ рассматривает четыре важнейших класса поведения, которые объединяет понятие уверенного, ассертивного поведения:

¹⁹ Лазарус А. Краткосрочная мультикомпонентная психотерапия. СПб., 2001.

- способность сказать «нет»;
 - способность открыто говорить о чувствах и ожиданиях;
 - способность устанавливать контакты, начинать и оканчивать беседу;
 - способность открыто выражать позитивные и негативные чувства.
- Эти способности существуют не только на поведенческом уровне, но и на уровне когнитивных процессов, включая установки и жизненную философию. В соответствующих обучающих программах работа проводится с тремя вариантами поведения:
- *неуверенное* (пассивное, без отстаивания своих прав, бегство) — человек стремится избежать конфликта путем сохранения статуса-кво; позволяет другим принимать за себя решения; на словах соглашается с другими независимо от того, что чувствует; тратит время, чтобы избежать необходимости решать проблему. При этом он чувствует себя жертвой, винит других за то, что с ним происходит.
 - *агрессивное* (прямая и коварная агрессия, борьба) — человек ведет себя агрессивно; пытается навязать свое мнение другим, невзирая на их чувства, ведет себя враждебно, непредсказуемо, «взрывается». Такая тактика помогает достичь поставленных целей за счет других людей, но до определенных пределов. Агрессивное поведение предполагает высокую степень риска, поскольку человек всегда оказывается на виду.
 - *уверенное* (асертивное, контроль, логика) — человек честен перед самим собой и другими, защищает свои права, уважая права других; способен к социальному и эмоциональному самовыражению; уверен в себе; способен вести себя рационально, как зрелая личность. Такая тактика помогает достичь целей без причинения ущерба другим, делать выбор и отвечать за свои поступки.
- В реализации превентивных антинаркотических программ важную роль могут играть общественные движения и организации студентов.
- Любое общественное движение предполагает принадлежность к нему, поэтому общественные объединения студентов, такие как общественные организации, студенческие центры и клубы, могут выступать для них как одно из средств самоидентификации в позитивном контексте. Здесь удовлетворяется потребность молодежи в принадлежности к

- группе. Подобная идентификация с целями, ценностями и нормами референтной группы позволяет приобретать позитивный социальный опыт, который переносится в другие сферы жизнедеятельности.
- Общественные объединения, которые реализуют проекты, связанные с развитием просоциального поведения, где приветствуется уважение, ответственность, объективная оценка результатов, инициатива, поддержка, выполняют важнейшую функцию воспитания будущих специалистов и граждан. Превентивные программы в области аддиктивного поведения могут быть реализованы общественными объединениями в рамках молодежных направлений своей деятельности.
- Такие направления подразумевают следующие виды деятельности:
1. Организация досуга, исходящего из представлений о здоровом образе жизни. Подход, свойственный данным программам, основан на предоставлении альтернативы в удовлетворении стремления молодежи к риску, поиску острых ощущений, активности. Это: спорт, путешествия, творчество.
 2. Организация образовательных программ, направленных на:
 - а) повышение уровня знаний о негативном влиянии наркотических веществ и последствиях их употребления;
 - б) повышение коммуникативной компетентности, обучение, жизненным навыкам и противодействию негативным влияниям сверстников, умение строить перспективные жизненные планы;
 - в) подготовка молодежных лидеров, которые выражают желание проводить антинаркотическую работу в среде сверстников.
 3. Осуществление программ социальной помощи. Содержанием таких программ является обучение студентов основам медико-социального сопровождения своей жизни и учебной деятельности.
 4. Осуществление программ сотрудничества с другими студенческими движениями и организациями, имеющими сходные цели.
- Таким образом, вуз как социальная организация имеет много рынков и каналов влияния, которые могут быть успешно использованы для превенции наркотизма в студенческой среде.

Мониторинг наркоситуации в вузе — основа антинаркотической превентивной работы среди студенческой молодежи

§ 1. Место мониторинга в разработке активных мероприятий по профилактике наркозависимости в вузе

В «Концепции профилактики злоупотребления психоактивными веществами в образовательной среде», утвержденной Министерством образования РФ в феврале 2000 г., говорится о необходимости более активного включения высших учебных заведений в работу, направленную на профилактику наркопотребления среди учащейся молодежи. Единная государственная программа профилактики наркомании и система целенаправленной подготовки кадров для работы с детьми и молодежью, имеющими проблемы в связи с употреблением наркотических средств, в России сегодня отсутствуют. Многие работники образовательных учреждений признают свою неосведомленность в области профилактики злоупотребления наркотиками.

Большинство исследований наркозависимости, проводимых в России, посвящено выяснению возможностей лечения и реабилитации лиц, употребляющих наркотики. Педагоги и родители начинают бить тревогу, когда наркопотребление становится трудно излечимой болезнью. Между тем развитие наркозависимости — это процесс, имеющий следующие стадии: экспериментирование, эпизодическое употребление, зависимое употребление. На каждой из этих стадий наиболее эффективными оказываются вполне определенные конкретные мероприятия.

Содержание, метод и реализация эффективных профилактических мероприятий в каждом конкретном учебном заведении во многом зависят от знания создателями программы его молодежной среды, уровня информированности и осознания проблемы наркозависимости, от параметров употребления наркотиков, а также состояния здравоохранения и актуальности общесоциальных проблем. Экспресс-оценка, или экспресс-мониторинг, — метод, сочетающий как количественный, так и качествен-

ный подходы к сбору и анализу данных и наиболее пригодный для проведения исследований, касающихся криминализированных и скрываемых (латентных) видов поведения, позволяющий оценить масштаб и освоенности злоупотребления наркотиками среди студентов учебного заведения. Тенденции и паттерны наркопотребления и злоупотребления наркотиками быстро меняются во времени и обусловлены многими социальными, экономическими, политическими и даже географическими факторами.

Проведение регулярного мониторинга наркоситуации в вузе может преследовать различные цели, например такие, как

- выявление масштабов и характеристик новых паттернов злоупотребления наркотиками, например введение наркотиков инъекционным или ингаляционным путями, с оценкой вероятности распространения этих новых моделей в данном конкретном учебном заведении, необходимой для раннего предупреждения;
- изучение поведенческих рисков, связанных со злоупотреблением наркотиками;
- изучение опасных для жизни и здоровья последствий злоупотребления наркотиками;
- определение и оценка эффективности доступных ресурсов здравоохранения и социальной работы для помощи при наркозависимости;
- определение наличия, характера и эффективности просветительских мероприятий в вузе;
- выявление целевых групп (групп риска) для специализированных профилактических мероприятий;
- информирование администрации вуза, других лиц, ответственных за разработку антинаркотической политики, преподавателей и учащихся о положении дел в области злоупотребления наркотиками для разработки и внедрения предупредительных мер;
- разработка стратегий профилактики, соответствующих особенностям различных групп учащихся;
- мониторинг и оценка результатов принятых мер (эффективности программ).

В ходе планирования, разработки и реализации мероприятий, направленных на профилактику наркозависимости, перед администрацией и специалистами учебного заведения стоит задача выбора конкретных методов и направлений работ. Безусловно, выбор конкретных направлений профилактики деятельности определяется многими факторами, в первую очередь характеристиками наркоситуации и актуальными социальными проблемами учащихся вуза, а также осознанием серьезности проблемы наркозависимости и необходимости соответствующих профилактических мероприятий в рамках единого учебно-воспитательного процесса, материальными и человеческими ресурсами и пр. Немаловажную роль в правильном выборе превентивной стратегии играет информированность организаторов профилактической деятельности о различных подходах, видах, принципах и уровнях профилактики наркозависимости, которые используются в нашей стране и в мире в целом.

§ 2. Основные подходы к профилактике наркозависимости

В мировой и отечественной практике профилактики наркомании можно выделить прежде всего два подхода, вытекающих из направления государственной политики в сфере наркотизма.

Репрессивный, или запретительный, подход заключается в ужесточении контроля и усилении системы запретов относительно употребления, провоза, хранения и распространения наркотиков. В США и странах Западной Европы названный подход наиболее активно реализовывался в 1950–1970-х гг.

Запретительная политика издавна применялась и применяется ныне в нашей стране. В советское время активно использовался метод принудительной абстиненции, т. е. строгой изоляции наркоманов от наркотиков в закрытом лечебном учреждении. При крайнем следовании данному подходу любое немедицинское употребление наркотиков является уголовно наказуемым деянием. Так, например, в Сингапуре и Малайзии все деяствия, связанные с наркотиками, караются смертной казнью. В области профилактики запрет на употребление является ключевым понятием подхода. Пропагандистские кампании фокусируются на стимулировании страха перед употреблением наркотиков, подчеркивается их серьезная опасность для индивида и общества.

Либеральный подход заключается в отказе от репрессий по отношению к употреблению наркотиков. Акцентируется болезненный характер наркозависимости, а также необходимость гуманного отношения к наркоманам как большим людям. Наиболее ярко либерализация отношения к потреблению наркотиков прослеживаются в странах Западной Европы и Северной Америки. Спектр профилактических действий в рамках данного подхода варьирует от декриминализации немедицинского наркопотребления, когда наркотика остаются легальными препаратами, но наркопотребление уголовно не преследуется, до легализации некоторых так называемых «легких» наркотиков. В рамках данного подхода и особенно в связи со стремительно распространяющейся эпидемией ВИЧ-инфекции среди инъекционных наркоманов активно реализуются программы «снижения вреда» («harm reduction»), которые предполагают профилактические мероприятия с целью поэтапного снижения негативных последствий от употребления наркотиков для здоровья. Наибольшее дискуссионное поле в обществе и среди специалистов вызывают такие программы «снижения вреда», как обмен шприцев и наркозаместительная (методоновая) терапия. Многолетние исследования осуществления подобных программ среди наркопотребителей с большим стажем показывают их эффективность с точки зрения общественного здоровья в виде, например, снижения темпов заражения ВИЧ-инфекцией и другими опасными заболеваниями.

Применительно к разработке и реализации конкретных программ профилактики наркозависимости также можно выделить два основных подхода.

Информационный подход заключается в информировании людей о небезопасном для здоровья или «рискованном» поведении. Передача информации о наркотиках и негативных последствиях наркопотребления представляет собой систематические попытки оказать позитивное воздействие на привычки и поведение, связанные со здоровьем больших групп людей, через различные средства массовой коммуникации. Информация может касаться видов наркотиков, влияния употребления наркотика на организм человека, проблем деградации личности людей, употребляющих наркотика, количественных данных о наркоманах, видов лечения и т. д. Расцвет данного подхода приходится на 80-е гг.

Информационный подход имеет свои корни в традиционном санитарном просвещении. Однако санитарное просвещение в том виде, в ка-

ком оно практиковалось в СССР, США и других странах, было чрезвычайно дидактично. Специалисты различного профиля брали на себя роль учителей — консультировали пациентов, посещали школы, выступали перед общественностью и т. п. Современная система представления информации, касающейся здоровья, конечно, может включать в себя все эти каналы воздействия, но основным ее объектом, в отличие от санитарного просвещения, является реальное поведение людей и те социокультурные факторы, которые его определяют. Соответственно, используется разнообразный набор каналов и средств массовой коммуникации — газеты, телевидение, радио, специализированные печатные органы, социальная реклама и т. д., — с тем, чтобы охватить более широкие слои населения. Информация может быть направлена на желаемые изменения поведения отдельных лиц в отношении своего здоровья (уровень индивидуального контроля) или на желаемые изменения социальных норм, определяющих поведение общественных групп (уровень социального контроля). Существуют информационные программы, направленные на повышение качества социального или медицинского обслуживания, на оказание воздействия на лиц, принимающих управленческие решения, способные влиять на здоровье населения. Информационный подход в его современном виде носит междисциплинарный характер и объединяет усилия специалистов в областях медицины, психологии, социологии, журналистики, рекламы и коммерческой деятельности.

По мнению специалистов, для обеспечения максимальной эффективности информационных программ они должны иметь следующие характеристики:

Сообщения должны быть адресованы и «уму», и «сердцу» людей. Рационально обоснованные сообщения мало влияют на контактную аудиторию и больше подходят для развращенных печатных публикаций. Эмоционально насыщенные сообщения способны привлечь внимание безразличных к проблеме лиц. Реклама, касающаяся здоровья, в частности, более эффективна, когда она не просто информирует, но имеет также еще и развлекательный или драматический характер. Это требование особенно важно для программ, предназначенных для молодой аудитории, а также для программ, направленных на широко распространенные в обществе паттерны повреждающего здорового поведение, такие как употребление спиртных напитков или курение.

Цели программы должны быть реалистичными. Серьезные изменения в поведении, связанном со здоровьем, больших групп людей на протяжении короткого промежутка времени — мало достижимая цель. Промежуточные цели, такие как приобретение знаний и изменение отношения, часто служат гораздо более реалистичными индикаторами успеха программ на коротком временном отрезке.

Информация должна содержать простое и понятное для аудитории описание проблемы и моделей желательного поведения.

Если информационная программа направлена на расширение использования определенных имеющихся в обществе ресурсов здоровья, необходимо обеспечить доступность и высокое качество соответствующих услуг, обслуживаемых, медицинских, психологических или социальных.

Информационная кампания имеет больше шансов на успех, если опирается на авторитетные общественные организации, обеспечивающие социальную и организационную поддержку желаемых изменений поведения. В вузе это могли бы быть студенческие комитеты факультетов и общежитий, студенческие научные общества.

Успешность программы повышается, когда стратегия подачи информации базируется на предварительном исследовании. Разработка программы является процессом, сконцентрированным на целевой аудитории. Успешные программы отвечают потребностям и соответствуют жизненной ситуации аудитории, для которой они предназначены, — ее чаяниям и предпочтениям, ожиданиям и интересам, чувствам, мыслям и стереотипам деятельности. Интуитивного знания аудитории для разработки успешной программы совершенно недостаточно. Только систематические исследования, сопровождающие разработку программы, позволяют получить ту информацию, которая нужна для определения стратегий, постановки реалистичных задач, создания структуры и творческого оформления сообщения.

Психосоциальный, или воспитательный, подход подчеркивает необходимость развития у людей определенных психологических навыков, опыта сопротивления или отказа от употребления наркотиков, противостояния групповому давлению, конструктивных способов разрешения кризисных и конфликтных жизненных ситуаций, уверенного безопасного поведения.

Этот подход не противопоставляется информационному. Знания о наркотиках и негативное отношение к ним должно быть подкреплено

успешным опытом, конкретными навыками и умениями «здорового» поведения. Данный подход в настоящее время активно развивается. В рамках психосоциального подхода наряду с термином «профилактика» стал использоваться термин «превенция», подчеркивающий активную роль тех, на кого направлена профилактика, в профилактическом процессе, поскольку традиционная «профилактика» слишком тесно ассоциируется с санитарным просвещением и информированием населения.

Превентивная психосоциальная технология может быть эффективна только в случае ее направленности на **три ключевые сферы становления личности: когнитивную** (познавательную), **аффективную** (эмоциональную) и **практическую** (навыки и умения). Целостность воздействия особенно важна при работе с развивающейся личностью, когда характер, потребности, ценностные ориентации и мотивы деятельности только формируются. Именно на этапе своего становления как личности человек наиболее уязвим для включения наркотиков в его систему потребностей и ценностей. Сформированные механизмы эффективной социальной адаптации являются главной предпосылкой устойчивости личности к наркотенному давлению среды. Тогда человек может реализовать свои базисные социальные потребности без формирования химической зависимости. Психосоциальный подход в профилактике наркозависимости основан на взаимосвязи социализации, самовоспитания и специальных превентивных вмешательств, имеющих антинаркотическую направленность.

Профилактические мероприятия, соотносящиеся с социализацией личности, направлены на социальные факторы, способствующие вовлечению в употребление наркотиков, такие как влияние семьи и группы сверстников, социальное давление. Акцент здесь ставится на выявлении сети социального влияния. Превентивное вмешательство состоит из различных компонентов: с помощью ролевых игр делаются «прививки» против негативного воздействия СМИ, формируется избирательность восприятия влияния со стороны родителей и других значимых людей. Меры против развития социальной зависимости от наркотиков предусматривают противодействие психологическому прикату наркотопотребления, если оно присутствует в окружающей социальной среде.

В самовоспитании важную роль играет формирование эффективных навыков в сферах распознания, выражения и управления эмоциями, контроля и управления действиями, разрешения конфликтных и кризисных ситуаций. Именно недоразвитие таких навыков часто приводит к зависимости от наркотиков.

Превентивные программы с антинаркотической направленностью включают в себя, в частности, активное вовлечение детей и молодежи в альтернативную наркотикам деятельность. Значимая деятельность, включающая наркотизацию и алкоголизацию, как известно, предохраняет от развития зависимости. Концепция поведенческой альтернативы, впервые сформулированная в США, базируется на следующих положениях:

А. Психологическая зависимость от наркотиков является результатом ее заместительного эффекта.

Б. Многие формы поведения, направленного на поиск удовольствия, являются результатом изменения настроения или сознания личности.

В. Люди не прекращают использование психоактивных веществ, улучшающих настроение и поведение, до тех пор, пока не имеют возможности получить взамен что-то лучшее.

Г. Альтернатива наркотизации является одновременно и альтернативой стрессу.

В качестве значимой деятельности предлагаются занятия различными видами спорта, путешествия и пр., способные удовлетворить специфические потребности личности и сформировать позитивную активность.

Другое направление превентивных программ в рамках психосоциального подхода основано на укреплении здоровья как процесса, помогающего подросткам и молодежи улучшить свой контроль факторов здоровья и таким образом улучшить само здоровье. Идея этого направления заключается не только в том, чтобы помочь человеку научиться регулировать факторы, определяющие здоровье, но и сделать его способным к активному вмешательству в окружающую среду в направлении усиления влияния благоприятных для здоровья факторов. Подобные программы ориентированы прежде всего на изменение среды в учебных заведениях и включают в себя участие семьи и ближайшего социального окружения учащихся.

§ 3. Виды профилактики наркозависимости

Классификация видов профилактики наркозависимости не отличается от общемедицинской. Выделяется *первичная* профилактика, направленная на предупреждение заболеваний, *вторичная*, которая подражает мерам сдерживание темпов развития заболеваний и предупреждение отклонений в здоровье в «группах риска», и *третичная*, представляющая комплекс лечебно-реабилитационных воздействий на уже заболевших для профилактики рецидивов.

Применительно к профилактике наркозависимости *первичная профилактика* представляет собой комплекс мер, направленных на предупреждение возникновения аддиктивного поведения, формирование общественного неприятия употребления наркотиков. Программы первичной профилактики разрабатываются с учетом необходимости влияния на три основные сферы социализации и самореализации человека — семью, образовательное учреждение и места проведения досуга. Прежде всего речь идет о формировании личностных ресурсов резистентности, своего рода «социального иммунитета» против употребления наркотиков, выражающегося в доминировании ценностей здорового образа жизни и развитых навыках безопасного поведения, самореализации жизненного потенциала человека без использования наркотических средств. Не меньшую роль в первичной профилактике наркомании играют ресурсы семьи и образовательной среды. В России первичной профилактикой наркомании пока занимается преимущественно система образования, в основном образовательные учреждения среднего уровня — школы, ПТУ и менее активно колледжи и вузы. Первичная профилактика у нас в стране в основном ограничивается деятельностью в рамках информационного подхода, что безусловно снижает ее результативность.

Вторичная профилактика — это мероприятия, направленные на тех, кто уже испытал на себе влияние психоактивных средств при экспериментировании или эпизодическом употреблении, но не обнаруживает отчетливой зависимости. Целями вторичной профилактики являются предотвращение повторного употребления наркотика с максимальным сокращением общей продолжительности использования, а также ограничение вреда, наносимого самому потребителю и его социальному окружению, — друзьям, сослуживцам, семье.

Центральной задачей вторичной профилактики выступает выявление и предоставление так называемых «групп риска», где есть случаи начального употребления наркотиков, для осуществления экстренных профилактических мероприятий. Обычно они включают в себя комплексное обследование и квалифицированную медицинскую, психологическую и социальную помощь потребителю, осуществляемую с учетом индивидуальных детерминант риска, содержащих биологические, психологические и микросоциальные характеристики. Совместные усилия педагогов, родителей, специалистов-психологов, медиков и социальных работников играют важную роль в создании атмосферы, максимально препятствующей повторному употреблению наркотика и способствующей активизации здоровых личностных установок и социальных умелений человека.

Третичная профилактика представляет собой комплекс мер, направленных на реабилитацию лиц, страдающих наркоманией, предотвращение рецидивов болезни. Эффективная реабилитация должна включать в себя комплексное применение медицинских, психологических, социальных и педагогических мер. Среди причин, по которым 90 % наркоманов, находившихся в длительной абстиненции, все же возвращаются к употреблению наркотиков, называются следующие:

— *Сохранение* так называемой *психической зависимости*, которая остается после медикаментозного лечения симптомов абстиненции («ломки»).

— *Изменение эмоционального состояния* после прекращения приема наркотиков. Во время наркотического опьянения эмоциональное состояние имеет глубокую положительный оттенок. После прекращения употребления эмоциональный фон снижается, возвращается к норме. Сам же наркоман воспринимает возникшее состояние как депрессию, что является существенной причиной желания вернуться к наркопотреблению.

— *Изменение социального окружения* наркомана. Привыкнув быть одним из многих в своей среде потребителей, в ремиссии наркоман нуждается общаться с людьми, которые не принимают его прошлой жизни и сложившейся системы ценностей.

— *Встречи с активными наркоманами*. Они приводят к 70 % рецидивов.

Задачи вторичной и третичной профилактики решаются на базе специализированных центров реабилитации и поддержки. В поддержа-

нии здоровой социальной среды и воссоздании позитивных установок в отношении своего здоровья и своих потребностей весьма велика роль учебного заведения, участия педагогов, сокурсников и друзей. Такая реабилитационная среда должна рассматриваться как основной фактор успешности третичной профилактики.

§ 4. Уровни профилактики наркозависимости

Исследования причин развития наркотической зависимости позволяют говорить о сочетании влияния факторов различного уровня. Согласно рекомендациям Всемирной организации здравоохранения выделяются следующие уровни воздействующих факторов¹:

1. Биопсихологический, или индивидуальный, уровень — наследственная предрасположенность, влияние генетически передающихся особенностей расового, этнического, морфологического характера, психофизиологические особенности индивида, такие как нехватка энзимов и витаминов, врожденные и приобретенные нарушения метаболизма, эндокринные нарушения, патология мозга и др.
2. Индивидуально-психологический уровень — психологические особенности личности, личный опыт, индивидуальные кризисы, которые обуславливают развитие патологической тяги к наркотику. Среди особенностей личности, которые могут быть факторами вовлечения в «рискованное» поведение, выделяют: склонность к риску, поиск сильных ощущений, неформированность конструктивных стратегий преодоления стресса, отсутствие перспектив в отношении собственного будущего и др. Кризисные и тяжелые жизненные ситуации также могут инициировать употребление психоактивных веществ.
3. Социально-психологический (микросоциальный) уровень — ситуация в семье и школе, взаимоотношения со сверстниками, принятые в окружающей субкультуре нормы и модели поведения, предрасполагающие или препятствующие наркопотреблению.

4. Общественный (макросоциальный) уровень — степень информированности и отношение общества к проблеме наркотиков, система ценностей и норм, наличие и доступность профилактических и реабилитационных ресурсов, социальные, политические и экономические кризисы и т. п.

Период начала употребления психоактивных веществ является ключевым моментом в формировании наркотической зависимости. Безусловно, экспериментирование и употребление наркотиков обуславливается не какой-то одной причиной, а их совокупностью. Однако наличие даже небольшого количества факторов риска каждого уровня не предопределяет неминуемого возникновения наркозависимости в каждом конкретном случае.

При планировании и разработке конкретных технологий и программ профилактики наркомании среди молодежи необходимо учитывать как сложность самого объекта вмешательства, так и специфику области, в которой оно осуществляется. В зависимости от уровня профилактической вмешательства может быть представлено в различных формах:

— *на индивидуальном уровне* — профилактические беседы с каждым учащимся, индивидуальное обследование или индивидуально психологическое консультирование с целью снижения вероятного возникновения «рискованного» поведения, индивидуально психологическая, медицинская и социальная помощь;

— *на групповом уровне* — образовательные и профилактические семинары, групповые тренинги развития психологических умений и навыков, группы поддержки, вовлечение в профилактическую работу лидеров общественного мнения, программы «равный—равному» и т. п.;

— *на общественном уровне* — структурные вмешательства с целью профилактики наркомании в организации, городе, стране (например разветвление сети бесплатных и доступных служб лечения и профилактики наркомании), административные или законодательные инициативы, направленные на регулирование наркоситуации в конкретном учреждении, городе, стране, предоставление альтернатив наркотизации (спортивные клубы, центры развлечений и досуга и т. п.).

¹ Young People and Alcohol, Drugs and Tobacco: European Alcohol Action Plan / K. Anderson, J. Lehto // WHO Regional Publications. European Series. 1995. № 66; WHO Expert Committee on Drug Dependence // WHO Publications. Technical Report Series. 1993. № 28; 1988. № 30.

§ 5. Принципы профилактической работы в вузе

Применительно к вузовскому уровню профилактики можно сформулировать следующие принципы профилактической работы:

1. Организация мероприятий по профилактике наркомании на основе целевых программ, объединенных общей концепцией профилактической работы, которая вырабатывается и реализуется в каждом конкретном случае специалистами и специально обученным персоналом из числа работников организации с привлечением всех заинтересованных лиц.
2. Создание (как основной цели) в студенческой среде социально-психологической атмосферы, препятствующей злоупотреблению наркотиками, и снижение вреда от их употребления.
3. Поскольку тенезис наркозависимости имеет сложную многофакторную природу, профилактические программы необходимо разрабатывать на основе междисциплинарного подхода, который предполагает использование достижений разных наук и техник, предлагаемых социологией, психологией, медициной, теорией социальной работы и т. д.
4. Профилактические программы должны осуществляться на протяжении всего периода обучения для достижения необходимого профилактического эффекта. Разовые акции не могут привести к созданию антинаркотической среды.
5. Комплексные профилактические программы, включающие различные подходы, виды профилактики, а также направленные на различные уровни действия факторов наркотизма, являются наиболее эффективными.
6. Профилактические мероприятия должны планироваться и реализовываться с учетом специфики студенческой аудитории — пола, возраста, религиозных и иных убеждений, интересов.
7. Адресная направленность работ с «группой риска» с учетом потребностей и нужд ее представителей.
8. Взаимодействие с организациями и структурами, проводящими работу в области профилактики наркомании в данном регионе, для получения необходимых информационных и иных ресурсов.

9. Активное вовлечение самих студентов в профилактическую работу с целью формирования желаемого общественного мнения и социальных норм.

10. Регулярный мониторинг наркоситуации и эффективности всех профилактических вмешательств в конкретном учебном заведении.

§ 6. Примерная модель Центра профилактики наркозависимости в вузе

Разработка и реализация целевой антинаркотической программы требует прежде всего осознания серьезности проблемы наркомании в студенческой среде на уровне руководства вуза, формирования коллегатива единомышленников, мотивированных на работу в данном направлении, некоей инфраструктуры и финансирования.

Междисциплинарность и комплексность профилактики наркозависимости предопределяет междисциплинарность организации и функционирования вузовского центра профилактики наркозависимости.

Целесообразным представляется организация Центра на базе поликлиники вуза, что позволяет включить Центр в общую систему лечебно-профилактического обслуживания студентов разных факультетов и отделений.

Центр профилактики должен осуществлять профилактические мероприятия как на индивидуальном уровне вмешательства и оказания помощи, так и на уровне студенческих групп и студенческого сообщества в целом.

Основные направления деятельности центра должны включать:

1. **Информационный блок.** Регулярное распространение достоверной и подробной информации среди студенчества и руководства вуза о причинах, формах и последствиях злоупотребления наркотиками, сопутствующих заболеваниях, а также о текущих особенностях конкретной наркоситуации в данном вузе. Мероприятия данного блока могут включать распространение печатной продукции, лекции, семинары, конференции для студентов и сотрудников учебного заведения, создание базы данных о доступных ресурсах профилактики и лечения в регионе.

2. **Консультативно-диагностический блок.** Медицинская, психологическая, социальная и правовая помощь студентам и их родителям, обращаемым по поводу проблем, связанных с наркотиками и сопутствующими их употреблению заболеваниями (индивидуальное консультирование, социальная поддержка и сопровождение).
3. **Профилактично-образовательный блок** (школа здоровья). Разработка и реализация специализированных программ для всего контингента обучающихся. Цель таких программ — формирование устойчивых навыков здорового образа жизни, включая тренинги уверенного поведения, личностного развития, навыков разрешения конфликтных ситуаций, управления эмоциями и др. Это организация и популяризация альтернативных видов досуга, доступных в данном вузе, а также проведение антинаркотических акций на уровне вуза при активном участии студентов.
4. **Кризисная служба.** Экстренная анонимная психологическая помощь студентам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации (телефон доверия, консультации психологов, врачей и юристов).
5. **Исследовательский блок.** Проведение регулярного мониторинга наркоситуации в вузе, оценка эффективности профилактических программ.

Численность постоянного населения г. С.-Петербурга, тыс. чел.

Год	Все население	В том числе		Доля, %	
		мужчины	женщины	мужчины	женщины
1970	4007,6	1737,1	2270,5	43,3	56,7
1979	4568,6	2003,0	2565,6	43,8	56,2
1989	4990,7	2246,7	2744,0	45,0	55,0
1990	5002,4	2257,6	2744,8	45,1	54,9
1991	5001,9	2261,9	2740,0	45,2	54,8
1992	4971,0	2250,6	2720,4	45,3	54,7
1993	4919,5	2228,6	2691,3	45,3	54,7
1994	4849,8	2195,4	2654,4	45,3	54,7
1995	4805,2	2173,4	2631,8	45,2	54,8
1996	4768,7	2155,1	2613,6	45,2	54,8
1997	4746,1	2144,2	2601,9	45,2	54,8
1998	4715,7	2129,6	2586,1	45,2	54,8
1999	4695,4	2119,1	2576,3	45,1	54,9
2000	4660,8	2101,7	2559,1	45,1	54,9
2001	4627,8	2083,8	2544,0	45,0	55,0
2002	4596,2	2067,1	2529,1	45,0	55,0

Данные о численности населения и поло-возрастном его составе приведены по постоянному населению: 1970, 1979, 1989 гг. — по итогам переписи населения, остальные годы — по оценке на начало года.

Для возрастной группы 20–24 года в десятилетие 1970–1979 гг. был характерен стремительный рост численности, однако падение численности началось на десятилетие раньше, по сравнению с группой 15–19 лет, хотя с 1998 г. отмечается и некоторый весьма незначительный подъем. Сегодня доля этой возрастной группы в населении города составляет 7,1 %.

Возрастная группа 25–29 лет характеризуется минимальным количеством в самом начале анализируемого периода, т. е. в 1970 г., что объяс-

Глава 1

Статистическая оценка наркоситуации¹

§ 1. Молодежь в структуре городского населения

Численность населения С.-Петербурга в течение последних десятилетий достаточно выражено колебалась. Если в 70–80-е гг. XX в. она относительно устойчиво росла, то с 1991 г. стала отчетливо снижаться, сократившись к 2003 г. на 406,2 тыс. чел. Начиная с 70-х гг. в структуре населения начала снижаться доля женщин, причем особенно заметно — в 1992–1994 гг. Лишь с 1999 г. доля женщин вновь начала нарастать, достигнув к 2003 г. 55 %. Отмечаемое увеличение доли мужчин в структуре населения несомненно свидетельствует о том, что состав населения города на фоне общей его убыли в последние три десятилетия во многом формировался за счет миграционных процессов, поскольку мужчины являются значительно более динамичной частью населения по сравнению с женщинами (табл. 10).

Динамика численности молодежной части городской популяции за этот период была следующей. Подростковая возрастная группа (15–19 лет) в течение двадцати лет (1970–1989 гг.) нарастала по своему объему. В следующем десятилетие (до 1998 г.) ее численность резко упала, но уже в 2002 г. вновь возросла, превысив уровень 1970 г. Сегодня ее доля в населении составляет 7,5 %.

¹ Использованы следующие статистические документы: Социальная сфера Санкт-Петербурга и Ленинградской области: Стат. сб. / Петербургкомстат. СПб., 1998;

Здравоохранение, образование, культура в Санкт-Петербурге и Ленинградской области в 2001 году: Стат. сб. / Петербургкомстат. СПб., 2002.

няется демографическими последствиями войны. Действительно, в последние десятилетия, вплоть до 1989 г., наблюдался стремительный, почти двукратный рост численности представителей названной возрастной группы. Затем началось почти столь же резкое снижение, хотя и не достигшее уровня 1970 г. Сегодня доля этой возрастной группы в населении города составляет 6,8 % (табл. 11).

Т а б л и ц а 11
Распределение постоянного населения по возрастным группам
(тыс. чел.)

Показатель	По данным переписей, год				2002	
	1970	1979	1989	1998	Абс. п	Доля, %
Все население	4007,6	4568,6	4990,7	4715,7	4596,2	100,0
В том числе в возрасте, лет						
15–19	333,9	364,6	367,7	318,2	344,8	7,5
20–24	413,4	450,8	371,1	317,1	328,3	7,1
25–29	226,9	409,3	410,8	357,4	314,2	6,8

§ 2. Студенческая молодежь

На протяжении последнего десятилетия как общее количество государственных высших учебных заведений, так и число обучающихся в них студентов в г. С.-Петербурге довольно быстро нарастали (табл. 12, 13). Если в 1990/91 учебном году в городе имелся 41 самостоятельный государственный вуз, то в 2001/02 — уже 46 вузов и 5 филиалов. Закрытие вузов и/или филиалов за все эти годы было единичным явлением. Число вузов и филиалов стало расти уже с 1997/98 учебного года, причем особенно резко — с 1999/2000 учебного года.

Динамика численности студентов за этот период была следующей. Прием (после резкого падения в 1991 г.), начиная с 1992 г., когда он равнялся 40,5 тыс. чел., вырос к 2002 г. на 105,4 %, составив 83,2 тыс. чел. Выпуск, составивший в 1990 г. 34,8 тыс. чел., сохранял тенденцию к росту до 1993 г., но затем начал снижаться, причем так, что исходный

Т а б л и ц а 12

Количественное распределение вузов и студентов по учебным годам

Показатель	1990/ 91	1992/ 93	1993/ 94	1994/ 95	1995/ 96	1996/ 97	1997/ 98	1998/ 99	1999/ 00	2000/ 01	2001/ 02
Кол-во высших учебных заведений	41/2	41/2	43/2	42/2	42/2	42/2	42/4	43/4	46/6	46/6	46/5
Кол-во в вузах студентов, тыс. чел.	247,5	220,5	211,0	202,2	205,6	214,8	232,1	250,9	277,6	303,9	330,1
На 10 тыс. чел. населения	492	445	432	418	428	449	489	530	591	652	713
Обучавшиеся на отделениях											
дневных	–	–	–	–	129,2	–	–	145,8	156,4	168,5	180,1
вечерних	–	–	–	–	27,7	–	–	36,0	39,4	41,1	43,0
заочных	–	–	–	–	48,7	–	–	68,8	81,0	93,0	105,6
экстернатах	–	–	–	–	0,0	–	–	0,3	0,8	1,3	1,4

Т а б л и ц а 13

Прием в вузы и выпуск специалистов вузами по годам

Показатель	1990	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001
Выпущено специалистов, тыс. чел.	34,8	35,3	34,9	32,1	30,4	33,0	32,4	34,5	38,2	42,6	45,1
Принято студентов, тыс. чел.	47,1	40,5	43,6	42,5	46,3	50,0	54,5	60,2	64,5	76,0	83,2
На 10 тыс. населения, чел.	69	71	71	67	63	69	68	73	81	81	97

144

уровень установился лишь в 1998 г. С 1999 г. вновь обнаруживается тенденция к росту. Общий прирост за 1992–2001 гг. составил 27,8 %, обеспечив число выпускников к концу периода, равное 45,1 тыс. чел. Сравнение данных по приему и выпуску студентов вузов показывает, что переломные изменения в обществе начала 90-х гг. XX в. затронули в первую очередь показатель приема в вузы. Между ним и показателем выпуска устанавливается трехлетний временной «лаг», отражающий стремление студентов старших курсов закончить обучение.

Обращает на себя внимание почти четырехкратное превышение прироста приема в вузы над приростом выпуска, устанавливаемое в анализируемом периоде. Оно вызвано, конечно, отсутствием соответствующих ранее ограничений в приеме, особенно за счет платной комплектации обучаемого контингента. Однако это обуславливает и снижение вероятности окончания обучения студентами, поступившими на первый курс вуза. Число успешно закончивших обучение (на 100 тыс. населения) в период 1990–1997 гг. колебалось весьма незначительно. Существенная тенденция к росту здесь наметилась лишь в 1998 г. В целом же рост числа выпускников с 1990 г., где эта цифра составляла 69, до 2001 г., 97 на 1 тыс. чел. произошел на 40,6 %.

Общее число студентов, обучающихся в государственных вузах города, изменилось за анализируемый период в соответствии с той же тенденцией. Снизились с 247,5 тыс. чел. в 1990/91 учебном году до 220,5 тыс. чел. в 1992/93 учебном году, оно продолжало снижаться вплоть до 1994/95 учебного года, после чего начался ускоряющийся рост. С 1992/93 до 2001/02 учебного года этот рост составил 50 %, а количество студентов достигло 330,1 тыс. чел.

Относительно вида обучения также отмечался достаточно монотонный рост численности, устанавливаемый по имеющимся данным с 1996/96 учебного года. Приведем структуру распределения студентов по отделениям обучения на начало и конец периода (в процентах).

Отделения (виды обучения)	Учебный год	
	1995/96	2001/02
Дневное	62,8	54,6
Вечернее	13,5	13,0
Заочное	23,7	32,0
Экстернат	0,0	0,4

145

Из этих данных видно перераспределение студентов, главным образом, между дневными и заочными отделениями вузов, в пользу заочных отделений. Кроме государственных, в городе располагалось 28 негосударственных дневных вузов, однако число обучающихся в них студентов было в 11 раз меньше, чем в государственных вузах (данные на начало 1997/98 учебного года).

Используя данные табл. 11 и 12, укажем долю студентов дневных отделений вузов среди всей молодежи города (возрастная группа 15–29 лет).

Год	1998	2002
Численность молодежи, тыс. чел.	992,7	987,3
Из них студентов дневных отделений тыс. чел.	145,8	180,1
в процентах	14,7	18,2

Приведенные данные убедительно свидетельствуют о быстрым росте за последнее пятилетие доли студентов дневных отделений вузов среди молодежи города.

§ 3. Студенческая наркомания

В табл. 14 показана заболеваемость наркотическими расстройствами за предшествующее исследованию десятилетие.

Динамику основных наркотических расстройств среди населения г. С.-Петербурга на начало и конец предшествовавшего исследованию пятилетнего периода отражает таблица численности поставленных на профилактический учет за этот период, т. е. отнесенных к «группе риска» (расчитано по данным табл. 14, см. ниже).

Из приведенных данных нетрудно заметить, что по численности преобладающей является группа риска по алкоголизму, хотя она и проявляет тенденцию к сужению. Далее следует группа риска по наркомании, с явной тенденцией к расширению. На последнем месте — группа риска по токсикомании, с тенденцией к ее снижению численности. Отсюда можно заключить, что для представителей городской популяции С.-Петербурга наиболее высоким остается риск заболевания алкоголизмом. Снижение

Т а б л и ц а 14

Заболеваемость населения наркотическими расстройствами

Показатель	1992	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001
Взято на диспансерный учет с впервые установленным диагнозом: наркомания									
Абс. ц.	383	637	634	41	666	1511	1809	1957	1424
На 100 тыс. населения, чел.	7,7	13,2	13,2	13,5	14,1	32,1	38,7	42,1	30,9
токсикомания									
Абс. ц.	40	34	42	34	36	60	14	21	15
Состоит на учете с диагнозом: наркомания									
Абс. ц.	2133	2645	2964	3259	3413	4633	6181	7689	8700
На 100 тыс. населения, чел.	43,4	55,0	62,2	68,7	72,4	98,7	132,6	166,1	189,3
токсикомания									
Абс. ц.	316	276	287	270	254	274	233	210	192
На 100 тыс. населения, чел.	6,4	5,7	6,0	5,7	5,4	5,8	5,0	4,5	4,2

Примечание: в 1997 г. на профилактический учет в связи со злоупотреблением алкоголем было взято 2523 чел., наркотическими средствами — 667, ненаркотическими средствами — 191 чел.; на профилактическом учете на конец года состояло соответственно 6715, 1105 и 394 чел.

В 2001 г. на учет в связи с употреблением алкоголя с вредными последствиями было взято 2229 чел., наркотических веществ — 759 чел., ненаркотических веществ — 149 чел.; на конец года на учете стояло соответственно 5407, 1918 и 333 чел.

Численность «группы риска»

Наркотическое расстройство	1997		2001	
	Взято на учет впервые, чел.	Состояло на учете на конец года, чел.	Взято на учет впервые, чел.	Состояло на учете на конец года, чел.
<i>Алкоголизм</i>				
Всего	2523	6715	2229	5407
На 100 тыс. населения, чел.	53,2	141,5	48,2	116,2
<i>Наркомания</i>				
Всего	667	1105	759	1918
На 100 тыс. населения, чел.	14,1	23,3	16,4	41,1
<i>Токсикомания</i>				
Всего	191	394	149	33
На 100 тыс. населения, чел.	4,0	8,3	3,2	7,2

этого риска, как и риска заболевания токсикоманией, происходит за счет повышения риска возникновения наркомании.

Рассмотрим тенденции заболеваемости наркоманией как клинически верифицированным расстройством, обнаруживаемые в населении г. С.-Петербурга за период 1992–2001 гг., т. е. за последние десять лет (табл. 14). Количество лиц, взятых под диспансерное наблюдение с впервые установленным диагнозом наркомании (инцидент) за анализиремый период возрастало, причем это возрастание носило «скачкообразный» характер. С 1992 по 1997 гг. число впервые диагностированных больных выросло с 7,7 до 14,1 на 100 тыс. чел., т. е. почти вдвое, а в 2000 г. оно составило 42,1, т. е. обнаружился трехкратный рост за 3 года. Однако в 2001 г. наметилась тенденция к снижению инцидента — 30,9 чел. Количество же находившихся на диспансерном учете больных наркоманией (преваленс) нарастало за анализируемый период несколько более монотонно, с 43,4 в 1992 г. до 189,3 на 100 тыс. чел. в 2001 г., т. е. прирост составил 336,2 %.

Инцидент токсикомании в 1992–1997 гг. был довольно устойчивым, и колебался в пределах 0,7–0,9 на 100 тыс. чел. В 1998 г. имелся «пик» инци-

Т а б л и ц а 15

Динамика преступности в С.-Петербурге, по годам

Зарегистрированные преступления	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001
Всех видов								
Абс. ц.	107421	101398	84097	78680	89946	102739	97704	90998
На 100 тыс. населения, чел.	2215,0	2110,0	1763,5	1657,8	1907,4	2188,1	2096,3	1966,1
Связанные с наркотиками								
Абс. ц.	2268	2999	5656	12224	10995	14634	14048	13458
На 100 тыс. населения, чел.	46,8	62,4	118,6	257,6	233,2	311,7	301,4	290,8
Доля наркопреступлений, %	2,1	3,0	6,7	15,6	12,2	14,3	14,4	14,7

дента до уровня 1,3 с последующим резким снижением до 0,3 на 100 тыс.

чел. Преважнелен токсикомании на протяжении всего анализируемого периода характеризовался умеренными колебаниями с общей тенденцией к снижению, с 6,4 в 1992 г. до 4,2 на 100 тыс. чел. в 2001 г., т. е. на 34,4 %.

Таким образом, тенденции заболеваемости наркоманией и токсикоманией вполне адекватно отражают динамику риска по этим патологическим состояниям.

Параллельно росту заболеваемости наркоманиями в городе происходил и рост связанной с наркотиками преступности (табл. 15). Общий уровень преступности в городе за период с 1994 по 2001 гг. обнародживает отчетливую тенденцию к снижению, уменьшившись с 2215,0 на 100 тыс. чел. населения до 1966, 1 т. е. на 11,2 %. Конечно, следует помнить, что эти цифры показывают динамику только зарегистрированных преступлений, что вполне может и не отражать реального состояния преступности.

Тем не менее, на этом фоне динамика преступлений, связанных с наркотиками, выглядит весьма впечатляюще. Если в 1994 г. их уровень составил 46,8 на 100 тыс. чел. населения, в «пиковом» 1999 г. — 311,7, т. е. прирост составил 566, 5 %. Далее отмечается некоторое снижение показателя наркопреступности до уровня 290, 8 на 100 тыс. чел. но и тогда прирост по сравнению с 1994 г. составляет 521,9 %. Соответственно в 7 раз возрос и удельный вес преступлений, связанных с наркотиками, в структуре преступности.

Попытаемся охарактеризовать наркоманию среди студенческой молодежи г. С.-Петербурга по состоянию на 2002 г., по данным Городского наркологического диспансера (главный врач — канд. мед. наук С.М. Тихомиров). Предварительно необходимо отметить, что эти данные отражают лишь официально зарегистрированные обращения за наркологической помощью. Существующее законодательство допускает анонимные обращения. К тому же по различным соображениям не все обращения фиксируются врачами. Естественно, в этих случаях обращение не входит в официальный статистический учет.

В табл. 17 представлена доля среди обратившихся лиц с патологической отягощенностью, имеющих высшее и незаконченное высшее образование (отдельно выделена возрастная группа 19–24 года), в учреждении наркологического профиля, как государственные, так и негосударственные, где им был установлен диагноз наркомании (рассчитано по данным табл. 16).

Патологическая отягощенность лиц с высшим (незаконченным высшим) образованием, страдающих наркоманией, на 100 чел.

Характеристика патологии	Все возрасты			19–24 года	
	Вся группа	Муж.	Жен.	Вся группа	Муж. Жен.
Наличие судимости или нахождение под следствием	34,6	40,1	24,9	36,3	43,0 22,7
Инфицированность вирусными гепатитами	92,9	94,6	89,9	85,8	86,3 78,6
ВИЧ-инфицированность	26,9	27,2	26,3	44,2	39,5 53,9

Лица возрастной группы 19–24 года составляют 46,2 % от всех обратившихся с высшим и незаконченным высшим образованием (для мужчин — 48,5, для женщин — 42,2 %). При этом среди лиц с только незаконченным высшим образованием доля находящихся в возрасте 19–24 лет существенно выше и составляет уже 57,3 % (для мужчин — 65,3, для женщин — 43,5 %).

В молодежной группе отмечается более высокий уровень криминализации по сравнению с данной образовательной группой в целом, но только у мужчин, тогда как у женщин она напротив, ниже. Инфицированность вирусными гепатитами в молодежной группе ниже, причем у обоих полов, а ВИЧ-инфицированность — выше также у обоих полов, но особенно у женщин, у которых уровень вдвое превышает устанавливаемый у женщин соответствующей образовательной группы в целом.

Таким образом, особенностями студенческой наркомании в г. С.-Петербурге можно считать криминализированность наркоманов-мужчин и высокую инфицированность наркоманов ВИЧ, особенно женщин.

Согласно данным Городского наркологического диспансера, представители возрастной группы 19–24 года, имеющие незаконченное высшее образование и обратившиеся официально по поводу наркомании (только) в государственные наркологические учреждения в 2002 г. обучались в высших учебных заведениях города (табл. 18).

Количество лиц с высшим и незаконченным высшим образованием, обратившихся за 2002 г. по поводу психических расстройств и расстройств поведения, связанных с употреблением психоактивных веществ

Пациенты	Официально обратившиеся в любые учреждения, оказывающие помощь пациентам наркологического профиля						Обратившиеся в государственные наркологические учреждения					
	Все возрасты			Возраст 19–24 лет			Все возрасты			Возраст 19–24 лет		
	Всего	Муж.	Жен.	Всего	Муж.	Жен.	Всего	Муж.	Жен.	Всего	Муж.	Жен.
ВСЕГО с высшим и незаконченным высшим образованием	1013	648	365	468	314	154	441	296	145	203	154	49
В том числе: с незаконченным высшим образованием	337	213	124	193	139	54	246	165	81	145	105	40
имеющие судимости или находящиеся под следствием	351	260	91	170	135	35	327	238	89	167	133	34
инфицированные вирусными гепатитами	941	613	328	402	271	121	389	273	116	152	115	37
ВИЧ-инфицированные	272	176	96	207	124	83	153	95	58	34	34	28

152

Количественное распределение лиц с незаконченным высшим образованием в возрасте 19–24 лет, обратившихся в государственные наркологические учреждения в 2002 г. (по вузам С.-Петербурга)

Т а б л и ц а 18

Наименование вуза	Количество больных
ВГУЗ	5
Высшая художественная школа	1
Высшее военное уч-ще (неяв.)	2
Гидрометеорологический ин-т	4
Ин-т аэрокосмического приборостроения (ГУАП)	4
Ин-т пищевых технологий	2
Ин-т им. Бонч-Бруевича	3
Ин-т кинематографии	2
Ин-т права	1
Ин-т физкультуры и спорта им. Лесгафта	1
ИСПИИ	1
Лесотехническая академия	4
ЛИИЖТ	1
ЛИСИ	2
ЛЭТИ	2
Первый медицинский ун-т	3
Политехнический ун-т	5
Санитарно-гигиеническая медицинская академия	3
СПбГПМА	3
СПбГПУ им. Г. Ерпена	4
СПбГУ	11
Театральная академия	1
Технологический ун-т	7
Торловый ин-т	1
Ун-т культуры	3
Ун-т экономики и финансов	5
Всего	82

Примечание: аббревиатуры вузов указаны в том виде, в котором представлены в историях болезни.

153

Как видно из данных табл. 18, обратившиеся обучались более чем в 26 вузах города (высшие военные учебные заведения отдельно не рассматривались). Это преимущественно государственные вузы. На первом месте по числу обратившихся по поводу наркомании студентов находится С.-Петербургский государственный университет. Далее следуют Технологический университет, Завод-вуз, Политехнический университет, Университет экономики и финансов.

Конечно, эти цифры не отражают уровня пораженности студентов соответствующих вузов наркоманией, поскольку обусловлены численностью студенческого контингента. Однако на их основе можно уверенно говорить о потенциальной действенности превентивных мероприятий с точки зрения здоровья студенческой субпопуляции в целом при их осуществлении в каждом из затронутых наркоманией вузов. Отсюда наибольший интерес представляет безусловно С.-Петербургский государственный университет.

§ 4. Состояние наркологической помощи

В учрежденных подчиненности Министерства здравоохранения России, расположенных на территории г. С.-Петербурга, число врачей, оказывающих наркологическую помощь населению, за период 1995–2001 гг. возросло с 1,9 на 10 тыс. чел. населения в начале периода до 2,6 % на 1999 г., после чего стабилизировалось на этом уровне. Рост обеспеченности врачами-психиатрами и психиатрами-наркологами наблюдался на фоне продолжающегося роста обеспеченности врачами всех специальностей, с 71,8 в 1995 г. до 76,2 на 10 тыс. чел. в 2001 г. (табл. 19). Сравнение этих показателей показывает рост обеспеченности врачами, оказывающими наркологическую помощь, на 31,8 %, тогда как рост обеспеченности врачами всех специальностей составил лишь 6,1 %, т. е. оказался в пять раз меньше. Отсюда можно заключить, что наркологическая помощь населению за истекшее десятилетие развивалась опережающими темпами по сравнению с лечебно-профилактической помощью в целом.

Показатели обеспеченности населения стационарной (больничной) помощью демонстрируют следующую тенденцию (табл. 20). Обеспеченность койками всех профилей, составила в 1995 г. 103,7 на 10 тыс. чел. Затем начался подъем обеспеченности койками. Однако на 2001 г. уровень начался периода так и не был достигнут, составив от него 102,2 %.

Т а б л и ц а 19
Обеспеченность психиатрами-наркологами среди врачей
всех специальностей, по годам

Показатель обеспеченности	1995	1998	1999	2000	2001
Численность врачей всех специальностей, всего тыс. чел.	34,3	34,7	35,1	35,1	35,0
Кол-во врачей всех специальностей, на 10 тыс. населения, чел.	71,8	73,9	75,3	75,9	76,2
Кол-во психиатров и психиатров-наркологов, всего чел.	917	1125	1216	1205	1209
Кол-во психиатров и психиатров-наркологов, на 10 тыс. населения, чел.	1,9	2,4	2,6	2,6	2,6
Доля психиатров и психиатров-наркологов от числа врачей всех специальностей	2,6	3,2	3,5	3,4	3,5

Т а б л и ц а 20

Обеспеченность населения стационарной наркологической помощью

Количество коек	1995	1998	1999	2000	2001
Всего, тыс.	49,5	47,1	47,1	47,8	47,0
На 10 тыс. населения	103,7	100,3	101,0	103,2	102,2
Психиатрических и наркологических					
Всего	7505	7240	7168	7280	7165
На 10 тыс. населения	15,6	15,3	15,2	15,5	15,5
Доля психиатрических и наркологических коек от общего кол-ва всех коек, %	15,2	15,4	15,2	15,2	15,2

Обеспеченность койко-местами в психиатрии и наркологии поднимается той же тенденции. Составив на 1995 г. 16,7, она снизилась к 1998 г. до 15,0, а затем стала повышаться до уровня 15,6 на 100 тыс. чел. в 2000 г., после чего вновь наметилось снижение. В целом обеспеченность стационарной специализированной помощью названного профиля снизилась в течение анализируемого периода до 92,8 % от уровня «базового» года.

Сравнение тенденций в обеспеченности населения врачами-специалистами и специализированными койками убедительно свидетельствует, что государственная наркологическая помощь за последние десятилетия бурно развивалась, но исключительно за счет амбулаторного звена.

Попытаемся оценить уровень использования этой помощи студентами, страдающими наркоманией. В табл. 21 показано соотношение обращений в государственные и негосударственные наркологические учреждения в 2002 г. лиц возраста 19–24 лет, имеющих незаконченное высшее образование.

Т а б л и ц а 21

**Обращение в наркологические учреждения лиц
возраста 19–24 лет, на 100 обратившихся**

Лица с патологической отягощенностью	Группа в целом		Мужчины		Женщины	
	Учреждения					
	гос.	не гос.	гос.	не гос.	гос.	не гос.
Всего	75,1	24,9	75,5	24,5	74,1	25,9
В том числе						
– имеющие судимость или находящиеся под следствием	98,2	1,8	98,5	1,5	97,1	2,9
– инфицированные вирусными гепатитами – ВИЧ-инфицированные	37,8	62,2	42,4	57,6	30,6	69,4
	16,4	83,6	27,4	72,6	33,7	66,3

Из приведенных данных следует, что более 2/3 студентов, страдающих наркоманией, обращаются в государственные лечебные учреждения. Такое обращение несколько более характерно для юношей, чем для девушек. В государственных учреждениях наблюдается и лечится практически весь криминализированный контингент студентов-наркоманов. Криминализация, по-видимому, связанная с наркотиками, тоже более присуща мужчинам этой группы, чем женщинам.

Напротив, студенты, инфицированные вирусами гепатита и особенно — ВИЧ, предпочитают обращаться в негосударственные наркологические учреждения. При этом стремление к обращению в негосударственные учреждения при инфицировании вирусами гепатита сравнительно чаще обнаруживают женщины, а при ВИЧ-инфицировании — мужчины.

Исходя из особенностей студенческой наркомании в С.-Петербурге, рассмотренных ранее, можно заключить, что сложившаяся в городе система оказания наркологической помощи хорошо соответствует характеристикам криминализированной части страдающих наркоманией студентов, но не отвечает потребностям инфицированной их части.

Глава 2

Методика и процедура изучения студенческой наркотизации

§ 1. Вопросник исследования

Первичным документом для сбора информации в исследовании является вопросник (анкета студента, см. прил. 1), состоящий из семи блоков вопросов.

I. Социальные проблемы:

- а) общесоциальные проблемы (вопр. 20–22);
- б) социальные проблемы студенческой молодежи (вопр. 1, 9–12, 14–16).

II. Социально-организационные факторы (вопр. 27).

III. Ценностные ориентации (вопр. 13, 17–19, 28–34).

IV. Индивидуальные характеристики (вопр. 2–8, 23–26, 56).

V. Социально-демографические характеристики (вопр. 63–69).

VI. Антинаркотическая политика и пропаганда (вопр. 51, 53, 54, 57–62).

Статистические признаки, содержащиеся в этих шести блоках вопросов, рассматриваются как факториальные по отношению к признакам, входящим в седьмой блок.

VII. Наркотизм (вопр. 35–50).

При разработке вопроса мы стремились максимально использовать индикаторы, уже давно применяющиеся в исследовательской практике и имеющие известные параметры надежности. В частности, при разработке блоков I, III, IV и VII вопроса использованы индикаторы, предложенные и в течение длительного периода применяющиеся в лаборатории социологии молодежи Научно-исследовательского института комплексных социальных исследований СПбГУ под руководством академика РАО, докт. филос. наук, проф. В. Т. Лисовского¹. Внося в эти индикаторы некоторые коррективы, мы стремились не нарушить требования сопоставимости получаемых данных.

Ряд индикаторов блоков V–VII аналогичны использованным нами в полупилотажном опросе населения С.-Петербурга в 1999 г.² Соответствующие статистические сравнения приводятся ниже. Факторы учебного заведения операционализированы на основе концептуальной схемы, предложенной Д. Фрейбергом³, а социальные ценности — на основе схемы И. Т. Плуummера⁴.

Перед применением вопроса на студенческой выборке было проведено пилотажное исследование, имевшее целью разработку окончательного варианта анкеты. Для этого методом анкет-интервью было опрошено 30 студентов психологического факультета с детализированной фиксацией в протоколе возникающих в процессе опроса трудностей и неясностей. Протоколы использовались для разработки окончательного варианта формулировки вопросов. Полученные данные были

использованы и для доработки окончательного варианта шкал. Время проведения пилотажного исследования — ноябрь 2002 г.

Проведение опроса имело следующие этапы. На первом этапе была осуществлена подготовка административных документов, регламентирующих проведение исследования в вузе, получено согласие на участие в исследовании администрации факультетов и утвержден план проведения опроса.

§ 2. Выборка и проведение исследования

Планирование выборки. С целью обеспечения репрезентативности предварительно была создана модель квотной выборки объемом 400 человек, учитывающая следующие характеристики студентов:

– профиль факультета: гуманитарный или естественнонаучный (случайным образом из 22 факультетов были выбраны 4: два естественнонаучных факультета — физический и геологический, два гуманитарных — филологический и философский; на каждом факультете выборка составила 100 человек);

– курс (с 1-го по 4-й курсы по 25 чел.);

– пол (с 1-го и 3-го курсов — 13 муж., 12 жен.; со 2-го и 4-го курсов — 12 и 13 соответственно).

Отбор на факультетах осуществлялся на основе механической серийной выборки с переменным шагом (шаг обуславливался числом студентов, обучающихся на дневном отделении факультета).

Содержанием второго этапа стало собственно проведение опроса.

Опрос осуществлялся студентами-психологами в здании факультетов после окончания занятий или в перерывах между лекциями, с использованием стратегии многоразовых посещений (до 3-х обращений). Процессу опроса была обеспечена конфиденциальность полученных данных: в анкетах предусматривалась кодировка участников без регистрации имени. Списки случайной выборки по окончании анкетирования уничтожены. Основной объем материала собран с применением процедуры группового заполнения. Число пригодных для статистической обработки анкет составило 400, как и предусматривалось планом выборки.

Время проведения исследования — декабрь 2002 г.

С. 453.

¹ Лисовский В. Т. Социология молодежи. СПб., 1996.

² Гилинский Я., Гурвич И., Русакова М., Симшура Ю., Хлопушин Р. Девиантность подростков: теория, методология, эмпирическая реальность. СПб., 2001.

³ Ролдере К., Фрейберг Д. Свобода учиться. М., 2002.

⁴ Энжел Д. Ф., Визкуэлл Р. Д., Миннард П. У. Поведение потребителя. СПб., 2000.

§ 3. Математико-статистическая обработка данных

Первичная математико-статистическая обработка полученных данных заключалась в расчете распределений значений параметров статистических признаков и мер центральной тенденции — среднего значения \bar{X} , а также стандартного отклонения δ .

По вопросу 30 рассчитывался балл по шкале «сексизм–эгалитаризм». Ниже приводятся соотношения значений пунктов с полными шкалы. Для каждого респондента рассчитывался балл по шкале, а затем — среднее значение и стандартное отклонение для всей выборки.

№ п/п	Код «2»	Код «1»
1	Сексизм	Эгалитаризм
2	Эгалитаризм	Сексизм
3	Сексизм	Эгалитаризм
4	Эгалитаризм	Сексизм
5	Сексизм	Эгалитаризм
6	Эгалитаризм	Сексизм
7	Сексизм	Эгалитаризм
8	Эгалитаризм	Сексизм
9	Сексизм	Эгалитаризм
10	Эгалитаризм	Сексизм

По вопросу 32 рассчитывался балл по шкале «традиционализм–постромодернизм»: п. 1 соответствует полностью традиционализма, пп. 2–8 соответственно полностью постромодернизма. По пунктам соответствующих пунктов рассчитывались меры центральной тенденции: среднее значение \bar{X} и стандартное отклонение δ .

По вопросу 33 рассчитывался балл по шкале «традиционализм–инновационность». Ниже представлено соответствие значений пунктов полным шкалы. Для каждого респондента рассчитывался балл по шкале и затем — среднее значение и стандартное отклонение для всей выборки.

№ п/п	Код «2»	Код «1»
1	Традиционализм	Инновационность
2	Традиционализм	Инновационность
3	Инновационность	Традиционализм
4	Традиционализм	Инновационность
5	Инновационность	Традиционализм
6	Традиционализм	Инновационность
7	Инновационность	Традиционализм
8	Традиционализм	Инновационность
9	Инновационность	Традиционализм
10	Традиционализм	Инновационность
11	Инновационность	Традиционализм
12	Традиционализм	Инновационность
13	Инновационность	Традиционализм
14	Традиционализм	Инновационность
15	Инновационность	Традиционализм
16	Инновационность	Традиционализм

Вторичная математико-статистическая обработка заключалась в выполнении линейного пошагового регрессионного и дисперсионного анализа, а также кросс-секционного анализа. Статистическая значимость влияния и знак «вклада» рассчитывались при помощи мультиномиальной логистической регрессии, значение доли вклада вычислялось с использованием метода компонент–дисперсии.

Кроме того, было выполнено сравнение полулинейной и студент-выборками (Δ). Для оценки достоверности различий применен t-критерий Стьюдента. Для анализа использованы только статистические связи и различия, оказавшиеся достоверными на уровне не ниже 5 %.

§ 4. Социально-демографический состав опрошенных

В выборке исследования, как и было предусмотрено планом, практически одинаково представлены мужчины и женщины. По возрасту почти 2/3 опрошенных составила группа 19 лет и младше и несколько меньше — 1/3 — возрастная группа 20–24 года. Более старшая по возрасту группа оказалась представленной менее чем 1 % опрошенных. Такая возрастная структура, конечно, типична для дневного отделения вузов.

По своей этнической принадлежности почти 90 % студентов отнесли себя к русским, 4 % составили представители других славянских народов. Несколько более 2 % считают себя представителями западно-европейских, а несколько более 1 % — кавказских народов. Представителями народов финно-угорской и тюркской групп считают себя по 0,5 % студентов.

Почти 80 % опрошенных проживают с семьей. По занятости опрошенные распределились следующим образом: работают в настоящее время 27 %, работали ранее, но сейчас не работают 24 %, предполагают начать работать до окончания учебы еще 38 %. Только 11 % респондентов не собираются работать до окончания вуза.

Респонденты представляли студентов геологического, физического, философского и филологического факультетов с 1-го по 4-й курсы, с равным представительством, как это и предполагалось планом выборки, всех факультетов (по 25 %) и всех курсов (по 25 %) (табл. 1 Прил. 3).

Глава 3

Наркотизация студентов

§ 1. Наркопотребление

Среди всех опрошенных студентов пробовавали когда-либо в жизни наркотические и/или токсические препараты не по назначению врача 29 % (табл. 2 Прил. 3). Значительно чаще это мужчины, и несколько чаще — работающие или работавшие в прошлом. Прежде всего, это сту-

денты физического факультета (36 %), и менее всего — филологического (17 %), что может объясняться половым составом студентов. Геологический и философский факультеты заняли по этому признаку промежуточное положение (по 32 %) (табл. 3, 4 Прил. 3).

По отдельным препаратам удельный вес пробовавших их студентов следующей (от числа пробовавших хотя бы один раз в жизни, в порядке снижения их доли).

Каннабиолы — 89 %. Те, кто их пробовавал, значительно чаще проживают одни, причем это студенты младших курсов.

Стимуляторы — 33 %. Их пробовавали чаще девушки, обычно не русской, а другой славянской национальности, либо принадлежащие к кавказским или к западноевропейским народам, не работающие параллельно с учебой.

Ненаркотические аналгетики — 30 %. Их в основном пробова-ли неработающие студенты, причем чаще естественных факультетов — физического (39 %) и геологического (36 %).

Галлюциногены — 28 %.

Атропиноподобные препараты — 21 % Их также чаще пробова-ли студенты естественных факультетов — физического (38 %) и геологического (36 %).

Кокаин — 10 %.

Опиаты — 9 %.

Барбитураты — 7 %. Пробовали их чаще девушки, проживающие с семьей и обучающиеся на старших курсах филологического факультета (27 %).

Легучие органические соединения (ЛОС) — 6 %. Пробовавшие их — существенно чаще проживающие в семье юноши, не работающие и обучающиеся на момент опроса на старших курсах физического факультета (11 %) (табл. 2–4 Прил. 3).

Возраст, в котором произошла первая проба не прописанных врачом ольняющих веществ, у половины опрошенных составил 17–19 лет и еще для 35 % — 14–16 лет. Однако 3 % респондентов указали возраст первой пробы до 7 лет, и 4 % — 20 лет и старше (табл. 2 Прил. 3). При этом для юношей возраст первой пробы наркотических/токсических препаратов был резко ниже, чем для девушек (см. табл. 3 Прил. 3).

На актуальное, т. е. в течение последних 30 дней, употребление по-добных препаратов указали 22 % студентов (см. табл. 2 Прил. 3). Срав-

нение этой цифры с долей пробывавших наркотиками/токсические вещества показывает, что лишь 7 % перестали употреблять их после первой пробы. Актуальные потребители — прежде всего студенты геологического факультета (44 %) и более чем вдвое реже — физического (17 %) и философского (16 %) факультетов. Для студентов филологического факультета актуальное употребление опьяняющих препаратов оказалось вообще не характерно. На факультетах, где такое актуальное употребление отмечается, оно приуще прежде всего студентам младших курсов (см. табл. 2, 3 Прил. 3).

Конечно, наиболее распространено среди актуальных потребителей опьяняющих препаратов употребление **каннабиолов**, составившее 79 %. Их употребляют чаще всего не работающие параллельно с учебной лица славянской и финно-угорской этнических групп (см. табл. 2–4 и Прил. 3).

Далее по распространенности актуального употребления следуют **стимуляторы** — 21 % и ненаркотические **анальгетики** — 14 %. Последние из названных препаратов почти исключительно используют потребители младшей возрастной группы (см. табл. 2, 3 Прил. 3). Ниже следуют **кокаин** — 7 %, **галлюциногены** и **атропиноподобные** препараты — по 4 % и, наконец, **опиаты** — 3 %. Снотворные препараты и летучие органические соединения не входят в структуру актуального потребления вообще.

Из числа актуальных наркотопотребителей только 1 человек (3 %) употребил за последние 30 дней наркотик инъекционно. Легко заметить совпадение этой доли с долей потребителей опиатов. При этом данный потребитель использовал свой, «личный» шприц, но «чужую», уже использованную иглу (см. табл. 2 Прил. 3).

Сравним характеристики и структуру наркотопотребления студентов с данными, полученными нами в 1999 г. для С.-Петербурга по популярной репрезентативной выборке¹. Сопоставительный анализ социально-демографических характеристик обследованных студентов с характеристиками молодежи той же возрастной группы города (см. табл. 1 Прил. 2) показывает, что статистически-значимых различий (т-критерий Стьюдента) по возрасту, этнической принадлежности и занятости между ними нет.

¹ Гилинский Я., Гурвич И. и др. Девиантность подростков... С. 51–58.

По сравнению с популярней в студенческой выборке «сверхпредставленды» ноноши, проживающие вне семьи, и, соответственно, «недопредставленды» девушки, проживающие с семьей. Количественно эти смещения невелики и составляют 8 % в первом случае, и 4 % — во втором. Незначительность различий выборов здесь тем более важна, что популярное исследование было реализовано по частично рандомизированной серийной выборке, а студенческое — по квотной.

Как показывают данные табл. 2 Прил. 2, доля пробывавших наркотические препараты в студенческой выборке ниже на 6 % по сравнению с популярней (различие статистически значимо). Однако по отдельным видам препаратов, особенно по каннабиологам, стимуляторам и галлюциногенам, эта доля, напротив, выше. Оценка статистического интервала не позволяет исключить здесь случайную вариацию.

Возраст первой пробы опьяняющих веществ также не отличается студентов от популярции, хотя здесь обращает на себя внимание сравнительная редкость пробы студентами таких препаратов в возрасте старше 20 лет.

Актуальное, т. е. в течение последних 30 дней, употребление опиатов, кокаина, снотворных препаратов и ненаркотических анальгетиков среди студентов ниже, а каннабиолов и стимуляторов — выше по сравнению с той же возрастной группой в популярции, хотя все эти различия также не достигают уровня статистической значимости.

В общем, подобную структуру наркотопотребления можно признать относительно благоприятной, поскольку в ней преобладают «легкие» наркотика, достаточно медленно приводящие к формированию зависимости. Безусловно,стораживает в студенческой выборке использование «чужой» иглы потребителем опиатов.

Места, где наркоманами используются пьяняющие препараты, распределены по частоте упоминания студентами-наркотопотребителями следующим образом (табл. 2 Прил. 3).

В гостях у друзей, знакомых — 57 %. Здесь чаще используют наркотика студенты, проживающие в семье, более старшего возраста и обучающиеся на физическом (71 %) и реже, на геологическом (47 %) факультетах.

В местах отдыха (клубы, дискотеки) — 39 %. Здесь чаще используют наркотика студенты славянских этнических корней.

В учебном заведении — 32 %.

В парке, парадной, т. е. вне жилого помещения — 21 %. Значительно чаще здесь употребляют наркотики студенты, проживающие в семье.

Дома — 19 %. Такое использование наркотиков характерно для студентов, проживающих вне семьи и несколько чаще — для обучающихся на гуманитарных факультетах.

И, наконец, **на работе** используют наркотики 7 % студентов-наркопотребителей.

§ 2. Наркоситуация в вузе

Места и каналы приобретения наркотических препаратов по частоте их упоминания студентами-наркопотребителями распределились следующим образом. Лидируют здесь (57 %) поставители наркотической среды — «друзья, знакомые». Далее с одинаковой частотой следуют места отдыха (дискотеки, клубы), аптеки, учебное заведение и близлежащая территория (по 14%). Реже используются такие способы получения наркотиков, как самостоятельное изготовление (из полученного где-то «сырья») и покупка на рынках (соответственно 7 и 4 %) (см. табл. 2 Прил. 3).

Около учебных заведений значительно чаще приобретают наркотики девушки, причем младших курсов (табл. 3 Прил. 3). Довольно часто — в 21 % упоминаний — наркотики приобретаются в других местах (см. табл. 2 Прил. 3). Такие места обычно используют не работающие в настоящее время студенты и только естественных факультетов (табл. 3, 4 Прил. 3).

Большинству студентов — 54 % из числа никогда не пробовавших наркотики — предлагали их попробовать (табл. 2 Прил. 3). Чаще всего это студенты физического и философского факультетов и реже — геологического и филологического факультетов (см. табл. 3, 4 Прил. 3). И действительно, более чем у 1/4 всех студентов имеются знакомые, друзья среди учащихся, студентов других учебных заведений города, постоянно употребляющие наркотики, а у более чем 1/5 — среди студентов своего факультета. Около 1/10 респондентов имеет подобных друзей, знакомых среди студентов других факультетов вуза или среди не учащейся молодежи города (см. табл. 2 Прил. 3).

Таким образом, если студенты сами и не употребляют наркотики, они все равно имеют высокую социально-территориальную близость с актуальными наркопотребителями. Наибольшую близость к актуальным наркопотребителям обнаруживают девушки, проживающие в семье и обучающиеся на младших курсах естественно-научных факультетов (см. табл. 3 Прил. 3).

Восприятие наркоситуации самими студентами отличается на отдельных факультетах и варьирует по курсам (см. табл. 2-4 Прил. 3). В целом, опрошенные студенты университета воспринимают наркоситуацию в своем вузе как достаточно благополучную по сравнению с другими вузами города. Такой взгляд на наркоситуацию более присущ студентам младших курсов, особенно физического и филологического факультетов.

Доступность наркотиков по месту учебы большинство опрошенных оценивали как не отличающуюся от большинства вузов города. При этом наибольшую легкость приобретения наркотиков отметили студенты геологического и философского факультетов, и также младших курсов. В то же время более 12 % опрошенных указало на личное знакомство с одним или несколькими распространителями наркотиков на факультете. Чаще лично знакомыми с наркодилерами в студенческой среде оказались опять же студенты младших курсов, работающие или работающие в недавнем прошлом, и обучающиеся на физическом, геологическом или философском факультетах.

В целом восприятие студентами наркоситуации на факультетах, как легко заметить, не очень отличается от объективизированных показателей наркопотребления.

§ 3. Социальные установки к наркотизации

Среди студентов, которым никто и никогда не предлагал попробовать запрещенные законом опьяняющие препараты, 77 % считают, что сразу бы отказались от такого предложения. Около 1/10 при принятии соответствующего решения ориентировались бы на вид наркотика, и чуть больше — на ситуацию, в которой делалось бы подобное предложение, а также на свое эмоциональное состояние.

Из общедо числа опрошенных студентов 85 % воспринимают наркоманию, т. е. сформировавшуюся зависимость от наркотика, как серьезную социальную угрозу, и только 9 % — как индивидуальную угрозу для «слабых» людей (табл. 2 Прил. 3). Рассмотрим представления студентов о «риске» формирования наркотической зависимости при систематическом употреблении отдельных групп наркотических/токсических препаратов (ранжировано в порядке снижения воспринимаемого риска в условных процентах) (см. табл. 2–4 Прил. 3).

Опиаты — 76 %. Как более высокий оценивают риск при употреблении этих препаратов студенты старшего возраста.

Кокаин — 76 %. Употребление этого препарата воспринимается студентами старших курсов философского факультета, не работающими в настоящее время параллельно с учебой, как более высоко рискованные с точки зрения возможности заблуждения наркоманией.

Легкие органические соединения — 54 %. Риск заблуждения наиболее высоким считают юноши-студенты философского факультета.

Галлюциногены — 53 %. Также как более высоко рискованные воспринимаются юношами-студентами философского факультета.

Стимуляторы — 49 %. Риск формирования зависимости при их употреблении выше оценивают студенты младших курсов.

Барбитураты — 47 %. Риск наркомании при употреблении препаратов этой группы выше оценивают не работающие в настоящее время студенты философского факультета.

Агропиноподобные препараты — 46 %. Большой риск формирования зависимости видят студенты старших курсов философского факультета.

Каннабиолы — 45 %. Риск при их употреблении представляется более существенным юношам-студентам философского факультета.

Наркотические анальгетики — 34 %. Как более рискованные для формирования зависимости воспринимаются старшей возрастной группой студентов.

Приведенные данные показывают, что студенты достаточно адекватно представляют себе риск систематического употребления опьяняющих веществ, хотя и несколько переоценивают риск для галлюциногенов и недооценивают для стимуляторов. Обращает на себя внимание систематически повышенная оценка риска студентами философского факультета.

Социальные установки по отношению к наркопотребителям изучались посредством проективного вопроса: «Если бы ваш близкий друг (подруга) стал(а) бы употреблять наркотики...» Более половин опрошенных попытались бы убедить его (ее) отказаться от наркогизации; еще 20 % посоветовали бы обратиться за помощью к специалисту и более 10 % не изменили бы своего к нему (ней) отношения. Только 2 % обобщили бы в этом случае все контакты с другом (подругой). Приведенные данные свидетельствуют о довольно высоком уровне толерантности студентов к наркопотребителям и о преобладании тенденции «помогать» поведения в отношениях с ними.

Глава 4

Социально-ситуационные факторы риска

§ 1. Макросоциальная ситуация

Влияние макросоциальной ситуации на наркогизацию в студенческой среде изучалось по индикаторам воспринимаемых проблем современного российского общества (см. табл. 5 Прил. 3).

Приведем эти проблемы в порядке снижения их актуальности по оценке студентов.

Рост **преступности**, включая угрозу **терроризма**, — 56 %. Лидирующее место этой проблемы в ряду других может объясняться тем, что опрос проводился вскоре после потрясших всю страну событий на представлении мюзикла «Норд-Ост» в Москве. Наиболее острой проблема представляется юношам, проживающим вне семьи.

Бедность — 38 %. Эту проблему значительно более остро воспринимают девушки. Работающие студенты склонны считать названную проблему менее актуальной.

Наркомания — 37 %.

Безработица — 34 %.

Загрязнение окружающей среды — 28 %. Наиболее острой данную проблему считают студенты младшей возрастной группы.

Политическая нестабильность — 26 %. Эта проблема воспринимается как более актуальная студентами неславянской этнической принадлежности, причем значительно чаще обучающимися на физическом и философском факультетах.

Распространение СПИДа — 24 %. Наиболее угрожающей данная проблема представляется юношам.

Межэтнические конфликты — 20 %. Эта проблема, напротив, более острой представляется девушкам.

Алкоголизм — 18 %. Проблема существенно более острой представляется юношам, проживающим в семье, и тяготеет скорее к студентам младших курсов.

Проституция — 1 %. Хотя в целом, по сравнению с другими проблемами, эта проблема воспринимается студентами как малосущественная, она значительно более актуальна для работающих студентов младшей возрастной группы.

Более 1/3 опрошенных (чаще это были юноши) отметили, что перечисленные проблемы затронули лично их или их семьи.

Приведем эти проблемы в порядке снижения частоты их упоминания студентами.

Бедность — 23 %. Более остро воспринимается девушками.

Безработица — 21 %. В большей степени беспокоит студентов естественных факультетов, особенно геологического.

Загрязнение окружающей среды — 20 %. Чаще называлась студентами неславянских этнических корней, особенно принадлежащими к тюркским народам и обучающимися на геологическом и философском факультетах.

Политическая нестабильность — 14 %.

Рост преступности — 14 %.

Алкоголизм — 13 %.

Межэтнические конфликты — 4 %. Их актуальность почти полностью оказалась обусловленной, как и можно было ожидать, этнической принадлежностью к неславянским народам, в частности — к тюркским и кавказским (табл. 6 Прил. 3).

Наркомания — 3 %.

Распространение СПИДа — менее 1 %.

Проституция — менее 1 %.

Сравнение воспринимаемых и лично переживаемых студентами проблем показывает, что относительно таких проблем, как СПИД и наркомания, как и в случае терроризма, студенты в целом придерживаются присутствующих в обществе оценок. Исключением здесь является проституция, по-видимому, в силу того, что к ней не привлечено общественное внимание. Оценки других проблем основаны скорее на личном, в том числе и уже приобретаемом профессиональном опыте и знаниях, примером чему может служить вариативность восприятия проблем окружающей среды по факультетам.

Восприятие и переживание студентами социальных проблем российского общества оказывает широкое и многообразное воздействие на наркопотребление в студенческой среде (табл. 7 Прил. 3). Инициальная проба наркотических и/или токсических веществ чаще происходит при относительно высокой воспринимаемой актуальности таких общесоциальных проблем, как безработица и распространение СПИДа (1), при наличии и переживаемой актуальности проблем алкоголизма и наркомании. Возраст первой пробы наркотиков оказывается более старшим при высокой актуальности таких воспринимаемых проблем современного российского общества, как загрязнение окружающей среды и преступность. По отдельным группам наркотических препаратов влияние социальных проблем статистически прослеживается следующим образом.

Опиаты. Их употребление ассоциировано с выраженной низкой воспринимаемой актуальностью проблемы проституции и почти настолько же высокой переживаемой актуальностью проблемы алкоголизма.

Стимуляторы. Употребление препаратов названной группы связано у студентов с актуальностью общесоциальных проблем вдовое слабее по сравнению с опиатами. Здесь как неактуальные воспринимаются проблемы загрязнения окружающей среды и межэтнических конфликтов, но как высоко актуальные переживаются проблемы безработицы, загрязнения окружающей среды и межэтнических конфликтов.

Галлюциногены. Не актуальны воспринимаемые проблемы бедности, безработицы, загрязнения окружающей среды, наркомании, межэтнических конфликтов. Напротив, актуальны переживаемые проблемы бедности и особенно межэтнических конфликтов. В целом, влияние общесоциальных проблем на употребление препаратов данной группы ещё слабее, чем на употребление препаратов предыдущей группы.

Атропиноподобные препараты. Здесь выражено не актуальны воспринимаемые проблемы загрязнения окружающей среды, а выражены актуальны переживаемые проблемы загрязнения окружающей среды, а также межэтнических конфликтов.

Ненаркотические анальгетики. Влияние общесоциальных проблем на употребление препаратов данной группы относительно слабо. Из воспринимаемых проблем при употреблении анальгетиков не актуальны бедность и загрязнение окружающей среды, но актуальны политическая нестабильность и распространение СПИДа. Из переживаемых проблем приводит к потреблению препаратов данной группы актуальность безработицы, загрязнения окружающей среды, преступности и алкоголизма.

Употребление наркопрепаратов в течение 30 дней, предшествующих опросу, ассоциировано с неактуальностью (хотя и слабо выраженной) воспринимаемых общесоциальных проблем бедности, наркомании, проституции, межэтнических конфликтов и также с достаточно слабой актуальностью переживаемых проблем безработицы, преступности и алкоголизма. Существенно сильнее здесь влияние переживаемой проблемы межэтнических конфликтов.

При оценке приведенных данных о влиянии общесоциальных проблем на наркотребление обращает на себя внимание прежде всего недифференцированность и относительная слабость такого влияния на актуальное наркотребление по сравнению с прошлым опытом потребления опьяняющих веществ. Подобное различие говорит, на наш взгляд, о том, что в изученной выборке актуальное потребление отражает главным образом не инициальное экспериментирование с наркотиками, а устойчивый паттерн употребления, свидетельствующий о формирующейся или уже сформировавшейся зависимости. Поэтому полученные данные следует интерпретировать как демонстрацию достаточно сильного и многообразного влияния общесоциальных проблем на формирование наркотической зависимости, и достаточно слабого и неспецифического — на поддержание паттерна употребления наркотиков, где ведущее значение приобретают уже биологические механизмы. Надо, однако, подчеркнуть, что описанный характер влияния общесоциальных проблем на наркотизацию отмечен только для ограниченного количества групп препаратов, вызывающих зависимость: опиатов, галлюциногенов, атропиноподобных веществ и ненаркотических анальгетиков.

Сравнение влияния на формирование наркотребления воспринимаемых и реально переживаемых студентами общесоциальных проблем показывает, что главным образом реально переживаемые проблемы являются достаточно сильными предикторами наркотизации. Однако воспринимаемая актуальность тех же самых проблем при этом резко падает, вплоть до ее отрицания.

Интерпретировать выявленную закономерность можно двояко. В рамках предположения о прямом причинном влиянии здесь можно говорить о том, что исходная низкая информированность о проблеме делает студентов более чувствительными к ее воздействию. Например, низкая информированность о социальных механизмах распространения СПИДа блокирует релевантное протективное поведение в виде, скажем, использования презерватива при половых контактах.

В рамках предположения об «обратном» причинном влиянии можно заключить, что актуальное переживание проблемы, благодаря действию защитных психологических механизмов, таких как вытеснение, способствующих снижению масштаба переживания, приводит к недооценке в том числе и социальной значимости ставшей индивидуальной проблемы. В примере со СПИДом ВИЧ-инфицированный будет проявлять анозогнозию по отношению к своему состоянию и, соответственно, недооценивать социальную значимость проблемы СПИДа. Конечно, полученные в рамках исследования эмпирические данные не позволяют сколько-нибудь однозначно говорить здесь о направлении причинности.

Описанный путь влияния общесоциальных проблем на наркотребление в студенческой среде не является единственным. Восприятие и переживание общесоциальных проблем в определенной мере формируют установку к наркотреблению (табл. 7 Прил. 3). Возможная реакция на предложение пробы наркотического средства связана с воспринимаемой актуальностью таких проблем, как загрязнение окружающей среды и наркомания. Признание их актуальности повышает психологическую толерантность к наркотикам. Напротив, переживаемые проблемы загрязнения среды и алкоголизма повышают резистентность к наркотикам. Эти отмеченные влияния относительно не велики по силе.

Восприимчивый риск формирования зависимости, обусловленный восприятием и переживанием общесоциальных проблем, различен для отдельных групп опьяняющих препаратов.

Опиаты. Воспринимаемый риск резко снижается при переживании бедности.

Кокаин. Воспринимаемый риск умеренно повышается при воспринимаемой высокой актуальности проблем преступности и наркомании, а также при переживаемой актуальности проблем преступности и политической нестабильности.

Каннабиолы. Воспринимаемый риск достаточно сильно снижается при недооценке воспринимаемой проблемы наркомании и настолько же повышается при реально переживаемой безработице.

Барбитураты. Воспринимаемый риск достаточно сильно повышается при высокой актуальности воспринимаемой проблемы бедности и настолько же снижается при высокой актуальности воспринимаемой проблемы загрязнения среды.

Стимуляторы. Воспринимаемый риск умеренно снижается при воспринимаемой актуальности проблем безработицы и политической нестабильности и несколько более выражено повышается при реально переживаемой безработице.

Галлюциногены. Воспринимаемый риск резко снижается при воспринимаемой высокой актуальности безработицы.

Летучие органические соединения. Воспринимаемый риск резко снижается при переживаемой высокой актуальности безработицы.

Агропинолоидные препараты. Воспринимаемый риск резко повышается при высокой воспринимаемой актуальности проблемы наркомании.

Измеренная по индикаторам «социальное приближение–дистанцирование» установка к наркопотребителям испытывает на себе следующие влияние общесоциальных проблем. Высокая актуальность реального переживания этих проблем умеренно способствует формированию эмпативности и «помогашего» поведения по отношению к наркопотребителям. В частности, так действует реально переживаемая проблема загрязнения окружающей среды. Однако реально переживаемая проблема наркомании напротив действует в направлении дистанцирования от наркопотребителей, причем несколько более сильно.

Высокий воспринимаемый риск забоевания наркоманией можно расценивать как превентивный по отношению к инициальной пробе наркотиков фактор, т. е. как фактор резистентности, а низкий риск, напротив, как фактор толерантности, т. е. способствующий наркопотребле-

нию. О правомерности подобной интерпретации убедительно свидетельствует параллелизм низкого воспринимаемого риска употребления опийных групп опьяняющих веществ и их распространенности в молодежной субкультуре города.

В действии общесоциальных проблем на установки к наркопотреблению проявляется тот же отмеченный ранее антагонизм между воспринимаемыми и реально переживаемыми проблемами. Тем не менее можно утверждать, что по большинству групп опьяняющих препаратов толерантности к наркопотреблению способствуют бедность, безработица и загрязнение окружающей среды. Низкая распространенность других опьяняющих препаратов, таких как кокаин, барбитураты и агропинолоидные препараты, обусловлена проблемами преступности, политической нестабильности и наркомании благодаря высокой оценке риска забоевания или стремлению к социальному дистанцированию от потребителей.

Отсюда следует парадоксальный, на первый взгляд, вывод — успешная борьба с преступностью и наркоманией, политическая стабильность в масштабах общества приведут к росту потребления, например кокаина. Однако именно это и произошло в США в 90-х гг. XX в. Высокий уровень употребления барбитуратов отмечался в СССР в период прочности социалистических устоев.

Еще одной связью общесоциальных проблем с наркопотреблением является их влияние на восприятие наркоситуации (табл. 7 Прил. 3). Предложения пробы наркотических веществ получили почти исключительно респонденты, высоко оценивающие актуальность проблемы проституции. Лица с высокой воспринимаемой актуальностью проблемы загрязнения окружающей среды и высокой переживаемой актуальностью безработицы демонстрируют достаточно высокую социально-территориальную дистанцию от наркопотребителей.

Студенты с особо переживаемой актуальностью проблем безработицы и политической нестабильности склонны к применению чистых наркопотребителей на своем факультете. Высокая воспринимаемая актуальность проблем безработицы и алкоголизма достаточно отчетливо приводит к переоценке трудности приобретения наркотиков на своем факультете, а актуальность проблем межэтнических конфликтов и особенно — проституции, напротив, к переоценке легкости приобретения наркотиков.

В контексте психологической интерпретации эти данные отражают когнитивный уровень защитной реакции студентов с высоким уровнем объективного риска формирования наркозависимости. Однако данные допускают и иную, криминологическую, интерпретацию. В этом контексте они отражают деятельность организованных преступных группировок, в том числе этнических, по вовлечению студентов обоим пола в наркопотребление и проституцию.

§ 2. Социальные проблемы студенческой молодежи

Этот класс факторов риска студенческого наркотизма безусловно в существенной мере отражает общесоциальные проблемы, однако несет и некоторые черты специфичности. Проблемы студенческой молодежи изучались в исследовании при помощи двух индикаторов: проективного вопроса: «Представьте, что Вас избрали президентом России. Выберете ... проблемы... которые бы Вы стали решать в первую очередь», и прямого вопроса, предлагавшего указать наиболее серьезные проблемы студенческой молодежи. Второй вопрос выступил контрольным по отношению к первому.

По проективному вопросу ответы респондентов распределились следующим образом (табл. 8 Прил. 3) (ранжировано в порядке уменьшения частоты упоминания).

Занятость, трудоустройство, борьба с безработицей — 63 %.

Получение доступного, качественного образования — 55 %. Эта проблема наимного более актуальна для юношей, чем для девушек, причем более старшей возрастной группы (табл. 9 Прил. 3).

Улучшение материального положения студентов — 46 %.

Жилищная проблема — 36 %. Она наимного более актуальна для девушек, чем для юношей, причем несколько чаще нерусских этнических корней, исключая представителей финно-угорской группы.

Социальная и правовая защита — 31 %. Резко более актуальна для студентов физического, и мало актуальна для студентов геологического факультетов.

Организация досуга — 20 %. Существенно более актуальна для студентов финно-угорских и тюркских этнических корней, обучающихся на геологическом факультете, и мало актуальна для обучающихся на физическом факультете (табл. 4, 9 Прил. 3).

Распределение ответов на прямой вопрос «Каковы наиболее серьезные проблемы студенческой молодежи» в порядке снижения частоты упоминания оказались следующим (табл. 8 Прил. 3).

Трудоустройство — 68 %.

Невозможность обрести **материальную независимость** — 47 %.

Распространенность **наркотиков** — 36 %.

Узость духовных интересов — 33 %. Эта проблема значительно более остро воспринимается юношами, нежели девушками, студентами, не работающими и обучающимися на гуманитарных факультетах (см. табл. 4, 9 Прил. 3).

Получение образования — 32 %.

Отсутствие своего **«пространства»** в родительской семье при полной бесперспективности получения собственного жилья — 24 %.

Одиночество, проблемы **психического здоровья** — 22 %.

Возможность получения «легких денег» сомнительными способами — 12 %.

Отсутствие уважения со стороны старших — 8 %. Данная проблема резко более болезненна для девушек, чем для юношей (табл. 9 Прил. 3).

Сравнение распределения ответов на эти вопросы показывает, что между ними существует большое сходство по наиболее часто упоминаемым проблемам. Это проблемы в сферах занятости, материальной обеспеченности и образования. Рассмотрим социальные реакции студентов на эти проблемы более детально (см. табл. 8 Прил. 3).

Почти 9/10 опрошенных в той или иной мере испытывают страх безработицы после окончания вуза. В наибольшей мере он присущ девушкам, причем чаще обучающимся на младших курсах.

В качестве гарантии получения работы студенты чаще всего рассматривают само высшее образование (50 %) и знание иностранного языка (41 %), но также и некоторые психологические качества — умение показать себя в выгодном свете (40 %) и психологическую подготовленность к борьбе за жизнь (35 %).

Уверенность в решающей роли для трудоустройства высшего образования чаще проявляют студенты младшей возрастной группы, но обучающиеся на старших курсах, т. е. поступившие в вуз сразу после окончания средней школы.

Некоторые гарантии трудоустройства упоминаются реже и в зависимости от социально-групповой принадлежности респондентов. Так,

на получение универсальной специальности, раскрывающей широкие возможности трудоустройства (25 %) чаще рассматривают студенты младших курсов и младшей возрастной группы, на навыки работы на компьютере (18 %) — проживающие в семье и обучающиеся на естественных факультетах; на правовые знания (2 %) — обучающиеся на физическом и философском факультетах, на собственные связи и знакомства (30 %) — студенты финно-угорских и западноевропейских этнических корней.

Предпочитаемой сферой занятости для большинства — свыше 1/5 опрошенных — является иностранная фирма. Еще по 1/6 хотели бы работать в частном или смешанном секторах экономики и по 1/10 — в государственном секторе или в сфере индивидуальной трудовой деятельности. К государственному сектору и к индивидуальной деятельности заметно больше тяготеют девушки, тогда как к работе в иностранной фирме — юноши, особенно уже работающие или работавшие ранее. Работу в государственном секторе значительно чаще выбирают студенты философского факультета, в частном — физического, а в смешанном — геологического факультета. Студенты филологического факультета более прочих ориентированы на работу в иностранной фирме и на индивидуальную трудовую деятельность.

В общем, студенты проявляют малую устойчивость профессионального выбора. Только половина из них повторила бы свой выбор профессии. Несколько менее 1/5 изменили бы выбор, а почти 1/3 не имеет определенного суждения на этот счет.

Уровень материального достатка у почти 2/3 опрошенных таков, что «обеспечивает нормальную жизнь». Однако у 1/20 материальное положение «бедственное», а 1/5 «с трудом сводит концы с концами». Только 1/7 считает себя «вполне обеспеченными людьми». Уровень материальной обеспеченности юношей существенно выше, чем девушек. Обеспеченность студентов гуманитарных факультетов заметно выше, чем естественных.

Такой уровень материальной обеспеченности частично объясняет отношение студентов к платности высшего образования. Почти 3/5 опрошенных считает, что образование должно быть бесплатным, и еще почти 2/5 — что оно должно оплачиваться студентами частично. Только 3 % респондентов готовы оплачивать свое образование полностью. Более позитивное отношение к идее платности высшего образования демонстрируют девушки, причем чаще — обучающиеся на гуманитарных факультетах.

По приведенным данным легко заметить отсутствие полного парадигмализма между уровнем материальной обеспеченности студентов и их отношением к платности образования. Объясняется это, возможно, различиями в преобладающих источниках дохода юношей и девушек (табл. 4, 9 Прил. 3).

Проба студентами наркотических и/или токсических веществ как социальная проблема студенческой молодежи обусловлена прежде всего и достаточно сильно неудовлетворительным материальным положением, а также, хотя и значительно более слабо, ориентацией на работу в государственном секторе экономики. Ранней пробе ольгяющих веществ очень сильно способствует актуальность проблемы организации досуга, а препятствует, хотя и не столь выражено, устойчивость раннего профессионального самоопределения. Употребление отдельных опыляющих препаратов испытывает на себе, однако, воздействие гораздо более сложной конфигурации факторов.

Стимуляторы. Их действие связано, хотя и очень слабо, с такими актуальными для респондентов проблемами студенческой молодежи, как получение образования, трудоустройство, отсутствие уважения со стороны старших, невозможность обретения материальной независимости, одиночество и проблемы психического здоровья.

Следующей группой факторов, способствующих толерантности к употреблению стимуляторов, и также очень слабо, являются страх безработицы и оценка своих коммерческих способностей, умения правильно мыслить и действовать в условиях рынка как гарантии трудоустройства. Напротив, сильно повышает резистентность к употреблению стимуляторов рассмотрение какой-либо дополнительной специальной подготовки в качестве гарантии последующего трудоустройства. Слабо, но в том же направлении действуют воспринимаемое материальное благополучие и положительное отношение к платному высшему образованию.

Галлюциногены. Употребление препаратов этой группы ассоциировано со слабым влиянием актуальности таких социальных проблем молодежи, как материальное положение и жилищные условия при столь же слабом влиянии неактуальности трудоустройства.

Потребители галлюциногенов демонстрируют не резко выраженные неустойчивость профессионального выбора и установку на бесплатное образование. На употребление препаратов данной группы хотя очень слабо, но влияет страх безработицы. В качестве гарантии трудоустройства

потребители несколько чаще называют универсальную подготовку: навыки бизнеса, умение правильно мыслить и действовать в условиях рынка, владение компьютером, а также использование собственных связей, знакомств, режэ — знание иностранного языка и правовые знания.

Атропиноподобные препараты. Для потребителей описанных препаратов этой группы характерна актуальность, причем достаточно выражена, таких проблем, как отсутствие своего «пространства» в российской семье при перспективности получения собственного жилья, одиночество и психическое нездоровье.

Слабое влияние на употребление атропиноподобных препаратов оказывают такие факторы, как устойчивый профессиональный выбор, материальное благополучие и страх безработицы. При этом потребители достаточно явно полагаются здесь на навыки бизнеса, умение правильно мыслить и действовать в условиях рынка, собственные связи и знакомства.

Ненаркотические анальгетики. Использование препаратов этой группы связано с умеренной неактуальностью для потребителей таких социальных проблем студенчества, как организация досуга, жилье, распространенность наркотиков.

Потребители анальгетиков скорее хорошо материально обеспечены, испытывают слабый страх безработицы и считают, что достаточно прочные гарантии трудоустройства лежат в сфере правовых знаний и знания иностранного языка. Кроме того, после окончания вуза они чаще хотели бы работать в государственном секторе экономики.

Оценивая полученные данные, необходимо отметить, что на национальное и продолжающееся употребление наркотических веществ, в отличие от общесоциальных проблем, проблемы студенческой молодежи влияют относительно более слабо, но тоже неоднородно. Отсутствие или неактуальность каких-либо проблем также может «защипать» или наоборот способствовать употреблению наркотических веществ в зависимости от их химической принадлежности. Сами препараты, употребление которых удается связать с проблемами студенческой молодежи, отражены в своем наборе и преимущественно представлены наркотиками со слабо выраженной способностью формирования зависимости.

Актуальное наркопотребление, т. е. использование наркопрепаратов в последние предшествующие опросу 30 дней, вообще не диффе-

ренцировано (как и в случае общесоциальных проблем) по типу используемых препаратов.

Из всех проблем студенческой молодежи актуальное наркопотребление связано только со значимостью проблемы организации досуга. Не актуальны при этом, хотя и недостаточно отчетливо, проблемы занятости, получения качественного и доступного образования и особенно — уважения со стороны старших.

Кроме того, актуальному наркопотреблению способствуют, хотя тоже слабо, устойчивость профессионального выбора, удовлетворительное материальное положение и страх безработицы. В качестве гарантний будущего трудоустройства подобные наркопотребители склонны рассматривать знание иностранного языка и собственные связи, знакомства. Реакция на предложение пробы наркотических веществ, по оценке самих респондентов, была бы скорее отрицательной у тех из них, кто рассматривает распространение наркотиков в студенческой среде как наиболее важную проблему студенческой молодежи.

Воспринимаемый риск заболевания наркоманией связан со всеобщим влиянием проблем студенческой молодежи, различным для отдельных групп препаратов.

Опиаты. Повышают воспринимаемый риск при употреблении препаратов данной группы актуальность проблем организации досуга, отсутствие своего «пространства» в родительской семье, одиночество и состояние психического здоровья и неактуальность проблем отсутствия уважения со стороны старших, обретения материальной независимости.

Более благоприятное материальное положение повышает воспринимаемый риск, как и представление о психологической подготовленности к борьбе за жизнь в качестве гарантии последующего трудоустройства. Также повышает воспринимаемый риск недооценка таких позитивных факторов трудоустройства, как знание иностранного языка, навыки работы на компьютере, умение показать себя в выгодном свете. С повышенным воспринимаемым риском сопряжена и ориентация на работу в государственном секторе экономики. Следует отметить, что влияние каждого из описанных факторов на оценку риска употребления опиатов само по себе очень слабо.

Коксин. Влияние воспринимаемых респондентами социальных проблем студенчества на воспринимаемый риск формирования зависимости выражено относительно этого препарата значительно сильнее, чем

относительно препаратов рассматривавшихся ранее групп, но и число проблем здесь мало. Связаны они с трудоустройством. Это страх безработицы и отрицание знания иностранного языка как гарантии трудоустройства.

Каннабиолы. Воспринимаемый риск заболевания при их употреблении выражено обусловлен неактуальностью проблемы социальной и правовой защиты.

Барбитураты. Для этой группы воспринимаемый риск формирования зависимости сопряжен с неактуальностью проблемы получения «легких» денег сомнительным путем, а также, хотя и слабо, со страхом безработицы. Кроме того, воспринимаемый риск повышается относительно высоким уровнем материального благополучия и неуверенностью в том, что знание иностранного языка, собственные связи и знакомства могут служить гарантией трудоустройства после окончания вуза.

Стимуляторы. Для воспринимаемого риска заболевания при употреблении стимуляторов характерно слабое влияние значительного количества воспринимаемых проблем. Повышает воспринимаемый риск актуальность проблемы отсутствия уважения со стороны старших и неактуальность проблем получения образования, одиночества и психического здоровья. Также повышает воспринимаемый риск относительное материальное благополучие при страхе безработицы и неуверенности в том, что умение показать себя в выгодном свете способно быть гарантией трудоустройства. Лица, выше оценивающие риск заболевания при употреблении стимуляторов, более склонны к работе в государственном секторе экономики.

Галлюциногены. Для восприятия и оценки риска при употреблении препаратов этой группы также характерно слабое влияние значительного числа воспринимаемых проблем студенческой молодежи. Как актуальные здесь воспринимаются проблемы организации досуга, жилищные условия, отсутствие собственного «пространства» в родительской семье и распространенность наркотиков, а как неактуальная проблема — получение образования.

Высокий воспринимаемый риск употребления галлюциногенов ассоциирован с относительно благополучным материальным положением и страхом безработицы. При этом собственные связи и знакомства не рассматриваются как достаточная гарантия трудоустройства. Предпочитаемой сферой занятости является государственный сектор экономики.

Легкие органические соединения. Эти препараты также характеризуются слабыми многочисленными связями воспринимаемого риска заболевания и проблем студенчества. При высоком воспринимаемом риске как актуальные оцениваются такие проблемы студенческой молодежи, как получение доступного, качественного образования, организация досуга, социальная и правовая защита, отсутствие собственного «пространства» в родительской семье и распространенность наркотиков. Занятость рассматривается как неактуальная проблема, хотя присутствует страх безработицы.

В качестве гарантий трудоустройства чаще воспринимаются навыки бизнеса, умение правильно мыслить и действовать в условиях рынка, психологическая подготовленность к борьбе за жизнь. Не рассматриваются как гарантии положение и связи родителей и других родственников.

Наркотические анальгетики. Для воспринимаемого риска употребления препаратов этой группы так же характерны слабые связи со значительным количеством воспринимаемых проблем студенческой молодежи. Здесь как актуальные воспринимаются проблемы организации досуга, жилья, социальной и правовой защиты студентов, отсутствия уважения со стороны старших, распространенность наркотиков, а как неактуальные — одиночество и психическое здоровье. У высоко оценивающих риск формирования зависимости при употреблении анальгетиков относительно благополучное материальное положение, и они, как правило, не испытывают страха безработицы. В качестве гарантии трудоустройства потребители рассматривают навыки бизнеса, умение правильно мыслить и действовать в условиях рынка. Не дают таких гарантий, на их взгляд, ни универсальная специальность, ни знание иностранного языка, ни психологическая подготовленность к борьбе за жизнь.

Попытаемся кратко обобщить полученные данные, исходя из теоретических представлений о каузальной триаде¹, в нашем случае из того факта, что студенты считают причиной возникновения наркозависимости по отдельным группам препаратов определенное социальное влияние. Неудовлетворительная организация студенческого досуга выс-

¹ Трусов В. П. Социально-психологические исследования когнитивных процессов. Д., 1980. С. 144.

тупает фактором социальной причинности для формирования зависимости от опиатов, галлюциногенов, ЛОС и наркотических анальгетиков. Отсутствие собственного «протестанства» в родительской семье способствует заболеванию опиной наркоманией, злоупотреблению галлюциногенами и ЛОС. Проблемы одиночества и нарушенного психического здоровья участвуют в формировании опиатной зависимости, но злоупотребление стимуляторами и наркотическими анальгетиками возникает на фоне широких микросоциальных контактов и психического здоровья. Отсутствие уважения со стороны старших способствует злоупотреблению стимуляторами и наркотическими анальгетиками. Опиятная зависимость, напротив, может возникнуть и при достаточном уважении со стороны старших, а также при материальной независимости от них.

Ощущение социальной и правовой незащищенности выступает фактором социальной этиологии зависимости от ЛОС и наркотических анальгетиков. В то же время ощущение защищенности способствует систематическому употреблению каннибиолов. Невозможность получения «легких» денег, добываемых сомнительным путем, препятствует развитию барбитуровой аддикции, а доступность качественного образования — злоупотреблению стимуляторами и формированию токсикомании вследствие систематического употребления ЛОС. Однако относительно легкая доступность образования способствует злоупотреблению галлюциногенами. Неблагоприятные жилищные условия способствуют злоупотреблению галлюциногенами и наркотическими анальгетиками, а распространение последнего препарата выступает также и независимо. Формирование зависимости от опиатов, стимуляторов, галлюциногенов и наркотических анальгетиков сопряжено с относительным материальным благополучием, а низкий материальный уровень препятствует развитию барбитуровой наркомании, что хорошо согласуется с невозможностью получения «легких» денег. Страх безработицы провоцирует формирование аддикции для кокаина, стимуляторов и ЛОС. Уверенность в получении работы после окончания вуза способствует формированию болезненной склонности к употреблению барбитуратов и наркотических анальгетиков.

Дополнительные знания, навыки и умения выступают в этом контексте средствами предметно-ориентированного преодоления студента-

ми угрозы безработицы. Недостаточная психологическая подготовленность к борьбе за выживание выступает причинным фактором формирования зависимости от опиатов и ЛОС, тогда как достаточная подготовленность — от наркотических анальгетиков. Знание иностранного языка, напротив, препятствует формированию зависимости от препаратов названных групп, а также от опиатов, кокаина и барбитуратов. Навыки работы с компьютером препятствуют возникновению опиатной зависимости, как и умение показать себя в выгодном свете. Последнее препятствует также и злоупотреблению стимуляторами. Собственные связи и знакомства, которые можно использовать для трудоустройства, снижают подверженность злоупотреблению галлюциногенами. Навыки бизнеса, напротив, повышают вероятность привыкания к ЛОС и наркотическим анальгетикам, как и способность правильно мыслить и действовать в условиях рынка. Использование родственных связей при трудоустройстве препятствует возникновению токсикомании вследствие употребления ЛОС. Наконец, наличие универсальной специальности, открывающей широкие возможности трудоустройства, препятствует формированию привыкания к наркотическим анальгетикам.

Ориентация на работу в организациях, на предпринятых государственного сектора экономики препятствует употреблению опиатов и стимуляторов, а ориентация на занятость в негосударственном секторе способствует употреблению галлюциногенов.

Актуальному, т. е. происходившему в течение 30-ти дней до опроса, употреблению студентами опьяняющих веществ способствует актуальность проблем организации досуга и трудоустройства после окончания вуза. Препятствует же такому употреблению, напротив, неактуальность проблем занятости, доступного и качественного образования, уважения со стороны старших, устойчивость профессионального выбора и относительно благоприятное материальное положение. Способствует актуальному наркопотреблению и уверенность в том, что знание иностранного языка, а также собственные связи и знакомства могут служить гарантией последующего трудоустройства.

Отношение к наркопотребителям тем более негативно, чем более актуальной представляется проблема усталости духовных интересов молодежи и чем большая уверенность в получении работы связывается с навыками работы на компьютере. Напротив, позитивная установка связана с неустойчивостью профессионального выбора и материальным

неблагополучием. Таким образом, социальное дистанцирование от наркопотребителей обусловлено, с одной стороны, мнением об их бездуховности, а с другой — скорее всего, собственной компьютерной аддикцией, выходящей замещающую функцию по отношению к собственному наркопотреблению. Факторы формирования позитивного отношения к наркопотребителям частично совпадают с факторами актуального наркопотребления, что следует интерпретировать как социальную близость наркопотребителей респондентов. Социально-территориальная дистанция по отношению к наркопотребителям почти полностью определяется устойчивостью профессионального выбора, — а чем она выше, тем, соответственно, больше дистанция.

Восприятие актуальных проблем студенческой молодежи влияет и на восприятие наркотической ситуации в учебном заведении. Так, допущение платности высшего образования приводит к завышению числа наркопотребителей среди студентов факультета, а уверенность в том, что положение и связи родителей могут служить гарантией трудоустройства, напротив, к резкому занижению. Предлагали пробу наркотических веществ чаще студентам, склонным преуменьшать значение правовых знаний и умениям показать себя в выгодном свете как гарантии трудоустройства. Возможно, это респонденты, не имеющие паранойального и истероидного личностных радикалов.

Оценка возможности приобретения наркотиков в стенах вуза позитивно и очень сильно связана с воспринятой актуальностью жилищной проблемы. Другими словами, чем актуальней представляется студентам жилищная проблема, тем легче, по их мнению, приобрести наркотики в вузе. Возможно, эта связь обусловлена проживанием в общежитиях, где действуют свои каналы распространения наркотиков. Действительно, личному знакомству с распространителями наркотиков в вузе способствует прежде всего воспринимаемая актуальность проблем распространности наркотиков и отсутствия своего «протектства» в родственной семье при бесперспективности получения собственного жилья. Препятствуют же подобным социальным связям, хотя и довольно слабо, благоприятное материальное положение, устойчивость профессионального выбора и уважение со стороны старших.

Из знаний, умений и навыков, которые могут, по мнению студентов, гарантировать трудоустройство после окончания вуза, позитивно связаны владение иностранным языком и наличие водительских прав, а

негативно — умение показать себя в выгодном свете. Студенты, лично знакомые с распространителями наркотиков, после окончания вуза чаще стремятся работать в государственном секторе экономики.

Легко заметить, что факторы, обуславливающие знакомство с распространителями наркотиков, во многом совпадают с факторами актуального наркопотребления. Это показывает, что лично знакомы с распространителями наркотиков чаще всего актуальные наркопотребители.

Сочетание знания иностранных языков и наличия водительских прав — стереотипное представление о гарантиях трудоустройства в странах Запада. Поэтому можно говорить об ориентации на западный рынок труда как о факторе, предрасполагающем к актуальному наркопотреблению. Скрытой промежуточной переменной здесь служит, по-видимому, ориентация на западные культурные модели наркопотребления.

В заключение следует отметить, что такое социально-психологическое качество студентов, как устойчивость профессионального выбора, воздействует на все звенья наркопотребления — инициальную пробу наркотиков, формирование паттерна наркопотребления и актуальное употребление. Социальные проблемы студенческой молодежи проявляются главным образом в воздействии на формирование паттерна систематического употребления. Поведение, связанное с наркотизацией, в стенах учебного заведения определяется личностными факторами и актуальным наркопотреблением, лишь вторично обусловленным социальными проблемами студенчества (табл. 10 Прил. 3).

Глава 5

Социально-организационные факторы риска

Факторы, действующие на уровне социальной организации (в нашем случае — вуза), учитывались в исследовании как бы «глазами студентов». Конечно, воспринимаемые студентами социально-ситуационные характеристики учебной деятельности сами формируются в результате сложного переплетения разнородных внутриорганизационных отношений. Однако в контексте влияния на студенческую нарко-

тизацию нас интересует лишь то, как эти характеристики совокупно воспринимаются молодыми людьми, занимающими организационную позицию студента.

Перечислим использованные в нашем исследовании социально-традиционные характеристики учебной деятельности (семибалльная шкала, ранжирована в порядке снижения уровня оценки студентами) (табл. 11 Прил. 3):

- возможности самоорганизации жизни и учебы (5,5);
- уважение со стороны преподавателей (5,4);
- заинтересованность в успешном овладении студентами предметом (5,3);
- стремление преподавателей помочь студентам при трудностях в учебе (4,9);
- ориентация преподавателей на личностное формирование студентов в процессе учебы (4,8);
- доверие (4,7);
- сознательная дисциплина (4,7);
- развитие у студентов собственных профессиональных интересов (4,6);
- проявление интереса к студентам как к личностям (4,6);
- забота о студентах, переживающих трудности, не связанные с учебой (3,7).

Рассмотрим факторы, определяющие восприятие студентами своей учебной ситуации (табл. 12 Прил. 3).

Возможности самоорганизации жизни и учебы выше оцениваются неработающие студенты, прежде всего, гуманитарных факультетов в противоположность работающим студентам, обучающимся на естественных факультетах. Эти влияния довольно сильны.

Уважение резко выше оценивается не работающими студентами по сравнению с работающими.

Личностное формирование в процессе учебы. Эта ориентация преподавателей заметно выше оценивается студентами младших курсов. По-видимому, на старших курсах потребность в таком отношении со стороны преподавателей резко возрастает.

Доверие резко выше оценивается девушками, причем проживающими без семьи. Истоки такой оценки лежат, возможно, в процессе социального сравнения отношения преподавателей с отношением со сто-

роны других фигур социального окружения. Последние, скорее всего, демонстрируют типичные для российского общества «сексистские» стереотипы восприятия социально-ролевой позиции «девушки–студентки».

Сознательная дисциплина резко выше оценивается старшекурсниками по сравнению со студентами младших курсов.

Развитие профессиональных интересов студентов резко выше оценивается студентами младших курсов, и ниже — старших. Вероятно, как и в случае личностного формирования в учебе, отражает динамику потребностей студентов в процессе профессиональной социализации.

Интерес к студентам как к личностям значительно чаще отмечают юноши, чем девушки. Можно предположить, что здесь находят свое отражение упомянутые поло-ролевые стереотипы, присущие российскому обществу, включая и преподавателей вуза.

Проба опытных препаратов студентами очень сильно связана с оценкой заинтересованности преподавателей в успешном овладении студентами предметом, т. е. со стрессом учебной деятельности. Соответственно возраст первой пробы тем меньше, чем выше стресс, порождаемый требовательностью преподавателей. В этом же направлении действуют сниженный контроль за организацией жизни и учебы студентов и отсутствие заботы о студентах, переживающих трудности, не связанные с учебой. На формирование паттерна употребления опьяняющих препаратов факторы вуза действуют лишь в отношении групп стимуляторов и галлюциногенов.

Употреблению стимуляторов выражено способствует отсутствие заботы о студентах, переживающих трудности, не связанные с учебой. Употребление же галлюциногенов ассоциировано, хотя и существенно менее выражено, с доверием и уважением преподавателей к студентам, с возможностями самостоятельной организации ими своей жизни и учебы, но также и с отсутствием заботы о студентах, переживающих не связанные с учебой трудности.

Таким образом, и для инициальной пробы наркотиков, и для формирования паттерна употребления стимуляторов и галлюциногенов наибольшее значение имеют факторы сниженного контроля за жизнью и учебой студентов, отсутствия внимания к тем из них, кто переживает жизненные трудности. Стресс, вызываемый учебной деятельностью, провоцирует инициальное употребление любых опьяняющих веществ, а доверие и уважение к студентам способствует употреблению ими галлюциногенов.

Такое парадоксальное воздействие моральной атмосферы вуза на студенческое наркопотребление объясняется ее влиянием на восприятия студентами проблемы наркомании. Действительно, угрозу заболевания наркоманией при употреблении вызывающих зависимость опьяняющих препаратов склонны низко оценивать студенты, позитивно воспринимающие такие параметры организационного климата вуза, как доверие к студентам, стремление помочь им при трудностях в учебе, необходимость сознательной дисциплины, развитие профессиональных интересов, предоставление возможностей для самоорганизации жизни и учебы, проявление интереса к студентам как к личностям.

Завышенному восприятию риска способствуют оценки преподавателей как не заинтересованных в успешном овладении студентами их предметом, требующих простого механического усвоения материала и не заботящихся о студентах, которые переживают жизненные трудности. По-видимому, здесь играет роль идентификация самими студентами тех факторов вуза, которые провоцируют наркопотребление.

По отдельным группам препаратов влияние организационно-психологических характеристик вуза на воспринимаемый студентами риск следующее.

Опиаты. Вероятность заболевания опийной наркоманией повышается, согласно мнениям студентов, при организационном климате вуза, для которого характерно неуважение к студентам и механическая дисциплина. Однако такое же влияние имеют ориентация преподавателей на личностное формирование студентов в процессе учебы, развитие у них собственных профессиональных интересов, забота о студентах, переживающих жизненные трудности. Эти влияния относительно сильны.

Коксин. Повышает вероятность заболевания кокаином немаловажное к студентам, механический характер дисциплины, жесткий контроль над организацией жизни и учебы студентов, отсутствие интереса к ним как к личностям, заботы о переживающих жизненные трудности. Также повышают вероятность заболевания стремление преподавателей помочь студентам при трудностях в учебе, их заинтересованность в успешном овладении студентами предметом, ориентация на личностное формирование студентов в процессе учебы и развитие у них профессиональных интересов. Все эти влияния слабы.

Каннабиолы. Формированию зависимости от препаратов этой группы способствуют из негативных факторов организационного окруже-

ния — недоверие и неуважение преподавателей к студентам, отсутствие стремления помочь им при трудностях в учебе, жесткий контроль за организацией жизни и учебы, а из позитивных — заинтересованность преподавателей в овладении студентами их предметом, ориентация на личностное формирование и развитие профессиональных интересов, сознательная дисциплина, проявление интереса к студентам как к личностям, забота о тех из них, кто переживает жизненные трудности. Все названные влияния также очень слабы.

Барбитураты. Факторами организационного окружения, способствующими формированию барбитуровой зависимости, являются, в соответствии с мнениями студентов, неуважение преподавателей к студентам, отсутствие стремления помочь им при трудностях в учебе, ориентация на механическое усвоение учебного материала, жесткий контроль за жизнью и учебой, отсутствие интереса к студентам как к личностям, но также заинтересованность преподавателей в успешном овладении студентами предметом, забота о тех из них, кто переживает жизненные трудности. И здесь влияние организационных факторов слабо.

Стимуляторы. Способствуют формированию зависимости от стимуляторов, согласно мнениям студентов, следующие факторы организационного окружения: неуважение к студентам, отсутствие стремления помочь им при трудностях в учебе, ориентация на механическое усвоение учебного материала, отсутствие интереса к студентам как к личностям и заботы о тех из них, кто переживает жизненные трудности. Вместе с тем это и заинтересованность преподавателей в успешном овладении студентами предметом, сознательная дисциплина, возможность самоорганизации жизни и учебы. Сила организационных влияний и в отношении злоупотребления стимуляторами крайне невелика.

Галлопинолены. Способствует злоупотреблению галлопиноленами, согласно мнениям студентов, отсутствие уважения со стороны преподавателей, их ориентация на механическое усвоение учебного материала и отсутствие заботы о студентах, переживающих жизненные трудности. Также действуют и заинтересованность преподавателей в овладении студентами предметом, стремление помочь им при трудностях в учебе, сознательный характер дисциплины, возможность самоорганизации жизни и учебы, проявление интереса к студентам как к личностям. В отношении галлопиноленов влияние организационных факторов несколько сильнее в сравнении с предельными пятью группами препаратов.

ЛЮС. Из организационных факторов вуза с токсикоманическими тенденциями, в соответствии с мнениями студентов, относительно сильно связано недоверие к студентам, а слабо — отсутствие стремления по-мочь при трудностях в учебе, жесткий контроль, отсутствие интереса к студентам как к личностям. Кроме того, с токсикоманией относительно выражено ассоциирована ориентация преподавателей на развитие у студентов собственных профессиональных интересов и, слабее, забота о студентах, переживающих жизненные трудности.

Попытаемся обобщить приведенные данные. Неудивительно, что студентам со стороны преподавателей провоцирует повышенный «риск» формирования зависимости прежде всего от опиатов, но также и от кокаина, каннабиолов, барбитуратов, стимуляторов и галлюциногенов. Недоверие влияет на повышенную вероятность формирования зависимости от кокаина, каннабиолов и ЛЮС, но препятствует формированию зависимости от барбитуратов. Отсутствие интереса преподавателей к личности студента оказывает влияние на зависимость от кокаина, барбитуратов, стимуляторов, галлюциногенов и ЛЮС, но препятствует формированию зависимости от каннабиолов. Жесткая механическая дисциплина повышает в глазах студентов вероятность формирования привыкания к препаратам групп опиатов и кокаина, но препятствует формированию привыкания к каннабиологам, стимуляторам и галлюциногенам. Жесткий контроль за жизнью и учебной студентам способствует привыканию к препаратам групп кокаина, каннабиолов, барбитуратов и ЛЮС, но препятствует формированию привыкания к стимуляторам и галлюциногенам.

Ориентация преподавателей на личностный рост и развитие профессиональной направленности студентов снижает риск зависимости от опиатов, кокаина и каннабиологов. Последний вид ориентации действует таким же образом на зависимость от ЛЮС. Помощь преподавателей при трудностях в учебе снижает риск формирования привыкания к кокаину и галлюциногенам, но повышает риск по группам каннабиолов, барбитуратов, стимуляторов и ЛЮС. Ориентация преподавателей на овладение студентами предметом повышает риск по группам кокаина, каннабиологов, барбитуратов, стимуляторов и галлюциногенов. Требования к механическому усвоению студентами учебного материала повышают риск привыкания к барбитуратам, стимуляторам и галлюциногенам. Забота о студентах, переживающих жизненные трудности, не связана с учебной, препятствует формированию зависимости от опиатов,

каннабиолов и ЛЮС, но способствует формированию зависимости от кокаина, стимуляторов и галлюциногенов.

Приведенные данные наглядно показывают противоречивость влияния факторов организационного окружения вуза на формирование аддитивных состояний у студентов. Тем не менее, можно говорить о том, что позитивные эмоциональные установки преподавателей по отношению к студентам чаще выполняют протективную (защитную) функцию в плане наркозависимости, тогда как факторы учебного процесса, невзирая на их эмоциональную направленность, чаще преципитируют (разрешающую) функцию. Факторы социально-организационного контроля действуют здесь наиболее неоднозначно, но в целом способствуют формированию привыкания к «тяжелым» наркотикам и препятствуют формированию привыкания к «легким» наркотикам.

Установка к наркопотреблению (проективный вопрос о реакции на предложение наркотика) почти полностью обусловлена восприятием студентами уровня требований к механическому бездумному усвоению учебного материала. Установка к наркопотребителям (проективный вопрос об отношении к значимой фигуре, употребляющей наркотик) тем более негативна, чем выше оцениваются уважительное отношение к студентам со стороны преподавателей и забота о студентах, переживающих жизненные трудности. По-видимому, в этом проявляется влияние морального климата вуза на сочувствие и сопереживание по отношению к наркопотребителям.

Исследование выявило и множественные пути воздействия социально-организационных характеристик учебного заведения на наркозащиту в нем. Социально-территориальная дистанция студентов по отношению к наркопотребителям тем меньше, чем выше оценивается заинтересованность преподавателей в овладении студентами предметом, сознательная дисциплина, возможности самоорганизации в жизни и учебе, забота о студентах, переживающих внеучебные трудности. Например, в направлении увеличения этой дистанции действуют такие факторы вуза, как стремление преподавателей помогать студентам при трудностях в учебе, ориентация на их личностный рост, проявление интереса к ним как к личностям.

Предложенная пробы наркотических препаратов резко чаще получили студенты, испытывающие недоверие со стороны преподавателей. Возможно, в основе этой связи лежит некий скрытый фактор — девиан-

тные поведенческие проявления, привлекающие внимание и других студентов и преподавателей. Личное знакомство с наркодиллерами, бывающими в учебном заведении наркотики, напротив, несколько чаще имеют студенты, воспринимающие отношение преподавателей к ним как проявление доверия, а также как уважение, заинтересованность в овладении предметом, требование сознательной дисциплины, ориентацию на развитие профессиональных интересов, поощрение самоорганизации жизни и учебы, интерес к студентам как к личностям, забота о тех, кто переживает не связанные с учебной трудностью. Однако при этом студенты отмечают отсутствие стремления помочь при трудностях в учебе и ориентацию на механическое усвоение учебного материала (табл. 13 Прил. 3).

Глава 6

Личностные факторы риска

§ 1. Ценностные ориентации

Личностные ценности

Личностные ценности рассматривались в исследовании как доминирующие ориентации (направленность) в сферах представлений о счастье и жизненном успехе (табл. 4, 14, 15 Прил. 3).

Представления студентов о *счастье* распределились (в порядке снижения частоты выбора) следующим образом.

Любить и быть любимым (73 %). Эта ценность резко более значима для юношей и несколько более значима для студентов старших курсов по сравнению со студентами младших курсов.

Иметь интересную, любимую работу (65 %) резко более значимо для студентов старших курсов, по сравнению со студентами младших курсов.

Всегда иметь цель в жизни (56 %). Значимость этой ценности максимальна у студентов тюркских этнических корней и преподавателей

славянских (но не русского) народов. У преподавателей кавказских народов названная ценность не выявлена вообще.

Иметь деньги (32 %) резко более значимо для девушек, по сравнению с юношами.

Пользоваться уважением окружающих (22 %).

Приносить пользу людям (22 %) также резко более значимо для девушек, чем для юношей.

Иметь отдельную квартиру (9 %).

Понимание студентами *жизненного успеха* может быть представлено следующим образом (ранжировано в порядке снижения частоты выбора).

Счастливая семейная жизнь (65 %).

Реализация своих возможностей (56 %) резко более значимо для юношей, чем для девушек.

Независимость (47 %).

Деньги (33 %).

Уважение окружающих (24 %). Эта ценность резко более существенна для студентов неславянских этнических корней.

Дети (22 %) резко более значимы для девушек, чем для юношей.

Известность, слава (9 %) резко более значимы также для девушек, а для студентов старших курсов несколько более значимы, чем для студентов младших курсов.

Успех у противоположного пола (9 %).

Высокая должность (9 %).

Авторитет среди коллег (6 %) — резко более значимая ценность для девушек, чем для юношей, и несколько более значима для студентов старших курсов по сравнению со студентами младших курсов.

Уважаемая в обществе профессия (5 %) — также резко более значимая ценность для девушек, чем для юношей, и несколько более значимая для работающих студентов по сравнению с работающими.

Владение какими-то вещами, имуществом (2 %).

Описанная структура личностных ценностей испытывает на себе, конечно, большое количество разнообразных влияний. Прежде всего, это психобиологические закономерности, такие как юношеская гиперсексуальность или значимость детей для женщин. Ценности жизненных целей и уважения окружающих отчетливо связаны с этнокультурными традициями различных народов. Большая ориентация девушек на мате-

риальные ценности тесно связана с материнской ролью — рождением и воспитанием детей.

С позиции тематики исследования наибольший интерес представляет система ценностей студентов, связанная с профессиональной социализацией. Значимость работы имеет тенденцию нарастать к старшим курсам обучения, что несомненно связано с потребностью профессионального самоопределения. Интересно, что самоактуализация юношей оказалась мало связанной с будущей профессией, тогда как девушки именно с профессией связывают свои главные жизненные перспективы. Для девушек же более характерны альтруистические ценности. Конечно, здесь, как и в случае материальных ценностей, занимающих весьма скромное место в общей их структуре, нельзя исключить влияние входящих факторов, таких, например, как социальная желательность ответов.

Связь личностных ценностей с наркопотреблением затрагивает лишь инициальное потребление, т. е. пробу опьяняющих препаратов (табл. 16 Прил. 3). Предложение пробы наркотических веществ крайне сильно связано с ценностью денег в структуре представлений о счастье. Реальная проба подобных веществ оказалась обусловленной, хотя и слабо, низкой субъективной значимостью уважения окружающих в структуре представлений о счастье. При этом успех в жизни достаточно выражен, но не связан с уважаемой в обществе профессией.

Отсюда можно заключить, что среди личностных ценностей к инициальному употреблению наркотических препаратов предрасполагает высокая ценность денег при низкой ценности уважения со стороны окружающих и профессионального самоуважения.

Учитывая известную тенденцию респондентов к социально желаемым ответам, могущую исказить представленно выше структуру личностных ценностей, рассмотрим некоторые ценности по более широкому кругу индикаторов.

Материальные ценности

Отношение к имущественному неравенству, сложившемуся в российском обществе, у опрошенных студентов следующее (табл. 14 Прил. 3). Почти 1/3, т. е. большинство, считает, что неравенство оправдано только тогда, когда оно соответствует понятиям о равных возможностях для всех тех, кто только вступает в самостоятельную жизнь. Еще

по 1/4 респондентов считают, что это нормальное явление или что государство должно смягчать имущественное неравенство, и лишь 1/10 — за относительное равенство.

Для юношей имущественное неравенство более приемлемо, чем для девушек. Стронников равенства существенно больше среди студентов геологического факультета, стронников равных возможностей — среди студентов физического факультета, а стронников государственной политики смягчения неравенства — среди студентов философского факультета (табл. 4, 15 Прил. 3).

Объяснения неравенства, разделяемые студентами, таковы. Бедность 2/5 опрошенных объясняют плохой приспособленностью к жизни, 1/4 — отсутствием воли и слабохарактерностью и по 1/10 — невезением, приверженностью устаревшей идеологии и неумением использовать нечестные пути обогащения. Богатство 2/5 опрошенных объясняют умением работать, 1/3 — умением использовать нечестные пути обогащения, по 1/10 — приверженностью к новой идеологии и исключительностью, и, наконец, 1/20 — везением. Негативное восприятие названных причин богатства резко чаще демонстрируют студенты, проживающие в семье.

Инициальная проба наркотических веществ связана с представлением о личностных причинах бедности, т. е. с невезением, безволием и слабохарактерностью (табл. 16 Прил. 3).

Альтруизм

Индикатором альтруистических ценностей в исследовании выступала оценка необходимости жертвовать своими потребностями и интересами ради семьи, народа и государства. В общем, чем ближе к личности данное социальное окружение, тем более альтруистическое отношение оно вызывает. Другими словами, наибольшая готовность жертвовать проявляется в отношении семьи, а наименьшая — в отношении государства. Наибольшая выраженность альтруистической установки на семью и свой народ устанавливается у юношей, тогда как патриотической установки — у девушек (1).

Альтруистическая установка на семью более выражена у студентов с позитивной установкой на труд, но в момент опроса не работающих. Патриотическая установка более выражена у студентов философского и естественных факультетов.

Непосредственной связи альтругиетических ценностей с наркопотреблением в исследовании не выявилось.

Семейные ценности

Семейные ценности измерялись в исследовании при помощи двух многомерных шкал, описывающих:

а) сексизм–эгалитаризм, показывающий взгляд респондентов на место женщины в современном обществе;

б) традиционализм–постмодернизм, отражающий отношение к альтернативным типам семей в российском обществе (табл. 14 Прил. 3).

Замеренные по шкале «сексизм–эгалитаризм» ориентации респондентов распределились равномерно между полюсами шкалы. При этом у юношей резко более выражена эгалитаристская ориентация, тогда как девушки более склонны поддерживать традиционных полого-ролевых стереотипов. Эгалитаристская ориентация более свойственна, кроме того, студентам геологического факультета (возможно, из-за высокой доли обучающихся там юношей).

Среди типов семей, описываемых полностью «постмодернизмом» по шкале «традиционализм–постмодернизм», наиболее приемлемыми для студентов являются свободное сожительство двух партнеров противоположного пола, гомосексуальное сожительство и конкубинат (материальное содержание одним партнером другого без совместного ведения хозяйства). Менее приемлем свинг (обмен партнерами в двух традиционных семьях), групповой, полигамный и полиандрический брак. Постмодернистская семейная ориентация в студенческой среде является заметно более выраженной, чем традиционалистская. Эта ориентация нарастает к старшим курсам обучения, в явно большей степени присутствует у юношей и чаще встречается у неработающих студентов по сравнению с работающими (табл. 15 Прил. 3).

Инициальной пробе наркотических препаратов способствует сексистская установка по отношению к женщине и традиционалистская установка по отношению к типу семьи. Напротив, постмодернистская установка, хотя и слабее, препятствует началльному наркопотреблению.

Ценность работы

Ценность работы изучалась в исследовании по ее характеристикам, предпочтительным студентами при проективном выборе. Предпочтения

здесь распределились следующим образом (ранжировано в порядке снижения величин оценок) (табл. 14 Прил. 3):

– важен смысл работы, но нельзя забывать и о зарплатке; хороша работа, которую любишь, которая дает возможность реализовать личные планы и интересы;

– заработок — главное, но надо думать и о смысле работы, о ее общественной полезности, собственной заинтересованности;

– хороша работа та, где можно принести больше пользы;

– хороша любая работа, если она высоко оплачивается. Эта ценность работы приуща, прежде всего, студентам кавказских и финно-угорских этнических корней (табл. 4, 15 Прил. 3);

– никакая работа не правится, но работать необходимо.

Из приведенных данных видно, что ценность работы для студентов закладывается прежде всего в ее личном смысле и только затем — в ее общественной полезности и доставлении средств к существованию.

Все описанные варианты ценности работы, кроме ее общественной полезности, стимулируются влияют на инициальную пробу наркотиков, хотя и очень слабо. Ценность общественной полезности работы препятствует началльному наркопотреблению, но тоже очень слабо.

Социальные (макросоциальные) ценности

Эти ценности могут быть еще названы политическими. Они изучались при помощи следующих двух индикаторов (табл. 14 Прил. 3):

а) предпочтение индивидуалистической ориентации государственной политики (высокий заработок с возможностью самому принимать решения, на что его трагитить) — предпочтение ориентации государственной политики на «социальное государство» (средний заработок при многосторонних социальных гарантиях со стороны государства);

б) доминирующие в обществе ориентации на традиционные–инновационные социальные приоритеты.

Среди опрошенных студентов резко преобладает (2/3) предпочтение ориентированной на индивидуализм государственной социальной политики. В отношении социальных приоритетов студенты демонстративно приближительно одинаково тяготеют и к традиционалистскому, и к инновационному полюсам. При этом инновационная ориентация нарастает с курсом обучения, т. е. по мере профессионального форми-

рования и взросления (табл. 15 Прил. 3). Вероятность инициальной пробы наркотиков повышается, впрочем, достаточно слабо, на фоне традиционной политической ориентации (табл. 16 Прил. 3).

Все приведенные данные убедительно показывают, что ценности влияют на наркопотребление студенческой молодежи лишь в сфере инициальной пробы наркотиков, поскольку в дальнейшем их действие, по-видимому, существенно «перевешивается» включением биологических механизмов формирования привыкания. Предраспологают к инициальному наркопотреблению традиционные ценности ориентации, т. е. субъективно разделяемые ценности, присущие индустриальному обществу XIX–XX вв.

Вестернизация, т. е. столкновение наиболее «продвинутой» части петербургской молодежи с западной системой ценностей, присущей современному постиндустриальному обществу, делает эту систему ценностей высоко неадаптивной. Наркопотребление студенческой молодежи выступает в этом контексте как некий вид болезненной (патологической) социальной адаптации к происходящим социальным изменениям.

§ 2. Жизненные планы

Ближайшие жизненные планы

Наличие подобных жизненных планов отметили почти 2/3 опрошенных, и еще 1/3 не смогла дать определенного ответа. Только 4 % респондентов указали на отсутствие ближайших жизненных планов. Неопределенность ближайших планов более присуща студентам гуманитарных факультетов.

Все ближайшие жизненные планы студентов можно разделить на профессиональные и личные. Почти 1/3 профессиональных планов связана с продолжением и окончанием учебы в вузе, и еще 1/3 — с работой и карьерным ростом. Около 6 % ответивших среди своих ближайших планов называют последипломное или дополнительное образование, причем существенно чаще девушки, чем юноши.

Ближайшие личные жизненные планы студентов таковы (ранжировано в порядке снижения частоты упоминания): создание семьи (6 %); кака-либо поездка (6 %); увлечения, т. е. альтернативная занятость (5 %); встреча праздничной даты (3 %); смена места жительства (2 %); покупка

и вожделение автомобиля (2 %); скорое обогащение (2 %); улучшение жилищных условий (1 %).

Жизненные планы на более отдаленную перспективу

Подобные планы имеет меньшая доля студентов: вообще их нет у 1/8 респондентов, а есть только у несколько более чем 1/2. Показательно, что чем выше курс обучения, тем большее число студентов, обучающихся на нем, имеет отдаленные жизненные планы. Эта зависимость показывает, что сами по себе подобные планы являются результатом профессиональной социализации. Справедливость такого предположения подтверждает и структура отдаленных жизненных планов. Приведем ее, ранжировав в порядке снижения частоты упоминания.

Материальное благополучие (49 %).

Наличие интересной, любимой работы (48 %). Такие планы характерны, главным образом, для юношей.

Получение высокой квалификации (40 %). Чаще к этому стремятся студенты геологического и философского факультетов.

Создание семьи (37 %). Это значительно чаще планируют девушки, чем юноши.

Завершение учебы (24 %).

Встреча любимого человека (17 %).

Полезность людям (14 %). Этот жизненный план также значительно чаще имеют девушки, чем юноши, а студенты старших курсов несколько чаще, по сравнению со студентами младших курсов.

Нахождение хорошей работы (13 %). Данный план чаще имеют студенты, либо уже работающие, либо предлагающие начать работать вскоре. Интересно, что почти никогда не имеют такого плана студенты, работавшие ранее, но затем переставшие работать.

Переезд за границу (12 %).

Полученные данные показывают, что хотя жизненные планы студентов и отражают в первую очередь материальные интересы, они ими отнюдь не исчерпываются. Для юношей одно из первых мест занимают планы, отражающие интерес к содержанию труда, тогда как для девушек — его общественную значимость. Имеющийся трудовой опыт у большинства студентов носит негативный оттенок. Важно отметить, что лишь менее половины опрошенных девушек стремятся к созданию собственной семьи.

Уверенность студентов в реальности своих как ближайших, так и отдаленных жизненных планов следует охарактеризовать как среднюю. Уверены в осуществлении своих жизненных планов 49 %, а не вполне уверены 44 % опрошенных. Неуверенность же проявили лишь 7 % респондентов. Каковы основания для уверенности студентов в реализации своих жизненных планов? (Ранжировано в порядке снижения частоты упоминания.)

Знание своих сил и возможностей (86 %). Такое основание для уверенности можно интерпретировать как асертивность (самутверждающее поведение), «чувство мастерства», внутренний locus контроля (интернальность). Оно высоко у студентов младших курсов и крайне резко снижается к старшим курсам.

Поддержка родных и близких (54 %).

Поддержка друзей (36 %). Чаще прочих на ней основывают свою уверенность студенты, принадлежащие к кавказским народам и к народам финно-угорской группы.

Возможности, предоставляемые обществом (20 %).

Надежда на вмешательство внешних сил (14 %). Эту надежду можно интерпретировать как фатализм или внешний locus контроля (экстернальность). Присущие названное основание, в первую очередь, девушкашкам.

Помощь со стороны государственных организаций (5 %).

Приведенное распределение не только подтверждает данные о восприятии студентами социальных проблем современной России, но и косвенно демонстрирует их отношение к обществу и государству. Тем не менее, свое эмоциональное состояние, возникающее при мысли о будущем, 7/10 респондентов характеризуют как надежду и оптимизм и по 1/7 как спокойствие или тревогу и неуверенность. Лишь чуть более 1 % отметили у себя при мысли о будущем страх и отчаяние. Отсюда представляется правомочным говорить о преобладающем у студенчества чувстве социального оптимизма.

Следует отметить, что эмоциональная окраска представлений студентов о будущем весьма сильно определяется их трудовым статусом. Так, страх и отчаяние, но также и спокойствие относительно чаще демонстрируют студенты, не собирающиеся работать до окончания учебы. Тревога же и неуверенность свойственны тем из них, кто работал раньше, но в настоящее время не работает. Надежду и оптимизм относительно чаще демонстрируют собирающиеся начать работать (табл. 4,

17, 18 Прил. 3). Приведенные данные позволяют рассматривать трудовую занятость студентов дневных отделений как вид предметно-ориентированного преодоления страха перед будущим.

§ 3. Актуальное эмоциональное состояние

Актуальное эмоциональное состояние студентов изучалось в исследовании по следующим индикаторам:

- а) удовлетворенность основными сторонами своей жизненной ситуации;
- б) состояния жизненных кризисов («безвыходные» жизненные ситуации).

Удовлетворенность студентов жизнью такова. Наиболее высокий уровень удовлетворенности (баллы 5-балльной шкалы без нулевого деления ранжированы в порядке снижения средних величин) устанавливается в сфере межличностных отношений — с сокурсниками (4,4), родителями (4,3) и преподавателями (4,2). Удовлетворенность морально-психологической обстановкой на факультете лежит на рубеже между высокой и средней (4,0) оценками. Средний уровень удовлетворенности отмечается у студентов относительно интимных отношений (3,8), профессиональных перспектив (3,5) и материального уровня жизни (3,3). Подчеркнем, что ни по одной из изученных сторон жизненной ситуации у студентов не обнаруживается низкой удовлетворенности.

Удовлетворенность взаимоотношениями с сокурсниками на отдельных факультетах выше чем на гуманитарных. Удовлетворенность отношениями с родителями выше у студентов младшей возрастной группы, главным образом, проживающих отдельно от родителей, несколько чаще — не работающих. Удовлетворенность отношениями с преподавателями выше у девушек, чем у юношей, и у неработающих по сравнению с работающими.

Удовлетворенность морально-психологической обстановкой на факультете заметно выше у юношей, чем девушек, и несколько выше у студентов младших курсов, чем у старшекурсников. Удовлетворенность интимными отношениями также заметно выше у юношей, причем несколько выше у работающих по сравнению с неработающими.

Удовлетворенность профессиональными перспективами имеет от-
четливо тенденцию к снижению с увеличением возраста. У работаю-
щих студентов она ниже, чем у неработающих. Наконец, удовлетво-
ренность материальным уровнем жизни резко выше у студентов,
проживающих в семье.

Наличие продолжающейся кризисной жизненной ситуации отме-
тили у себя менее 3 % студентов. Почти у 2/5 студентов таких ситуаций
не было никогда, и у более чем 3/5 — подобные ситуации возникают
иногда. Сообщают о кризисных жизненных ситуациях в основном де-
вушки.

Отмеченные закономерности влияния на эмоциональное состояние
студентов отражают, конечно, изменение уровня притязаний и накопле-
ние социального опыта в процессе вторичной социализации, а также
объективные материальные условия жизни и поло-ролевую специфич-
ность эмоционального реагирования (табл. 4, 19, 20 Прил. 3).

§ 4. Я-образ

Для опрошенных студентов характерен высоко положительный
Я-образ. Наиболее позитивно воспринимаются студентами такие свои
личностные характеристики (средние значения по 7-балльным шкалам,
ранжировано в порядке снижения уровня оценки), как контактность,
общительность (5,9); психическое здоровье и способность к будущей
профессиональной деятельности (5,7). Чуть менее высоко оцениваются
собственная сексуальная привлекательность, способность удовлетво-
рять жизненным трудностям и выполнять требования учебного процес-
са, успеваемость (5,5). На последнем месте по уровню самооценки на-
ходится физическое здоровье.

По социально-демографическим группам варьирует самооценка сту-
дентами, прежде всего, своих физических (телесных) свойств. Свое
физическое здоровье выше оценивают юноши, проживающие в семье.
Относительно ниже самооценка физического здоровья у студентов фи-
зического факультета. К старшим курсам самооценка физического здо-
ровья снижается. Свою сексуальную привлекательность существенно
выше оценивают девушки, несколько чаще — работающие и обучаю-
щиеся на младших курсах. Студенты физического факультета демонст-

рируют здесь (как и в отношении физического здоровья) более низкую
самооценку.

Свою способность противостоять жизненным трудностям выше оце-
нивают студенты старшей возрастной группы, проживающие вне семьи,
работающие. Чаще они обучаются на естественных факультетах, пре-
жде всего на геологическом. Способность выполнять требования учебно-
го процесса резко выше оценивают у себя девушки, особенно обучаю-
щиеся на младших курсах и параллельно работающие. Контактность и
общительность выражено выше оценивают у себя студенты младших
курсов.

Резюмируя данные по факторам риска, связанным с личностью сту-
дента, следует отметить, что они говорят о хорошем психическом здо-
ровье. Действительно, для обследованных студентов характерна пози-
тивная социальная направленность главных жизненных интересов,
стремление к достижению социально ценных жизненных целей, кон-
кретность жизненных планов, высокая удовлетворенность жизнью и по-
зитивный Я-образ.

Очевидно, этим обусловлено отсутствие в исследовании связи меж-
ду индикаторами психического здоровья и наркопотреблением. Други-
ми словами, при высоком уровне психического здоровья не существует
факторов риска формирования наркомании, ассоциированных с лично-
стью студента. Личностный уровень предрасположенности к наркоти-
зации исчерпывается тогда, как показано выше, ценностными ориента-
циями.

Отсюда следует, что наркопотребление студентов — это наркопот-
ребление психически здоровых людей, и отражает оно прежде всего
широкое распространение наркотиков в обществе. Известно, что при
узком распространении наркотиков начинают употреблять их прежде
всего люди, страдающие личностными или психическими расстройства-
ми. При широком же распространении наркотиков их употребление не
связано с психопатологией личности. Именно этот вариант наркопот-
ребления и выявился в исследовании.

Социальный контроль студенческой наркотизации

§ 1. Установка на обращение за профессиональной помощью

Обращение за помощью при переживании жизненных кризисов присуще несколько менее чем половине опрошенных. При этом 2/3 студентов обращаются к друзьям, а почти 1/2 — к родителям или другим родственникам. (Ясно, что одновременно используется несколько источников помощи.) Лишь 1/10 обращается за помощью к профессионалам, среди которых 7/10 — специалисты-психологи и психотерапевты, и 3/10 — священнослужители. Таким образом, основной объем психологической помощи переживающим кризисные состояния студентам осуществляется по каналам социальной поддержки. Роль профессионалов здесь оказывается более чем скромной.

Практически все самостоятельно обращающиеся за психологической помощью, как профессиональной, так и непрофессиональной, — девушки. Они же преимущественно обращаются при жизненных кризисах к священникам. Подобное поведение в сфере обращения за помощью вообще характерно для женщин в культурах западного типа. К священнослужителям, кроме того, чаще обращаются студенты младших курсов, работающие или собирающиеся вскоре начать работать (табл. 4, 23, 24 Прил. 3).

§ 2. Отношение к антинаркотической политике

Прежде чем говорить об установках студентов к антинаркотической политике, следует выяснить, воспринимают ли они ее, т. е. знают ли об ее существовании? На уровне своего учебного заведения о существовании подобной политики говорит 1/10 опрошенных, однако более половины считают, что ее не существует, а более 1/3 затрудняются ответить на этот вопрос. На уровне города (С.-Петербурга) в существовании антинаркотической политики уверены уже более 2/5 респондентов, и только менее 1/3 считают, что ее не существует. Несколько более 1/4

затрудняются дать ответ. На уровне страны (России) в целом уверенность в существовании антинаркотической политики высказывает уже почти 1/2 опрошенных, и по 1/4 либо считают, что такой политики не существует, либо затрудняются дать ответ (табл. 25 Прил. 3).

Таким образом, чем дальше от сферы непосредственного социального опыта располагается оценка существования антинаркотической политики, тем большую уверенность в ее существовании высказывают студенты.

Сравнение этих данных с данными популяционного опроса (табл. 3 Прил. 2) показывает, что студенты (по сравнению с молодежью города в целом) считают антинаркотическую политику существующей на уровне города явное, а на уровне страны в два с половиной раза чаще. Отмеченное отличие может иметь три альтернативных объяснения.

1. За истекшим между этими двумя опросами трехлетний промежуток государственная антинаркотическая политика стала более действенной, из-за чего воспринималась как таковая большей частью целевого контингента.
2. Студенческая субпопуляция (по сравнению с молодежью в целом) в силу каких-то своих когнитивных особенностей более чувствительна к воздействию мер государственной антинаркотической политики.
3. Характеристики государственной антинаркотической политики таковы, что она больше воспринимается студентами, чем молодежью в целом.

Имеющиеся сегодня данные не позволяют сделать выбор в пользу какого-то одного из предположенных объяснений. Однако следует помнить, что все отмеченные изменения разворачиваются на сутоку когнитивном уровне отношения к наркотикам, не затрагивая собственно поведенческий уровень, поскольку, как это показано ранее, реальное наркотоупотребление студентов практически не отличается от фиксируемого в популяции для этой возрастной группы.

На существование антинаркотической политики в вузе чаще указывают студенты младших курсов, не работающие на момент опроса. На уровне города и страны в целом существование такой политики значительно чаще отмечают юноши, также чаще не работающие, но предлагающие вскоре начать работать (табл. 4, 26 Прил. 3).

Для опрошенных студентов характерна тенденция к ригоризму по отношению к наркопотреблению. Так, большинство из респондентов высказываются за ужесточение юридической ответственности за нелегальное производство и распространение наркотиков (4/5) и даже за их употребление (2/5) (табл. 25 Прил. 3). Однако по сравнению с популярнейший этот ригоризм у студентов выражен меньше (табл. 3 Прил. 2). Уровень ригоризма студентов связан с полом, однако если в отношении не-легального производства и распространения наркотиков более ригористичны юноши, то в отношении ответственности за употребление — девушки (табл. 4, 26 Прил. 3).

В отношении конкретных видов антинаркотической политики студенты продемонстрировали следующие социальные установки. Большинство (3/5) респондентов поддерживает распределение государственных расходов с акцентом на третичную профилактику, т. е. на лечение и возвращение к жизни лиц, уже страдающих наркоманией. Около 7/10 выступают противниками даже частичной легализации наркотиков, но около 1/2 являются сторонниками программ «снижение вреда». Активными противниками подобных программ является, однако, почти 1/5 студентов (табл. 25 Прил. 3).

В отношении ориентации на третичную профилактику наркомании студенты не отпираются от молодежи города. Однако противники легализации наркотиков среди студентов статистически значимо больше. В то же время среди студентов namного больше и сторонников политики «снижения вреда» (табл. 3 Прил. 2). Среди опрошенных студентов сторонниками как ориентации на третичную профилактику наркозависимости, так и программам «снижения вреда» значимо чаще выступают юноши. Политика «снижения вреда» находит несколько большую поддержку у студентов естественных факультетов, по сравнению со студентами гуманитарных факультетов (табл. 26 Прил. 3).

Сказанное позволяет заключить, что по сравнению с представителями своей возрастной группы в целом студенты чаще убеждены в существовании системы государственных мер по борьбе с нарколизмом, менее ригористичны к наркопотребителям и готовы поддерживать любые антинаркотические программы, которые представляются им потенциально действенными.

§ 3. Отношение к антинаркотической пропаганде

Знакомство студентов с акциями антинаркотической пропаганды в целом очень низко и колеблется от 1,0 до 1,7 по 3-балльной шкале. Столь же низка и оценка способности подобных акций повлиять на отношение молодежи к наркотикам, которая колеблется от 1,9 до 2,7 по 4-балльной шкале. Естественно, эти показатели существенно варьируют по отдельным видам пропагандистских акций (табл. 27 Прил. 3).

Вид пропаганды	Ранговое место	
	Знакомство	Воспринимаемая эффективность
Выступления молодежи и/или политических лидеров в средствах массовой информации	8–10	6–7
Музыкальные концерты, фестивали	5	8–10
Реклама на телевидении	1	5
Конференции, симпозиумы, совещания	11	11
Реклама на радио	8–10	8–10
Плакаты, открытки, буклеты	2	8–10
Подборки специально изданной литературы	7	6–7
Выступления специалистов в средствах массовой информации	3–4	4
Выступления специалистов перед молодежными аудиториями	8–10	2–3
Документальные фильмы о наркотиках	3–4	1
Художественные фильмы с антинаркотическим сюжетом	6	2–3

Можно полагать, что наиболее действенными будут те акции, для которых высоки оценки и знакомства, а также способности воздействия на установках к наркопотреблению. Приведем такое сопоставление для изученных видов антинаркотической пропаганды, учитывая вариацию как знакомства, так и воспринимаемой эффективности в основных социально-демографических группах студентов (табл. 28 Прил. 3).

А. Хорошо знакомые студентам виды антинаркотической пропаганды

В этой группе видов пропаганды лидирующее значение принадлежит **телевизионной рекламе**. Однако ее эффективность воспринимается студентами как средняя. Более высоко оценивают эффективность телевизионной рекламы юноши, чаще русских или кавказских этнических корней, обучающиеся на естественных факультетах.

Плакаты, открытки, буклеты — на втором месте по знакомству с ними студентов. Знакомы с антинаркотической пропагандой этого вида значительно чаще девушки, временно не работающие параллельно с учебой и обучающиеся на младших курсах гуманитарных факультетов. Эффективность этого вида пропаганды воспринимается как низкая, причем как хотя бы относительно эффективную ее воспринимают почти исключительно юноши, мало с ней знакомые.

Выступления специалистов в средствах массовой информации. С этим видом антинаркотической пропаганды студенты также хорошо знакомы, и эффективность ее оценивается скорее как высокая. Более восприимчивы к подобной пропаганде студенты русских и финно-угорских этнических корней, особенно обучающиеся на естественных факультетах.

Документальные фильмы. С ними также достаточно хорошо знакомы студенты, причем в основном девушки. Эффективность этого вида антинаркотической пропаганды, по мнению студентов, наивысшая из всех. Наиболее высоко эффективность документальных фильмов оценивают менее знакомые с ними юноши, временно не работающие параллельно с учебой и обучающиеся на естественных факультетах.

Б. Относительно знакомые студентам виды антинаркотической пропаганды

Музыкальные концерты, фестивали. Занимают среднее положение по степени знакомства с ними студентов и одно из последних — по воспринимаемой эффективности. Существенно чаще знакомы с подобными акциями девушки, работающие или работавшие в недавнем прошлом. Действенность музыкальных концертов, фестивалей существенно выше для студентов, представляющих финно-угорскую этническую группу по сравнению с представителями других этнических групп.

Художественные фильмы. Занимают среднее значение по уровню знакомства с ними студентов, но высокое — по воспринимаемой действенности. Более высокий уровень знакомства с этим видом антинаркотической пропаганды имеют студенты, проживающие вне семьи. Существенно выше оценивают действенность художественных фильмов студенты естественных факультетов.

Подборки специально изданной литературы. Замыкают группу среднего уровня знакомства с ними студентов, и в такой же степени, по мнению студентов, они эффективны.

В. Мало знакомые студентам виды антинаркотической пропаганды

Выступления молодежи и/или политических лидеров в средствах массовой информации. Студенты мало знакомы с подобными выступлениями и оценивают их эффективность ближе к низкой. Существенно большее знакомство с такими выступлениями лидеров у студентов, проживающих вне семьи и несколько больше — у временно не работающих параллельно с учебой. Эффективность подобных акций резко выше оценивают юноши.

Реклама на радио. Однако и мало знакома студентам и мало эффективна, с их точки зрения. Существенно лучше знакомы с рекламой на радио студенты старшей возрастной группы. Эффективность этого вида пропаганды существенно выше для юношей, причем обучающихся на естественных факультетах.

Выступления специалистов перед молодежными аудиториями. Данный вид антинаркотической пропаганды также мало знаком студентам, но эффективность его оценивается высоко. Чаще знакомы с выступлениями специалистов девушки, проживающие вне семьи. Прокливание вне семьи резко повышает оценку и эффективность выступлений специалистов.

Конференции, симпозиумы, совещания. Из всех видов антинаркотической пропаганды именно с этим видом студенты знакомы менее всего и ниже всего оценивают его эффективность. Заметно выше знакомство с конференциями, симпозиумами и совещаниями среди студентов естественных факультетов, и они же выше оценивают их потенциальную эффективность.

Резюмируя приведенные данные, можно утверждать, что в существенно антинаркотической пропаганде переопениваются возможно-

сти музыкальных концертов и фестивалей, телевизионной рекламы, рекламной печатной продукции (плакатов, открыток, буклетов) и недооценяются возможности выступления специалистов перед молодежными аудиториями, документальных и художественных кинофильмов с антинаркотическими сюжетами.

Использование модели социального маркетинга¹ для анализа полученных данных позволяет утверждать, что продукт «антинаркотические программы» плохо позиционируется по сегментам рынка. Это проявляется прежде всего в недоучете различий в чувствительности к пропагандистским воздействиям по полу, семейному окружению и связанному с ним стереотипу проведения досуга, этнокультурным традициям, особенностям профессиональной социализации и, в меньшей степени, возрасту. Совпадение чувствительности к определенному виду воздействия с границами целевого контингента (группами риска) носит скорее случайный характер. Сказанное делает вполне объяснимым отсутствие каких-либо статистических связей между индикаторами восприятия антинаркотической пропаганды и реального поведения студентов в сфере наркопотребления. Это свидетельствует об отсутствии какого-либо конечного эффекта существующей антинаркотической пропаганды.

Конечно, помимо позиционирования на эффективность антинаркотической пропаганды влияет и адекватность используемых в ней способов воздействия на группы риска. Наиболее адекватными способами, по мнению студентов, являются (ранжировано в порядке снижения предполагаемой результативности) (табл. 27, 28 Прил. 3) следующие.

Предоставление объективной, исчерпывающей информации.

Вызывание страха. Более действенным этот способ считают юноши, причем обучающиеся на младших курсах.

Частое повторение уже известных сведений.

Использование интересных, интригующих сюжетов. Этот прием также считают более эффективным юноши, особенно учащиеся на естественных факультетах.

Опора на авторитет широко известных людей. Более действенным этот способ считают студенты, проживающие вне семьи.

Создание ощущения неожиданности.

Создание хорошего настроения. Этот прием представляется более действенным девушкам.

Необходимо отметить, что оценки студентами потенциальной действенности технических способов антинаркотической пропаганды колеблются в пределах средних значений. Другими словами, в глазах респондентов ни один из них не является особенно высоко эффективным.

Тем не менее, различные средства пропагандистского воздействия неоднородны по чувствительности целевого контингента к их применению. Полученные данные демонстрируют источники неэффективности конкретных антинаркотических акций и показывают те направления планирования рекламных антинаркотических кампаний, которые позволяют добиться хоть какой-то конечной их эффективности.

¹ Гурвич И.Н. Социальная психология злородья. СПб., 1999. Гл. 10.

Заключение

Резюмируя полученные в исследовании результаты, представляется возможным сделать следующие основные выводы, важные для разработки программ первичной и вторичной профилактики наркомании у студентов.

1. Студенты петербургских вузов находятся в ситуации широкого распространения наркотиков в городе, когда наркопотребление стало частью молодежной субкультуры. Сложившаяся наркоситуация делает любые наркотики легко доступными и обуславливает высокую социально-территориальную и социально-психологическую близость студентов к действующим наркопотребителям.
2. Механизмы социального контроля наркопотребления на уровнях вуза, семьи и места проживания (дом, общежитие) не оказывают сколько-нибудь существенного воздействия на блокирование каналов распространения наркотиков. Это создает простор для действий организованных преступных сообществ, стремящихся к выделению студентов в наркопотребление и проституцию.
3. Наркопотребление студентов — это наркопотребление психически здоровых людей и не сопряжено с психопатологическими расстройствами или чертами личности. Отсюда преобладающей паттерн наркопотребления в студенческой среде относительно благоприятный и связан с употреблением в основном так называемых «легких» наркотиков, характеризующихся относительно медленным формированием зависимости.
4. Решающее значение для формирования паттерна «тяжелого» наркопотребления в студенческой среде имеют общесоциальные проблемы современного российского общества. Влияние этих проблем реализуется не путем информирования о них, например, через каналы массовой коммуникации, а путем непосредственного переживания проблем, когда они лично студентам затрагивают студентов.
5. Успешное разрешение обществом тех или иных общесоциальных проблем не способно полностью исключить наркопотребление в студенческой среде, а может лишь трансформировать паттерн наркопотребления в сторону использования более «легких» наркотиков с замедленным формированием зависимости.

6. Социальные проблемы, присущие собственно студенческой молодежи, не влияют прямо на формирование зависимости, а лишь предрасполагают к инициальной пробе или экспериментированию, причём с «легкими» наркотиками. Такое действие социальных проблем студенчества может быть нейтральным мерой по организации досуга студентов, улучшению их материального положения и расширению перспектив трудоустройства после окончания вуза.

7. Социально-организационные факторы вуза также влияют, причём достаточно слабо, лишь на инициальное употребление опыняющих веществ. Благоприятный морально-психологический климат учебного заведения, проявляющийся в позитивном эмоционально окрашенном отношении преподавателей к студентам, в общем, препятствует инициальному наркопотреблению. Однако самой учебной деятельности присут высокая степень стресса, напротив, способствует к наркопотреблению и не компенсируется даже высоко благоприятным организационным климатом вуза.

8. Из факторов наркотизации, ассоциированных с личностью студента, на инициальное наркопотребление влияют лишь ценностные ориентации. Способствуют наркотизации высокая личностная значимость денег и низкая — уважения со стороны окружающих и самоуважения, внутренний locus контроля (интернальность, приписывание самому себе вины за жизненные неудачи).

9. Приверженность традиционным семейным, трудовым и социальнопсихическим ценностям предрасполагает к наркопотреблению, по-видимому, в силу неадаптивности традиционных ценностей в условиях социальных изменений в направлении вестернизации, происходящих в стране.

10. Универсальным личностным фактором, препятствующим как инициальному употреблению студентами наркотиков, так и формированию восприимчивости паттерна наркопотребления, и, в конечном итоге, наркозависимости, является устойчивая профессиональная направленность.

11. Несмотря на высокую потребность студентов в психологической помощи обрацаемости за ней мала даже при относительно высокой доступности такой помощи в условиях С.-Петербурга. Подобная низкая обрацаемость объясняется несформированностью установки на обращение за профессиональной помощью. В этих условиях функции оказания психологической помощи студентам нередко берут на себя служители культов, в том числе и альтернативных религий, не признаваемых государством.

12. Не удается проследить никаких эффектов реализуемой в настоящее время антинаркотической политики и пропаганды. Студенты разделяют цели антинаркотической политики и готовы поддерживать любые эффективные антинаркотические программы. Поэтому, если такая политика будет действительно проводиться, можно ожидать ее успешности в студенческой среде.

13. Антинаркотическая пропаганда во всех ее видах может быть лишь умственно ответственна и не в состоянии решить всех проблем профилактики нарко-

зависимости у студентов. Полное отсутствие какой-либо эффективности подобной пропаганды на сегодняшний день объясняется неверным определением ее наиболее адекватных видов и технических приемов для отдаленных подразделений студенческой молодежи.

14. Эффективность антинаркотической работы в вузе может быть достигнута лишь на основе надежного выделения контингентов риска и целенаправленного воздействия на них теми методами, к которым они чувствительны. Оценка риска и чувствительности к превентивному воздействию должна основываться на поло-ролевой дифференциации студенческой среды, этапе профессиональной социализации (курсе обучения), условиях проживания и связанных с ними стереотипах проведения досуга (дом, общежитие), этнокультурных особенностях студенческого контингента и характере профессиональной занятости.

Рекомендуемая литература

- Битенский В.С., Херсонский Б.Т., Дворяк С.В., Глушков В.А.* Наркомании у подростков. Киев, 1989.
- Болитовский И.С.* Наркомании. Токсикомании. Казань, 1989.
- Гоголева А.В.* Аддиктивное поведение и его профилактика. М., 2002.
- Дунцевский В.В., Смяжкин В.Д.* Наркомании и токсикомании. Л., 1990.
- Предупреждение подростковой и юношеской наркомании / Под ред. С.В. Берзина, К.С. Лисецкого. М., 2001.
- Тихомиров С.М.* Раннее выявление потребителей наркотиков и токсикантов: (Пособие для врачей общей сети). СПб., 2000.
- Фалковски К.* Опасные наркотики. М., 2002.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Анкета студента

На ряде факультетов Университета факультет психологии проводит исследование некоторых сторон жизни студентов. Просим Вас ответить на вопросы анкеты. Эта анкета — безымянная, т. е. указывать свою фамилию не нужно. Вы были отобраны для опроса по принципу случайности. Все имеющиеся в анкете вопросы уже имеют готовые варианты ответов.

Выберите из них соответствующий Вашему ответу и обведите цифру, которой они обозначены, кружком.

Заполненные анкеты будут обрабатываться только в общем массиве. Индивидуальные ответы оглашке не подлежат.

Благодарим за помощь и сотрудничество!

1. Представьте, что Вас избрали президентом России. Выберите три социальные проблемы студенческой молодежи, которые Вы стали бы решать в первую очередь. (Можно выбрать не более 3-х вариантов ответа.)

1. Занятость, трудоустройство, борьба с безработицей.
2. Получение качественного, качественного образования.
3. Улучшение материального положения.
4. Организация досуга.
5. Жилищные проблемы.
6. Социальная и правовая защита.
7. Не хочу быть президентом, решать социальные проблемы студента.

2. Есть ли у Вас жизненные планы на ближайшее будущее?

1. Нет.
2. Не могу сказать определенно.
3. Да, есть.

Следующий вопрос 3 — только для тех, у кого есть планы на ближайшее будущее. Остальные переходят к вопросу 4.

3. Назовите свои ближайшие жизненные планы.

1. _____
2. _____
3. _____
4. Не хотел(а) бы их раскрывать.

4. Есть ли у Вас жизненные планы на более отдаленную перспективу?

1. Нет.
2. Не могу сказать определенно.
3. Да, есть.

Следующий вопрос 5 — только для тех, у кого есть жизненные планы на отдаленную перспективу. Остальные переходят к вопросу 6.

5. Назовите Ваши основные жизненные планы. (Можно выбрать не более 3-х вариантов ответа.)

1. Добиться материального благополучия.
2. Стать высококвалифицированным специалистом.
3. Создать семью.
4. Иметь интересную, любимую работу.
5. Найти хорошую работу.
6. Завершить учебу.
7. Встретить любимого человека.
8. Быть полезным людям.
9. Уехать за границу.

6. Уверены ли Вы в осуществлении своих ближайших и отдаленных жизненных планов?

1. Нет, не уверен(а).
2. Не вполне уверен(а).
3. Да, уверен(а).

Следующий вопрос 7 — для тех, кто хотя бы и не полностью, уверен в осуществлении своих жизненных планов, т. е. выбрал пп. 2, 3 ответа на предыдущий вопрос. Остальные сразу переходят к вопросу 8.

7. Назовите основания для Вашей уверенности. (Можно выбрать не более 3-х вариантов ответа.)

1. Знание своих сил и возможностей.
2. Возможности, которые предоставляет общество.
3. Поддержка друзей.
4. Поддержка родных и близких.
5. Помощь со стороны государственных организаций.
6. Надежда на вмешательство внешних сил.

8. Все люди так или иначе думают о своем будущем. Назовите одно, основное чувство, которое возникает у Вас при этом.

1. Надежда и оптимизм.
2. Спокойствие, особых перемен для себя не жду.
3. Тревога и неуверенность.
4. Страх и отчаяние.

9. Если бы Вы снова могли выбирать профессию, то повторили бы свой выбор?

1. Нет.
2. Затрудняюсь сказать.
3. Да.

10. Должно ли, по Вашему мнению, высшее образование быть платным?

1. Нет, образование должно быть бесплатным.
2. Да, частично.
3. Да, полностью.

11. Оцените свое материальное положение в настоящее время. (Можно выбрать только один вариант ответа.)

1. Белое.
2. С трудом свожу концы с концами.
3. Доход обеспечивает нормальную жизнь, хотя и без особых излишеств.
4. Я вполне обеспеченный человек.

12. Выберите из списка проблем студенческой молодежи три, которые Вы считаете наиболее серьезными.

1. Получение образования.
2. Трудоустройство.
3. Отсутствие уважения со стороны старших.
4. Невозможность обрести материальную независимость.
5. Отсутствие своего «пространства» в родительской семье при перспективности получения собственного жилья.

6. Уязвимость духовных интересов.
7. Возможности получения «легких денег» сомнительными способами.
8. Распространенность наркотиков.
9. Одиночество и проблемы психического здоровья.

13. Для того чтобы быть счастливым, по Вашему мнению, именно Вам нужно...? (Можно выбрать не более 3-х вариантов ответа.)

1. ...иметь интересную, любимую работу.
2. ...любить и быть любимым.
3. ...пользоваться уважением окружающих.
4. ...всегда иметь цель в жизни.
5. ...принести пользу людям.
6. ...иметь отдельную квартиру.
7. ...иметь деньги.

14. Испытываете ли Вы страх остаться без работы после окончания вуза?

1. Нет.
2. Отчасти.
3. Да.

15. Уверенность в гарантированном получении работы после окончания вуза, по Вашему мнению, может дать...? (Выберите не более 3-х вариантов ответа.)

1. ...высшее образование.
2. ...универсальная специальность, позволяющая работать, где угодно.
3. ...навыки бизнеса, умение правильно мыслить и действовать в условиях рыночной экономики.
4. ...знание иностранного языка.
5. ...навыки работы на компьютере.
6. ...психологическая подготовленность к борьбе за жизнь.
7. ...правовые знания.
8. ...водительские права.
9. ...военно-медицинская или другая специальная подготовка.

- 10...положение и связи родителей и других родственников.
- 11...собственные связи, знакомства.
- 12...умение показать себя в выгодном свете.

16. Назовите секторы экономики, где Вы хотели бы работать после окончания вуза. (Можно выбрать только один вариант ответа.)

1. Государственный.
2. Частный.
3. Смешанный.
4. Иностранная фирма.
5. Хотел(а) бы заниматься индивидуальной трудовой деятельностью.
6. Хотел(а) бы заниматься чем-то, не связанным с трудовой деятельностью.
0. Затрудняюсь дать ответ.

17. Сейчас бросается в глаза имущественное неравенство в российском обществе. Как Вы относитесь к этому явлению? (Выберите только один вариант ответа.)

1. Это вполне нормально, так как все люди от рождения разные.
2. Государство должно смягчать имущественное неравенство.
3. Неравенство оправдано только тогда, когда соответствует понятию о равных возможностях для всех, кто вступает в самостоятельную жизнь.
4. Я — за относительное равенство.
5. Определенного отношения пока не сложились.

18. По Вашему мнению, в нашей стране есть бедные люди по-прежнему, что...? (Выберите одну, основную причину.)

1. ...им не везет.
2. ...у них нет воли, они ленивы и слабохарактерны.
3. ...они не избавились от старой идеологии, старых ценностей.
4. ...они плохо приспособились к жизни.
5. ...они не умеют использовать нечестные пути обогащения.

**19. По Вашему мнению, в нашей стране есть богатые люди по-
тому, что...? (Выберите одну, основную причину.)**

1. ...им везет.
2. ...они умеют работать.
3. ...они — люди новой идеологии.
4. ...богатство — удел немногих.
5. ...они умеют использовать нечестные пути обогащения.

**20. По Вашему мнению, из сегодняшних проблем нашего обще-
ства наиболее острыми являются...? (Можно выбрать не более 3-х
вариантов ответа.)**

1. ...бедность.
2. ...безработица.
3. ...загрязнение окружающей среды.
4. ...рост преступности, включая угрозу терроризма.
5. ...политическая нестабильность.
6. ...алкоголизм.
7. ...наркомания.
8. ...распространение СПИДа.
9. ...преступления.
10. ...межэтнические конфликты.

**21. Затронула ли какая-либо из перечисленных проблем лично
Вас и Вашу семью?**

1. Нет, не затронула.
2. Да, затронула.

**Следующий вопрос 22 — только для тех, кто не понаслышке зна-
ком с этими проблемами. Остальные переходят к вопросу 23.**

**22. А теперь назовите те из проблем, которые затронули лично
Вас и Вашу семью.**

1. ...бедность.
2. ...безработица.
3. ...загрязнение окружающей среды.
4. ...рост преступности, включая угрозу терроризма.

5. ...политическая нестабильность.
6. ...алкоголизм.
7. ...наркомания.
8. ...распространение СПИДа.
9. ...преступления.
10. ...межэтнические конфликты.

Вопросы для всех!

**23. Оцените степень своей удовлетворенности основными сто-
ронами Вашей сегодняшней жизненной ситуации. (Ответ необхо-
димо дать по каждой строке.)**

Стороны жизненной ситуации	Вполне удов- летво- рен(а)	Скорее удовлетво- рен(а), чем неудовле- творен(а)	Трудно сказать, удовле- творен(а) или нет	Скорее неудовлет- ворен(а), чем удов- летворен(а)	Совер- шенно неудов- летво- рен(а)
Морально- психологи- ческая об- становка на факультете	5	4	3	2	1
Взаимотно- шения с пре- подавателями	5	4	3	2	1
Взаимоотно- шения с со- курсниками	5	4	3	2	1
Взаимоотно- шения с родителями	5	4	3	2	1
Интимные отношения	5	4	3	2	1
Материаль- ный уровень жизни	5	4	3	2	1
Професси- ональные перспективы	5	4	3	2	1

24. Выбавли ли в Вашей жизни ситуации, которые казались Вам безвыходными?

1. Никогда.
2. Иногда.
3. Постоянно.

Следующие вопросы 25 и 26 — только для тех, у кого в жизни бывали подобные ситуации, т. е. выбравших ответы 2 или 3 на предыдущий вопрос. Выбравшим вариант 1 предыдущего вопроса отвечать на них не нужно. Сразу переходите к вопросу 27.

25. Обращаетесь ли Вы в таких случаях за помощью?

1. Обычно не обращаюсь.
2. Обычно обращаюсь.

26. Назовите лиц, к которым Вы в таких случаях обращаетесь.

1. Друзья.
2. Родители и другие родственники.
3. Специалисты.
4. Священники.

Снова вопросы для всех!

27. Охарактеризуйте преобладающее отношение большинства преподавателей к студентам на Вашем факультете. Для этого по каждой строке обведите кружком цифру, соответствующую Вашему ответу на шкале от 1 до 7, где 1 показывает крайне отрицательное отношение, а 7 — высоко положительное отношение.

Совершенно не доверяют студентам.	1 2 3 4 5 6 7	Полностью доверяют студентам.
Проявляют к студентам как к людям неуважение.	1 2 3 4 5 6 7	Проявляют к студентам как к людям уважение.

Совершенно не стремятся помочь студентам при трудностях в учебе.

1 2 3 4 5 6 7

Всегда стремятся помочь студентам при трудностях в учебе.

Совершенно не заинтересованы в успешном овладении предметом студентами.

1 2 3 4 5 6 7

Высоко заинтересованы в успешном овладении предметом студентами.

Хотят, чтобы в процессе учебы студенты просто усвоили какой-то учебный материал.

1 2 3 4 5 6 7

Хотят, чтобы в процессе учебы студенты лично сформировались как будущие профессионалы.

Требуют беспрерывного выполнения своих указаний без объяснения необходимости того выполнения.

1 2 3 4 5 6 7

Стремятся сначала добиться понимания студентами основности своих указаний, а потом требуют их выполнения.

Требуют усвоения учебного материала без какого-либо учета собственных профессиональных интересов студентов.

1 2 3 4 5 6 7

Стремятся к тому, чтобы в процессе учебы студенты могли развить собственные профессиональные интересы.

Считают, что для продуктивной организации жизни и учебы студентов необходимо повседневный контроль преподавателей.

1 2 3 4 5 6 7

Считают, что студенты вполне могут сами отвечать за организацию своей жизни и учебы.

Не проявляют никакого интереса к студентам как личностям и индивидуальностям.

1 2 3 4 5 6 7

Уверены, что каждый студент интересен как личность и индивидуальность.

Не заботятся о студентах, переживающих трудности, если эти трудности напрямую не связаны с учебой.

1 2 3 4 5 6 7

Заботятся о студентах, переживающих трудности, даже если эти трудности не связаны с учебой.

28. Должен ли, по Вашему мнению, человек жертвовать своими потребностями и интересами? (Дайте ответ по каждой строке.)

№ п/п	Жертвование	Конеч-но, должен	Скорее должен, чем не должен	Иного-да должен, иного-да нет	Скорее не дол-жен, чем должен	Конеч-но, не должен	Затруд-няюсь сказать
1	Ради своих родных и близких	5	4	3	2	1	0
2	Ради своего народа	5	4	3	2	1	0
3	Ради госу-дарства	5	4	3	2	1	0

29. Если бы у Вас была возможность выбирать, то Вы бы предпочли...?

- 1) высокий заработок с возможностью самому (самой) решать, на что потратить деньги.
- 2) средний заработок при условии, что государство и общество обеспечат Вам благоприятную окружающую среду, комфортабельное жилье, качественные продукты питания, интересный досуг и пр.

30. Выскажите, пожалуйста, Ваше мнение о месте мужчины и женщины в современном обществе. (Дайте ответ по каждой строке.)

№ п/п	Мнение	Согла-сен (сна)	Не согла-сен(сна)	Затруд-няюсь сказать
1	Есть профессии, где вообще не должно быть женщин	3	4	5
2	Современная женщина должна быть материально независима	2	1	0

1	2	3	4	5
3	Семья целиком зависит от женщины	2	1	0
4	Женщины, как правило, более способные руководители, чем мужчины	2	1	0
5	Настоящий мужчина – это всегда глава своей семьи	2	1	0
6	Женщины чувствуют и переживают гораздо глубже и тоньше, чем мужчины	2	1	0
7	Мужчина в ответе за материальное благополучие семьи	2	1	0
8	Женщины в состоянии сами успешно решать свои бытовые проблемы	2	1	0
9	Уход за маленькими детьми — сугубо женское дело	2	1	0
10	Мужчина в семье должен выполнять домашнюю работу наравне с женщиной	2	1	0

31. Для Вас успех в жизни, это, прежде всего...? (Можно выбрать не более 3-х вариантов ответа.)

- 1) деньги,
- 2) счастливая семейная жизнь,
- 3) высокая должность,
- 4) независимость,
- 5) возможность реализовать свои возможности,
- 6) дети,
- 7) владение какими-то вещами, имуществом,
- 8) уважение окружающих,
- 9) авторитет среди коллег,
- 10) уважаемая в обществе профессия,
- 11) успех у противоположного пола,
- 12) известность, слава,

32. Сейчас в мире существуют различные типы семьи. Укажите те из них, которые, по Вашему мнению, должны быть признаны людьми в российском обществе. (Ответ необходимо дать по каждой строке.)

№ п/п	Тип семьи	Безусловно, должно быть признано	Может существовать при определенных условиях	Должна быть запрещена
1	Традиционная, зарегистрированная, состоящая из мужа, жены и детей	3	2	1
2	Свободное сожительство двух партнеров противоположного пола	3	2	1
3	Сожительство двух партнеров одного и того же пола (гомосексуалистов, лесбиянок)	3	2	1
4	Сожительство двух традиционных семей с обменом партнерами	3	2	1
5	Несколько мужей у одной жены	3	2	1
6	Несколько жен у одного мужа	3	2	1
7	Сожительство группы мужчин и женщин со свободным выбором партнеров внутри группы	3	2	1
8	Материальное содержание одним партнером другого без совместного проживания и ведения хозяйства	3	2	1

33. Существуют различные мнения о том, что может сделать Россия процветающей и благополучной страной. Отметьте свое согласие или несогласие с приведенными мнениями. (Ответ необходимо дать по каждой строке.)

№ п/п	Мнение	Согласен (сна)	Не согласен (сна)	Затрудняюсь сказать
1	...будет быстро развиваться промышленное производство	2	1	0
2	...будут укрепляться семья, гражданское общество и государство	2	1	0
3	...люди станут платить за основные услуги, а не на помощь со стороны семьи, общества или государства	2	1	0
4	...главным в жизни людей будет работа	2	1	0
5	...работа будет обеспечивать высокий уровень благосостояния для каждого работающего	2	1	0
6	...появятся авторитетные для большинства граждан общественно-политические лидеры	2	1	0
7	...большинство граждан будут разделять определенные общественно-политические идеи	2	1	0
8	...русская культура будет твердо преобладать на территории страны	2	1	0
9	...все национальные культуры получат возможность для развития	2	1	0
10	...у российского населения станет больше патриотизма	2	1	0
11	...никто не будет делать различий между людьми по национальности	2	1	0
12	...опережающими темпами будут развиваться наука и промышленные технологии	2	1	0
13	...опережающими темпами будут развиваться отрасли хозяйства, удобные творящие потребности людей	2	1	0
14	...быстрее будут внедряться в жизнь технические новинки	2	1	0
15	...опережающее развитие получат средства создания, хранения, переработки и передачи информации	2	1	0
16	...все сферы экономики страны будут развиваться равномерно	2	1	0

34. Люди по-разному воспринимают работу. Вы скажите свое согласие или несогласие с приведенными высказываниями о работе. (Ответ необходимо дать по каждой строке.)

№ п/п	Ответ	Согласен(сна)	Не согласен(сна)	Загрудились сказать
1	Хорошая работа для меня та, где я могу принести больше пользы	2	1	0
2	Важен смысл работы, но нельзя забывать и о зарплатке	2	1	0
3	Заработок — главное, но надо думать и о смысле работы, о ее общественной полезности, собственной заинтересованности	2	1	0
4	Никакая работа не нравится, но работать необходимо	2	1	0
5	Хороша любая работа, если она высоко оплачивается	2	1	0
6	Хорошая работа та, которую я люблю, которая дает возможность реализовать мои личные интересы и планы	2	1	0

35. Приходилось ли Вам когда-нибудь в жизни пробовать наркотические и/или токсические препараты не по назначению врача?

1. Нет, не приходилось.
2. Да, приходилось.

Внимание!

Следующие вопросы 36–43 только для тех, кто имеет опыт употребления наркотических и/или токсических веществ. Остальные переходят к вопросу 44.

36. Назовите наркотические и/или токсические препараты, которые Вам приходилось употреблять не по назначению врача (включая разовое употребление и незначительное количество) в течение жизни.

1. Опияты (опий-сырец, «коканар», кодеин, морфин, промедол, героин).
2. Кокаин (включая «крэк»).
3. Препараты конопли («план», марихуана, анаша, гашиш).
4. Снотворные (ноксирон, барбамил, фенобарбитал, бромурал).
5. Стимуляторы (цифир, эфедрин, эфедрон, «джефф», «винт», «экстази», «скорость», спортивные допинги, амфетамин).
6. Галлюциногены (ЛСД, «грибы»).
7. Бытовая химия (клеи, пятновыводитель).
8. Атропиноподобные препараты (димедрол, астматол, циклодол).
9. Анальгетики (трамад, парацетамол, анальгин).

37. Укажите свой возраст на момент, когда Вы впервые попробовали наркотик или другое похожее на него опьяняющее вещество не по назначению врача (количество испробованных лет).

1. До 7 лет.
2. 8–10 лет.
3. 11–13 лет.
4. 14–16 лет.
5. 17–19 лет.
6. 20–25 лет.
7. Старше 25 лет.

38. Употребляли ли Вы наркотики и/или сходные с ними по действию (опьяняющие) вещества не по назначению врача в течение последних 30 дней (включая разовое употребление и незначительное количество)?

1. Нет.
2. Да.

Внимание!

Следующие вопросы 39–43 только для тех, кто употреблял наркотические или токсические вещества с целью достижения опьянения в предыдущие 30 дней. Для остальных — переход к вопросу 44.

39. Назовите наркотические и/или токсические вещества, которые Вы употребляли не по назначению врача в течение последних 30 дней (включая разовое употребление и незначительное количество).

1. Опиады (опий-сырец, «коканар», кодеин, морфин, промедол, героин).
2. Кокаин (включая «крэк»).
3. Препараты конопли («глан», марихуана, анаша, гашиш).
4. Снотворные (ноксирон, барбамил, фенобарбитал, бромурал).
5. Стимуляторы (чифир, эфедрин, эфедрон, «джеф», «винт», «эктази», «корость», спортивные допинги, амфетамин).
6. Галлюциногены (ЛСД, «грибы»).
7. Бытовая химия (клей, пятновыводитель).
8. Атропиноподобные препараты (димедрол, астматол, циклодол).
9. Анальгетики (трамал, парацетамол, анальгин).

40. Применяли ли Вы в течение этих 30 дней наркотики инъекционно?

1. Нет.
2. Да.

Вопрос 41 только для использовавших хотя бы однократно наркотики инъекционно. Те, кто в течение последних 30 дней не использовал наркотики инъекционно, переходят к вопросу 42.

41. Не использовали ли Вы при инъекционном введении наркотика «чужие», уже использовавшиеся другими шприц или иглу?

Да, использовал(а)	Нет, не использовал(а)	
Шприц	2	1
Иглу	2	1

Вопросы 42 и 43 — для всех тех, кто употреблял наркотические или токсические вещества в последние 30 дней.

42. Где Вы использовали эти препараты?

1. Дома.
2. В учебном заведении.
3. Во время отдыха (в клубе, на дискотеке).
4. На работе.
5. В гостях у друзей, знакомых.
6. В парке, парадной, то есть вне жилого помещения.

43. Где обычно Вы приобретаете (получали) эти препараты?

1. У друзей и знакомых.
2. В местах отдыха (дискотеки, клубы).
3. На рынках.
4. В учебном заведении.
5. В аптеках.
6. Изготовил(а) сам(а).
7. Около учебных заведений.
8. В других местах.

Вопросы только для тех, кто никогда не пробовал наркотические вещества, не назначенные врачом. Пробовавшие такие препараты переходят к вопросу 46.

44. Предлагали ли Вам когда-нибудь попробовать опьяняющие препараты, не прописанные врачом?

1. Нет.
2. Да.

45. Как бы Вы поступили, если бы Вам предложили попробовать наркотическое средство? Скорее всего...

- 1) сразу отказался(лась) бы.
- 2) исходил(а) бы из того какой наркотик.
- 3) повел(а) бы себя в зависимости от ситуации и настроения.
- 4) сразу согласился(лась) бы.

Вопросы для всех!

46. По Вашему мнению, наркомания — это...? (Можно выбрать только один вариант ответа.)

- 1) одна из самых страшных социальных болезней, серьезно угрожающая человечеству.
 - 2) опасное явление, поражающее большие группы населения.
 - 3) малозначительное явление, поражающее только слабых людей и не опасное для большинства населения.
- 0) Затрудняюсь ответить.

47. Есть ли у Вас знакомые, друзья, постоянно употребляющие наркотические и/или токсические вещества не по назначению врача? (Ответ необходимо дать по каждой строке.)

№ п/п	Знакомые, друзья...	Есть	Нет
1	среди молодежи других стран мира	2	1
2	среди молодежи других населенных пунктов России	2	1
3	среди неучащейся молодежи нашего города	2	1
4	среди учащихся, студентов других учебных заведений нашего города	2	1
5	среди студентов нашего вуза	2	1
6	среди студентов Вашего факультета	2	1
7	среди студентов Вашей группы	2	1
8	среди молодых членов Вашей семьи	2	1

48. Если сравнить Ваш факультет с другими вузами города, то, по Вашему мнению, число студентов, употребляющих наркотики, на нем будет...? (Можно выбрать только один вариант ответа.)

- 1) больше, чем в других вузах города.
 - 2) примерно такое же, как в других вузах города.
 - 3) меньше, чем в других вузах города.
- 0) Затрудняюсь сказать.

49. Продолжим это сравнение. Легко ли, по Вашей оценке, приобрести наркотики на Вашем факультете, по сравнению с другими вузами города?

1. Легче, чем в других вузах города.
 2. Не легче и не труднее, чем в других вузах города.
 3. Труднее, чем в других вузах города.
0. Затрудняюсь сказать.

50. А лично Вы знаете кого-то, кто распространяет наркотики на Вашем факультете?

1. Нет, никого не знаю.
2. Да, знаю одного человека.
3. Да, знаю несколько человек.

51. Оцените, пожалуйста, отдельные особенности обычной антинаркотической пропаганды, которые, по Вашему мнению, способны повлиять на отношение молодежи к наркотикам. (Ответ дайте по каждой строке, используя семibalльную шкалу, где 1 — «совсем не влияет», а 7 — «определенно влияет».)

1	Вызывает страх	1	2	3	4	5	6	7
2	Использует интересные интригующие сюжеты	1	2	3	4	5	6	7
3	Создает хорошее настроение	1	2	3	4	5	6	7
4	Представляет объективно, исчерпывающую информацию	1	2	3	4	5	6	7
5	Часто повторяет уже известные сведения	1	2	3	4	5	6	7
6	Создает ощущение неожиданности	1	2	3	4	5	6	7
7	Опирается на авторитет широко известных людей	1	2	3	4	5	6	7

52. Представьте, Вы узнали, что Ваш близкий друг (подруга) употребляет наркотики. Вы бы, скорее всего... (Можно выбрать только один вариант ответа.)

- 1) приложили все возможные усилия, чтобы убедить отказаться от наркотиков.
- 2) посоветовали обратиться к специалисту-наркологу, психологу.
- 3) оборвали бы с ним (с ней) все контакты.
- 4) ни в чем бы не изменили своего поведения по отношению к нему (к ней).
- 0) Затруднились ответить.

53. Общество борется с употреблением молодежью наркотиков различными пропагандистскими путями. Знакомы ли Вы с подобными акциями? (Дайте ответ по каждой строке.)

№ п/п	Акции	Организовывал(а), принял(а) участие	Присутствовал(а), видел(а), слышал(а)	Знаю от друзей, знакомых, родственников	Ничего об этом не знаю
1	2	3	4	5	6
1	Выступление молодежи и/или политических лидеров в средствах массовой информации	3	2	1	0
2	Музыкальные концерты, фестивали	3	2	1	0
3	Антинаркотическая реклама на телевидении	3	2	1	0
4	Конференции, симпозиумы, совещания	3	2	1	0
5	Антинаркотическая реклама на радио	3	2	1	0

1	2	3	4	5	6
6	Плакаты, открытки, буклеты	3	2	1	0
7	Подборки специальной подготовленной литературы о наркотиках	3	2	1	0
8	Выступления специалистов в средствах массовой информации	3	2	1	0
9	Выступления перед молодежными аудиториями	3	2	1	0
10	Документальные фильмы о наркотиках	3	2	1	0
11	Художественные фильмы с антинаркотическим сюжетом	3	2	1	0

54. Способны ли, по Вашему мнению, подобные акции повлиять на отношение молодежи к наркотикам? (Дайте ответ по каждой строке.)

№ п/п	Акции	Определенно влияет	Скорее влияет, чем не влияет	Скорее не влияет, чем влияет	Определенно не влияет	Затрудняюсь сказать
1	2	3	4	5	6	7
1	Выступление молодежи и/или политических лидеров в средствах массовой информации	4	3	2	1	0
2	Музыкальные концерты, фестивали					

1	2	3	4	5	6	7
3	Антинаркотическая реклама на телевидении.	4	3	2	1	0
4	Конференции, симпозиумы, совещания	4	3	2	1	0
5	Антинаркотическая реклама на радио	4	3	2	1	0
6	Плакаты, открытки, буклеты	4	3	2	1	0
7	Подборки специальной подготовленной литературы о наркотиках	4	3	2	1	0
8	Выступления специалистов в средствах массовой информации	4	3	2	1	0
9	Выступления специалистов перед молодежными аудиториями	4	3	2	1	0
10	Документальные фильмы о наркотиках	4	3	2	1	0
11	Художественные фильмы с антинаркотическим сюжетом	4	3	2	1	0

240

55. Укажите свое личное мнение (в баллах, соответствующих процентам) о вероятности заболеть наркоманией (токсикоманией) при систематическом употреблении перечисленных групп наркотических (токсических) веществ.

№ п/п	Наркотическое вещество	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
1	Опиаты (опий-сырец, «коканар», кодеин, морфин, промедол, героин)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	Кокаин (включая «крет»)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3	Препараты конноплии («план», марихуана, анаша, гашиш)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4	Снотворные (ноксон, барбитал, фенобарбитал, бромурал)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	Стимуляторы (цифир, эфедрин, эфедрон, «джекф», «винт», «эктазид», «скорость», спортивные допинги, амфетамин)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6	Галлюциногены (ЛСД, «трибл»)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7	Бытовая химия (клеи, пятновыводитель)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8	Агропинололобные препараты (диметрол, астматол, циклодон)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9	Анальгетики (трамад, парацетамол, анальгин)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

241

56. Теперь по семibalльной шкале оцените свои свойства и качества. (Ответ необходимо дать по каждому свойству, помня, что 1 — полное его отсутствие, а 7 — наибольшая выраженность.)

Физическое здоровье	1	2	3	4	5	6	7
Здоровье психическое	1	2	3	4	5	6	7
Социальная привлекательность	1	2	3	4	5	6	7
Способность противостоять жизненным трудностям	1	2	3	4	5	6	7
Способность выполнять требования учебного процесса, успеваемость	1	2	3	4	5	6	7
Способность к будущей профессиональной деятельности	1	2	3	4	5	6	7
Контактность, общительность	1	2	3	4	5	6	7

57. Существует ли, по Вашему мнению, сегодня в Вашем вузе, в Санкт-Петербурге и в России целенаправленная политика в отношении наркотиков?

Показатель	Да, существует	Нет, не существует	Затрудняюсь сказать
В вузе	2	1	0
В Санкт-Петербурге	2	1	0
В России	2	1	0

58. По Вашему мнению, существующую юридическую ответственность за подпольное (незаконное) производство и распространение наркотиков следует...?

- 1) отменить.
- 2) оставить без изменений.
- 3) ужесточить.
- 0) Затрудняюсь сказать.

59. Ответственность за употребление наркотиков следует...?

- 1) отменить.

242

- 2) оставить без изменений.
- 3) ужесточить.
- 0) Затрудняюсь сказать.

60. Государственные расходы на лечение и возвращение наркоманов в жизнь следует...?

- 1) уменьшить.
- 2) оставить без изменений.
- 3) увеличить.
- 0) Затрудняюсь сказать.

61. В некоторых странах Запада наркоманам продают по рецептам «легкие» наркотики в аптеках. Поддержали бы вы введение такого порядка в Санкт-Петербурге?

1. Определенно поддержал(а) бы.
2. Скорее поддержал(а) бы.
3. Скорее не поддержал(а) бы.
4. Определенно не поддержал(а) бы.
0. Затрудняюсь сказать.

62. В нашем городе длительное время осуществлялась программа по бесплатной раздаче и обмену шприцев на стерильные для наркоманов. Следует ли, по Вашему мнению, продолжать эту программу?

1. Нет, не следует.
2. Да, следует.
0. Затрудняюсь сказать.

А теперь — несколько вопросов о Вас.

63. Пол

1. Мужской.
2. Женский.

243

64. Ваш возраст (количество исполнившихся лет.)

1. 19 лет и менее.
2. 20–24 года.
3. 25–29 лет.
4. 30 и старше.

65. Ваша этническая принадлежность по Вашей собственной оценке?

1. Русские.
2. Другие славянские народы.
3. Народы финно-угорской группы.
4. Тюркские народы.
5. Кавказские народы.
6. Западноевропейские народы.
7. Прочие.

66. Вы проживаете...?

- 1) один (одна).
- 2) с семьей.

67. Работаете ли Вы параллельно с учебой?

1. Да, работаю.
2. Раньше работал(а), в настоящее время не работаю.
3. Раньше не работал(а), но вскоре предполагаю начать работать.
4. Не собираюсь работать до окончания учебы.

С п а с и б о !

Кодироваться интервьюером:

Факультет

Курс

Группа

Респондент

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Сопоставительные характеристики студенческой и популяционной выборок

Т а б л и ц а 1. Социально-демографические характеристики респондентов*

Признак	СПбГУ, 2002		СПб., 1999		Δ	p≤
	%		\bar{X}			
<i>1</i>	<i>2</i>		<i>3</i>		<i>4</i>	<i>5</i>
<i>Пол</i>						
Мужской	50,2		41,9		8,3	0,01
Женский	49,8		58,1		-8,3	
Всего	100,0		100,0			
<i>Возраст, лет</i>						
19 и менее	66,5		42,7		23,8	Не-значительно
20–29	33,5		57,3		-23,8	
Всего	100,0		100,0			
\bar{X}, σ	1,3	0,47	1,6	0,50	-0,3	
<i>Этническая принадлежность</i>						
Русские	88,8		82,4		6,4	Не-значительно
Другие славянские народы	4,3		6,2		-1,9	
Народы финно-угорской группы	0,5		3,3		-2,8	
Тюркские народы	0,5		1,3		-0,8	
Кавказские народы	1,3		2,4		-1,1	
Западноевропейские народы	2,3		0,8		1,5	
Прочие	2,3		3,6		-1,3	
Всего	100,0		100,0			

1	2	3	4	5
<i>Проживание</i>				
Один (одна)	20,3	16,1	4,2	0,05
С семьей	79,7	83,9	-4,2	
Всего	100,0	100,0		
<i>Работа параллельно с учебой</i>				
Да, работаю	26,8	42,5	-15,7	Не-значительно
Нет, не работаю	73,2	57,5	15,7	
Всего	100,0	100		

* Здесь и далее \bar{X} — среднее арифметическое, Δ — уровень различия, p — достоверность различия, σ — среднеквадратичное отклонение.

Т а б л и ц а 2. Характеристики наркопотребления в студенческой и популяционной среде

Признак <i>I</i>	СПбГУ, 2002	СПб., 1999	Δ	$p \leq$
	%	\bar{X}		
<i>I</i>	2	3	4	5
<i>Приходилось ли Вам когда-нибудь в жизни пробовать наркотические и/или токсические препараты не по назначению врача</i>				
Нет, не приходилось	70,6	76,6	-6,0	0,001
Да, приходилось	29,4	23,4	6,0	
Всего	100,0	100,0		
<i>Наркотические и/или токсические препараты, которые Вам приходилось употреблять не по назначению врача в течение жизни</i>				
Опиаты (опий-сырец, «кокнар», кодеин, морфин, промедол, героин)	8,8	8,7	0,1	Не-значительно
Кокаин (включая «крэк»)	9,6	9,5	0,1	
Препараты конопли («план», марихуана, анаша, гашиш)	88,6	70,9	17,7	
Снотворные (ноксирон, барбитал, фенотбарбитал, бромурал)	7,0	4,8	2,2	
Стимуляторы (чифир, эфедрин, эфедрон, «джеф», «винт», «экстази», «скорость», спортивные допинги, амфетамин)	32,5	18,5	14,0	
Галлюциногены (ЛСД, «грибы»)	27,2	12,3	14,9	
Бытовая химия (клей, пятновыводитель)	6,1	4,1	2,0	
Атропиноподобные препараты (димедрол, астматол, циклодол)	21,1	9,6	11,5	
Анальгетики (трамал, парацетамол, анальгин)	29,8	23,3	6,5	

1	2	3	4	5	
<i>Укажите свой возраст на момент, когда Вы впервые попробовали наркотик или другое, сходное с ним по действию, (опьяняющее) вещество, не по назначению врача</i>					
До 7 лет	2,7	2,0	0,7	Не-значительно	
8–10 лет	0,0	0,7	–0,7		
11–13 лет	8,0	5,4	2,6		
14–16 лет	35,4	33,3	2,1		
17–19 лет	50,4	46,9	3,5		
20–25 лет	3,5	11,6	–8,1		
Старше 25 лет	0,0	0,0	0,0		
Всего	100,0	100,0	0,0		
\bar{X}, σ по сгруппированным данным	4,4	0,89	4,6	0,94	–0,2
<i>Употребляли ли Вы наркотики и/или похожие на них опьяняющие вещества не по назначению врача в течение последних 30 дней</i>					
Нет	78,0	84,1	–6,1	Не-значительно	
Да	22,0	15,9	6,1		
Всего	100,0	100,0			

248

1	2	3	4	5
<i>Наркотические и/или токсические препараты, которые Вам приходилось употреблять не по назначению врача в течение последних 30 дней</i>				
Опиаты (опий-сырец, «кокнар», кодеин, морфин, промедол, героин)	3,4	12,5	–9,1	Не-значительно
Кокаин (включая «крэк»)	7,1	12,5	–5,4	
Препараты конопли («план», марихуана, анаша, гашиш)	78,6	50,0	28,6	
Снотворные (ноксирон, барбитал, фенобарбитал, бромурал)	0,0	4,2	–4,2	
Стимуляторы (чифир, эфедрин, эфедрон, «джеф», «винт», «экстази», «скорость», спортивные допинги, амфетамин)	21,4	8,3	13,1	
Галлюциногены (ЛСД, «грибы»)	3,6	4,2	–0,6	
Бытовая химия (клей, пятновыводитель)	0,0	0,0	0,0	
Атропиноподобные препараты (димедрол, астматол, циклодол)	3,6	0,0	3,6	
Анальгетики (трамал, парацетамол, анальгин)	14,3	32,0	–17,7	

249

Т а б л и ц а 3. Отношение к антинаркотической политике в студенческой и популяционной выборках

Признак	СПбГУ, 2002		СПб., 1999		Δ	p≤
	%		X̄			
1	2		3		4	5
<i>Существует ли сегодня в Санкт-Петербурге целенаправленная политика в отношении наркотиков</i>						
Да, существует	43,1		20,1		23,0	0,001
Нет, не существует	30,2		43,8		-13,6	
Затрудняюсь сказать	26,7		36,1		-9,4	
Всего	100,0		100,0			
<i>Существует ли сегодня в России целенаправленная политика в отношении наркотиков</i>						
Да, существует	49,4		18,7		30,7	0,001
Нет, не существует	24,3		42,4		-18,1	
Затрудняюсь сказать	26,3		38,9		-12,6	
Всего	100,0		100,0			
<i>Существующую юридическую ответственность за подпольное (нелегальное) производство и распространение наркотиков следует...</i>						
отменить	3,3		2,2		1,1	0,001
оставить без изменений	9,3		3,5		5,8	
ужесточить	74,1		89,7		-15,6	
Затрудняюсь сказать	13,3		4,6		8,7	
Всего	100,0		100,0			
X̄, σ	2,4	1,05	3,2	1,32	-0,8	

250

Продолжение табл. 3

1	2		3		4	5
<i>Ответственность за употребление наркотиков следует...</i>						
отменить	15,8		13,6		2,2	0,001
оставить без изменений	22,5		17,2		5,3	
ужесточить	42,8		56,2		-13,4	
Затрудняюсь сказать	18,9		13,0		5,9	
Всего	100,0		100,0			
X̄, σ	1,9	1,16	3,3	2,30	-1,4	
<i>Государственные расходы на лечение и возвращение наркоманов в жизнь следует...</i>						
уменьшить	10,8		9,5		1,3	Не-значительно
оставить без изменений	9,5		16,0		-6,5	
увеличить	60,9		59,3		1,6	
Затрудняюсь сказать	18,8		15,2		3,6	
Всего	100,0		100,0			
X̄, σ	2,1	1,21	3,6	2,77	-1,5	
<i>В некоторых странах Запады наркоманам продают по рецептам «легкие» наркотики в аптеках. Поддержали бы Вы введение такого порядка в Санкт-Петербурге?</i>						
Определенно поддержал(а) бы	8,8		8,9		-0,1	0,001
Скорее поддержал(а) бы	21,3		16,0		5,3	
Скорее не поддержал(а) бы	22,7		19,6		3,1	
Определенно не поддержал(а) бы	29,3		25,9		3,4	
Затрудняюсь сказать	17,9		29,6		-11,7	
Всего	100,0		100,0			
X̄, σ	2,4	1,44	4,7	2,93	-2,3	

251

1	2	3	4	5	
<i>В нашем городе длительное время осуществлялась программа по бесплатной раздаче и обмену шприцев на стерильные для наркоманов. Следует ли продолжать эту программу?</i>					
Нет, не следует	19,5	48,3	-28,8	0,001	
Да, следует	51,3	19,5	31,8		
Затрудняюсь сказать	29,3	32,3	-3,0		
Всего	100,0	100,0			
\bar{X} , σ	1,2	0,87	3,8	3,62	-2,6

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Статистические таблицы опроса студентов
Таблица 1. Социально-демографические характеристики опрошенных

Признак	Показатель	
	Абс. цифра	%
1	2	3
<i>Пол</i>		
Мужской	201	50,2
Женский	199	49,8
Всего	400	100,0
<i>Возраст</i>		
19 лет и менее	266	66,5
20–24 года	131	32,7
25–29 лет	2	0,5
30 лет и старше	1	0,3
Всего	400	100
\bar{X} , σ	1,4	0,50
<i>Этническая принадлежность</i>		
Русские	350	88,8
Другие славянские народы	17	4,3
Народы финно-угорской группы	2	0,5
Тюркские народы	2	0,5
Кавказские народы	5	1,3
Западноевропейские народы	9	2,3
Прочие	9	2,3
Всего	394	100,0
<i>Проживание</i>		
Один (одна)	80	20,3
С семьей	315	79,7
Всего	395	100,0

Окончание табл. 1

	1		
	2	3	
<i>Работа параллельно с учебой</i>			
Да, работаю	105	26,8	
Раньше работал(а), в настоящее время не работаю	95	24,2	
Раньше не работал(а), но вскоре предполагано начать работать	148	37,8	
Не собираюсь работать до окончания учебы	44	11,2	
Всего	392	100,0	
<i>Факультет</i>			
Геологический	100	25,0	
Физический	100	25,0	
Философский	100	25,0	
Филологический	100	25,0	
Всего	400	100,0	
<i>Курс</i>			
1	99	24,8	
2	102	25,6	
3	98	24,5	
4	100	25,1	
Всего	399	100	

Т а б л и ц а 2. Наркотизм

Признак	Показатель		
	Абс. п.	%	Ранг
<i>1</i>			
<i>Приходилось ли Вам когда-нибудь в жизни попробовать наркотические или токсические препараты не по назначению врача</i>			
Нет	276	70,6	–
Да	115	29,4	–
Всего	391	100,0	–
<i>Наркотические или токсические препараты, употреблявшиеся когда-либо Вами не по назначению врача в течение жизни</i>			
Опиаты (опий-сырец, «коканар», коленн, морфин, промедол, героин)	10	8,8	7
Коккаин (включая «крэк»)	11	9,6	6
Препараты конопли («план», марихуана, анаша, гашиш)	101	88,6	1
Снотворные (ноксирон, барбитамил, фенобарбитал, бромурал)	8	7,0	8
Стимуляторы (цифир, эфедрин, эфедрон, «джефф», «винт», «экстази», «скорость», спортивные допинги, амфетамин)	37	32,5	2
Галлюциногены (ЛСД, «трибл»)	31	27,2	4
Бытовая химия (клей, пятновыводитель)	7	6,1	9
Атропиноподобные препараты (димедрол, астматол, циклодол)	24	21,1	5
Анальгетики (трамал, парацетамол, аналгин)	34	29,8	3
Всего	263	230,7	
<i>Ваш возраст на момент, когда Вы впервые попробовали наркотик или другое сходное с ним по действию оьяняющее вещество не по назначению врача</i>			
До 7 лет	3	2,7	–
8–10 лет	0	0,0	–
11–13 лет	9	8,0	–
14–16 лет	40	35,4	–
17–19 лет	57	50,4	–

Продолжение табл. 2

	1	2	3	4
20–25 лет		2	3	4
Старше 25 лет		4	3,5	–
Всего		0	0,0	–
Х, σ по сгруппированным данным		113	100,0	
Употребляли ли Вы наркотики или сходные с ним по действию вещества еще не по назначению врача в течение последних 30 дней		4,4	0,89	
Нет		92	78,0	–
Да		26	22,0	–
Всего		118	100,0	–
<i>Наркотические или токсические препараты, употребляемые Вами не по назначению врача в течение последних 30 дней</i>				
Опиаты (опий-сырец, «коканар», кокаин, морфин, промедол, героин)		1	3,4	6
Кокани (включая «крэк»)		2	7,1	4
Препараты конопли («план», марихуана, анаша, гашиш)		22	78,6	1
Снотворные (ноксирон, барбитал, фенобарбитал, бромурал)		0	0,0	7
Стимуляторы (чирфир, эфедрин, эфедрон, «джефф», «винт», «экстази», «скорость», спортивные допинги, амфетамин)		6	21,4	2
Галлюциногены (ЛСД, «трибь»)		1	3,6	5
Бытовая химия (клей, пятновыводитель)		0	0,0	7
Агробиологические препараты (димедрол, астматол, циклодол)		1	3,6	5
Анальгетики (правал, парацетамол, аналгин)		4	14,3	3
Всего		37	132,0	
<i>Применяли ли Вы в течение последних 30 дней наркотики инъекционно</i>				
Нет		30	96,8	–
Да		1	3,2	–
Всего		31	100,0	–
<i>Применение при инъекционном введении наркотика «чужого», уже использовавшегося шприца</i>				
Нет		1	100,0	–
Да		0	0,0	–
Всего		1	100,0	–

256

Продолжение табл. 2

	1	2	3	4
<i>Применение при инъекционном введении наркотика «чужой», уже использовавшейся иглы</i>				
Нет		0	0,0	–
Да		1	100,0	–
Всего		1	100,0	–
<i>Место использования препаратов</i>				
Дома		5	18,5	5
В учебном заведении		9	32,1	3
Во время отдыха (в клубе, на дискотеке)		11	39,3	2
На работе		2	7,1	6
В гостях у друзей, знакомых		13	46,4	1
В парке, парадной, т. е. вне жилого помещения		6	21,4	4
Всего		46	164,8	
<i>Место приобретения (получения) препаратов</i>				
У друзей, знакомых		16	57,1	1
В местах отдыха (дискотеки, клубы)		4	14,3	3
На рынках		1	3,6	5
В учебном заведении		4	14,3	3
В аптеках		4	14,3	3
Самостоятельное изготовление		2	7,1	4
Около учебных заведений		4	14,3	3
В других местах		6	21,4	2
Всего		41	146,4	
<i>Предиагностили ли Вы когда-нибудь попробовать описанные врачом описанные препараты, не прописанные врачом</i>				
Нет		144	46,2	–
Да		168	53,8	–
Всего		312	100,0	–
<i>Если бы Вам предложили попробовать наркотическое средство, Вы, скорее всего ...</i>				
сразу отказались бы		238	76,6	–
исходили бы из того, что за наркотик		34	10,9	–

257

Продолжение табл. 2

1	2	3	4
повели бы себя в зависимости от ситуации и настроения	38	12,2	–
сразу согласились бы	1	0,3	–
Всего	311	100,0	–
<i>Наркомания — это ...</i>			
одна из самых страшных социальных болезней, серьезно угрожающая человечеству	180	45,6	–
опасное явление, поражающее большие группы населения	155	39,2	–
малозначительное явление, поражающее только слабых людей и не опасное для большинства населения	36	9,1	–
Загрудничьюсь ответить	24	6,1	–
Всего	395	100,0	–
<i>Наличие у Вас знакомых, друзей, постоянно употребляющих наркотические и/или токсические вещества не по назначению врача (по шкале Гумана)</i>			
среди молодежи других стран мира	10	3,9	–
среди молодежи других населенных пунктов России	34	13,2	–
среди неучащейся молодежи нашего города	31	12,1	–
среди учащихся, студентов других учебных заведений нашего города	66	25,7	–
среди студентов нашего вуза	25	9,7	–
среди студентов Вашего факультета	57	22,2	–
среди студентов Вашей группы	25	9,7	–
среди молодых членов Вашей семьи	9	3,5	–
Всего	257	100,0	–
<i>Субъективная оценка Вами числа студентов, употребляющих наркотики на Вашем факультете</i>			
Больше, чем в других вузах города	8	2,0	–
Примерно такое же, как в других вузах города	68	17,3	–
Меньше, чем в других вузах города	133	33,7	–
Загрудничьюсь сказать	185	47,0	–
Всего	394	100,0	–

Продолжение табл. 2

1	2	3	4
Легкость приобретения наркотиков на Вашем факультете, по сравнению с другими вузами города			
Легче, чем в других вузах города	6	1,5	–
Не легче и не труднее, чем в других вузах города	84	21,3	–
Труднее, чем в других вузах города	44	11,1	–
Загрудничьюсь сказать	261	66,1	–
Всего	395	100,0	–
<i>Лично Вы знаете ли кого-то, кто распространяет наркотики на Вашем факультете?</i>			
Нет, никого не знаю	345	87,6	–
Да, знаю одного человека	28	7,1	–
Да, знаю нескольких человек	21	5,3	–
Всего	394	100,0	–
<i>Если бы Ваш близкий друг (подруга) употреблял наркотики, Вы бы, скорее всего ...</i>			
приложили все возможные усилия, чтобы убедить отказаться от наркотиков	206	52,4	–
посоветовали обратиться к специалисту-наркологу, психологу	81	20,6	–
оборвали бы с ним (с ней) все контакты	8	2,0	–
ни в чем бы не изменили своего поведения по отношению к нему (к ней)	45	11,5	–
Загрудничьюсь сказать	53	13,5	–
Всего	393	100,0	–
<i>Вероятность заболевания наркоманией (токсикоманией) при систематическом употреблении перечисленных групп наркотических (токсических) веществ (\bar{X}, σ, в условных процентах)</i>			
Опиаты (опий-сврвец, «коканар», кодеин, морфин, промедол, героин)	76,2	29,2	–
Кокани (включая «крэк»)	75,7	27,6	–
Препараты конопли («план», марихуана, анаша, ташиш)	44,6	29,8	–
Снотворные (ноксирон, барбитал, фенобарбитал, бромурал)	47,2	27,9	–

Окончание табл. 2

1	2	3	4
Стимуляторы (цифир, эфедрин, эфедрон, «джефр», «винт», «эксгази», «скорость», спортивные допинги, амфетамин)	48,5	29,3	–
Галлюциногены (ЛСД, «трибл»)	52,8	30,1	–
Бытовая химия (клеи, пятновыводитель)	53,8	29,8	–
Антропномодобные препараты (димедрол, астмагол, циклодол)	46,0	29,0	–
Анальгетики (трамал, парацетамол, анальгин)	34,2	28,2	–

Т а б л и ц а 3. Социально-демографические факторы наркотизма

Признак	Доля вклада, %		
	1	2	3
Проба в течение жизни наркотических или токсических препаратов не по назначению врача			
Пол	0,001	–60,8	
Работа параллельно с учебой	0,05	–10,8	
Факультет	0,01	–10,6	
Наркотические или токсические препараты, употреблявшиеся не по назначению врача в течение жизни			
<i>Препараты конопли («плен», марихуана, аната, гашиш)</i>			
Проживание	0,05	–82,3	
Курс	0,05	–13,9	
<i>Снотворные (ноксифрон, барбитал, фенобригитал, бромурал)</i>			
Пол	0,05	+37,5	
Проживание	0,05	+38,8	
Факультет	0,01	+8,1	
Курс	0,05	+6,5	
<i>Стимуляторы (цифир, эфедрин, эфедрон, «джефр», «винт», «эксгази», «скорость», спортивные допинги, амфетамин)</i>			
Пол	0,05	+63,8	
Этническая принадлежность	0,05	–11,9	
Работа параллельно с учебой	0,05	+12,9	

260

Продолжение табл. 3

1	2	3
<i>Бытовая химия (клеи, пятновыводитель)</i>		
Пол	0,001	–33,3
Проживание	0,001	+36,1
Работа параллельно с учебой	0,001	+8,2
Факультет	0,001	+6,4
Курс	0,05	+5,5
<i>Антропномодобные препараты (димедрол, астмагол, циклодол)</i>		
Факультет	0,01	–90,0
<i>Анальгетики (трамал, парацетамол, анальгин)</i>		
Работа параллельно с учебой	0,05	+42,2
Факультет	0,05	–41,7
<i>Возраст первой пробы наркотика или другого, похожего сходного с ним опьяняющего вещества не по назначению врача</i>		
Пол	0,05	+96,4
<i>Употребление наркотиков или сходных с ними опьяняющих веществ не по назначению врача в течение последних 30 дней</i>		
Факультет	0,01	–43,8
Курс	0,05	–41,5
Употребление наркотических или токсических препаратов, не по назначению врача в течение последних 30 дней		
<i>Препараты конопли («плен», марихуана, аната, гашиш)</i>		
Этническая принадлежность	0,05	–50,1
Работа параллельно с учебой	0,05	+42,9
<i>Анальгетики (трамал, парацетамол, анальгин)</i>		
Возраст	0,05	–91,1
Место использования препаратов		
<i>Дома</i>		
Проживание	0,01	–76,0
Факультет	0,05	+12,0
<i>Во время отдыха (в клубе, на дискотеке)</i>		
Этническая принадлежность	0,05	–87,9

261

Продолжение табл. 3

1	2	3
<i>В гостях у друзей, знакомых</i>		
Возраст	0,05	+12,6
Проживание	0,001	+62,7
Факультет	0,001	-14,2
<i>В парке, парковой, т. е. вне жилого помещения</i>		
Проживание	0,05	+88,3
<i>Около учебных заведений</i>		
Пол	0,05	+73,5
Курс	0,05	-13,7
<i>В других местах</i>		
Работа параллельно с учебой	0,01	+35,9
Факультет	0,01	-54,4
Предлагаю ли Вам когда-нибудь попробовать ольвянющие препараты, не прописанные врачом		
Факультет	0,05	-90,5
<i>Наркомания — это...</i>		
Пол	0,05	-80,9
Наличие друзей или знакомых, постоянно употребляющих наркотические и/или токсические вещества не по назначению врача		
Пол	0,05	+29,0
Проживание	0,001	+33,7
Факультет	0,05	-4,9
Курс	0,05	-5,6
Оценка числа студентов, употребляющих наркотики на Вашем факультете...		
Факультет	0,01	-45,1
Курс	0,01	-45,3
Легкость приобретения наркотиков на факультете, по сравнению с другими вузами города		
Факультет	0,05	+45,0
Курс	0,001	-45,0

Продолжение табл. 3

1	2	3
Личное знакомство с распространителями наркотиков на Вашем факультете		
Работа параллельно с учебой	0,01	+24,2
Факультет	0,05	-23,2
Курс	0,05	-22,7
Если бы Ваш близкий друг (подруга) употреблял наркотики, Вы, скорее всего...		
Пол	0,001	+50,8
Факультет	0,05	-8,5
Вероятность приобретения наркотиком (токсикоманией) при систематическом употреблении следующих групп наркотических (токсических) веществ		
<i>Опиаты (опий-свечи, «кокакар», кокаин, морфин, промедол, героин)</i>		
Возраст	0,001	+88,3
<i>Коккаи (включая «крэк»)</i>		
Работа параллельно с учебой	0,05	-25,5
Факультет	0,01	-25,7
Курс	0,001	+25,0
<i>Препараты конопли («лганд», марихуана, андиза, гашиш)</i>		
Пол	0,05	-52,3
Факультет	0,01	+9,5
<i>Снотворные (ноксирон, барбитал, фенобарбитал, бромурал)</i>		
Работа параллельно с учебой	0,01	+30,9
Факультет	0,001	+32,3
<i>Стимуляторы (цифир, эфедрин, эфедрон, «джефр», «винт», «эктазид», «скорость», спортивные добавки, амфетамин)</i>		
Курс	0,01	-73,1
<i>Галлюциногены (ЛСД, «рибид»)»</i>		
Пол	0,05	-58,3
Факультет	0,05	-10,9
<i>Бытовая химия (клей, пятновыводитель)</i>		
Пол	0,05	-59,3

Окончание табл. 3

1	2	3
Факультет	0,05	-11,3
<i>Антропноморфные преархаты (Вимедрол, асмамол, циклодол)</i>		
Факультет	0,001	+30,5
Курс	0,001	+29,3
<i>Анальгетики (трамад, парцетамол, анальгин)</i>		
Возраст	0,001	+69,1

**Т а б л и ц а 4. Кросс-секционный анализ
А. Распределение значений статистических признаков
по факультетам**

Вас избрали президентом России. Какие социальные проблемы студенческой молодежи Вы считали бы решить в первую очередь?				
<i>Организация досуга</i>				
Факультет	Да	Нет	Всего	
Геолор.	29,0	71,0	100,0	
Физич.	10,1	89,9	100,0	
Филос.	20,2	79,8	100,0	
Филол.	19,0	81,0	100,0	
<i>Социальная и правовая защита</i>				
Геолор.	21,0	79,0	100,0	
Физич.	39,4	60,6	100,0	
Филос.	31,3	68,7	100,0	
Филол.	32,0	68,0	100,0	
Должно ли высшее образование быть платным?				
Факультет	Да, полностью	Да, частично	Нет	Всего
Геолор.	1,0	36,4	62,6	100,0
Физич.	3,0	26,0	71,0	100,0
Филос.	3,0	48,0	48,0	100,0
Филол.	3,0	48,5	48,5	100,0

Продолжение табл. 4А

Оценка материального положения respondents в настоящее время					
Факультет	Бедственное	С трудом сводит концы с концами	Доход обеспечивает нормальную жизнь, без особых изысканий	Respondent вполне обеспеченный человек	Всего
Геолор.	6,1	17,3	69,4	7,1	100,0
Физич.	6,0	28,0	55,0	11,0	100,0
Филос.	3,0	16,2	63,6	17,2	100,0
Филол.	3,1	12,2	62,2	22,4	100,0
Проблемы студенческой молодежи, которые Вы считаете наиболее серьезными					
<i>Узость духовных интересов</i>					
Факультет	Да	Нет	Всего		
Геолор.	23,7	67,3	100,0		
Физич.	24,0	76,0	100,0		
Филос.	34,0	66,0	100,0		
Филол.	42,4	57,6	100,0		
Уверенность в гарантированном получении работы после окончания вуза могут дать					
<i>Навыки работы на компьютере</i>					
Геолор.	21,0	79,0	100,0		
Физич.	28,0	72,0	100,0		
Филос.	11,0	89,0	100,0		
Филол.	10,0	90,0	100,0		
<i>Правовые знания</i>					
Геолор.	0,0	100,0	100,0		
Физич.	4,0	96,0	100,0		
Филос.	4,0	96,0	100,0		
Филол.	1,0	99,0	100,0		

Секторы экономики, где хотели бы работать респонденты после окончания вуза									
Факультет	Государственный		Частный		Смешанный				
	Иностранная фирма		Индивидуальная деятельность		Не связанная с трудовой деятельностью				
	Затрудняюсь ответить		Всего						
	Геолог.	10,1	20,2	23,2	15,2	11,1	3,0	17,1	100,0
	Физич.	5,0	22,0	18,0	23,0	3,0	4,0	25,0	100,0
	Филос.	24,2	15,2	16,2	12,1	11,1	4,0	17,2	100,0
Филол.	7,1	9,1	10,1	38,4	16,2	3,0	16,2	100,0	
Из сегодняшних проблем нашего общества наиболее острыми являются									
<i>Политическая нестабильность</i>									
	Да		Нет		Всего				
Геолог.	19,2		80,8		100,0				
Физич.	32,0		68,0		100,0				
Филос.	30,6		69,4		100,0				
Филол.	22,4		77,6		100,0				
Проблемы, которые затронули лично респондента и его семью									
<i>Безработица</i>									
Геолог.	35,6		64,4		100,0				
Физич.	24,0		76,0		100,0				
Филос.	17,6		82,4		100,0				
Филол.	9,7		90,3		100,0				
<i>Загрязнение окружающей среды</i>									
Геолог.	33,3		66,7		100,0				
Физич.	14,0		86,0		100,0				
Филос.	21,6		78,4		100,0				
Филол.	14,5		85,5		100,0				

Основные жизненные планы			
<i>Стать высококвалифицированным специалистом</i>			
	Да	Нет	Всего
Геолог.	50,7	49,3	100,0
Физич.	34,7	65,3	100,0
Филос.	44,0	56,0	100,0
Филол.	31,3	68,7	100,0
Оценка удовлетворенности основными сторонами актуальной жизненной ситуации			
<i>Взаимоотношения с конкурентами</i>			
	Да	Нет	Всего
Геолог.		4,4	0,78
Физич.		4,6	0,70
Филос.		4,3	0,83
Филол.		4,3	0,87
<i>Самооценка физических и психических качеств</i>			
<i>Физическое здоровье</i>			
	Да	Нет	Всего
Геолог.		5,3	1,19
Физич.		5,2	1,24
Филос.		5,3	1,10
Филол.		5,3	1,25
<i>Сексуальная привлекательность</i>			
	Да	Нет	Всего
Геолог.		5,6	1,18
Физич.		5,5	1,31
Филос.		5,6	1,15
Филол.		5,5	1,20
<i>Способность противостоять жизненным трудностям</i>			
	Да	Нет	Всего
Геолог.		5,7	1,14
Физич.		5,6	1,22
Филос.		5,5	0,99
Филол.		5,4	1,32

Отношение к имущественному неравенству в российском обществе, %		Факультет				Всего	
		\bar{X}	σ				
Факультет	Это вполне нормально так как все люди от рождения разные	17,0	23,0	36,0	14,0	10,0	100,0
	Государство должно смягчать имущественно равенство	22,2	17,2	42,4	8,1	10,1	100,0
	Неравенство оправдано только тогда, когда соответствует понятию равных возможностей для всех, кто вступает самостоятельно в жизнь	22,0	36,0	28,0	8,0	6,0	100,0
	Я — за относительно равенство	27,3	21,2	25,3	9,1	17,2	100,0
	Определенного отношения пока не сложилось						
Необходимость жертвовать своими потребностями и интересами ради государства		Факультет		\bar{X}	σ		
Геолог.		2,6	1,39				
Физич.		2,6	1,26				
Филос.		2,8	1,49				
Филол.		2,5	1,47				
Место мужчины и женщины в современном обществе (сексизм – эгалитаризм)							
Геолог.		1,6	0,21				
Физич.		1,5	0,23				
Филос.		1,5	0,20				
Филол.		1,5	0,22				
Преобладающее отношение большинства преподавателей к студентам на факультете: Для продуктивной организации жизни и учебы студентов необходимо контроль преподавателей/Студенты могут сами отвечать за организацию своей жизни и учебы							
Геолог.		5,6	1,61				
Физич.		5,6	1,59				
Филос.		5,4	1,54				
Филол.		5,2	1,60				

Проба наркотических и/или токсических препаратов в течение жизни не по назначению врача, %				
Факультет	1			
	Да	Нет	Всего	
Геолог.	32,3	67,7	100,0	
Физич.	36,4	63,6	100,0	
Филос.	32,3	67,7	100,0	
Филол.	16,5	83,5	100,0	
Наркотические и/или токсические препараты, употреблявшиеся не по назначению врача в течение жизни, %				
<i>Снотворные (ноксирон, барбитал, фенобарбитал, бромурал)</i>				
Геолог.	0,0	100,0	100,0	
Физич.	5,6	94,4	100,0	
Филос.	6,3	93,8	100,0	
Филол.	26,7	73,3	100,0	
<i>Бытовая химия (клей, пятновыводитель)</i>				
Геолог.	3,2	96,8	100,0	
Физич.	11,1	88,9	100,0	
Филос.	3,1	96,9	100,0	
Филол.	6,7	93,3	100,0	
<i>Антропноморбные препараты (димефрод, астматол, циклодол)</i>				
Геолог.	32,3	67,7	100,0	
Физич.	25,0	75,0	100,0	
Филос.	6,3	93,8	100,0	
Филол.	20,0	80,0	100,0	
<i>Анальгетики (трамад, парацетамол, анальгин)</i>				
Геологический	35,5	64,5	100,0	
Физический	38,9	61,1	100,0	
Философский	18,8	81,3	100,0	
Филологический	20,0	80,0	100,0	

Продолжение табл. 4.4

1	2	3	4
Проба наркотиков и/или сходных с ними по действию (опивающихся) веществ не по назначению врача в течение последних 30 дней			
Геолог.	44,1	55,9	100,0
Физич.	16,7	83,3	100,0
Филос.	15,6	84,4	100,0
Филол.	0,0	100,0	100,0
Место использования препаратов			
<i>В гостях у друзей, знакомых</i>			
Геолог.	46,7	53,3	100,0
Физич.	71,4	28,6	100,0
Филос.	0,0	100,0	100,0
Филол.	100,0	0,0	100,0
<i>В других местах</i>			
Геолог.	29,4	70,6	100,0
Физич.	16,7	83,3	100,0
Филос.	0,0	100,0	100,0
Филол.	0,0	0,0	100,0
Предложение пробы опивающихся препаратов, не прописанных врачом			
Геолог.	50,0	50,0	100,0
Физич.	62,2	37,8	100,0
Филос.	57,0	43,0	100,0
Филол.	46,9	53,1	100,0

Продолжение табл. 4.4

Оценка числа студентов, употребляющих наркотики на Вашем факультете, %					
Факультет	Больше, чем в других вузах города	Примерно такое же	Меньше	Затрудняюсь оценить	Всего
Геолог.	3,1	13,3	28,6	55,1	100,0
Физич.	2,0	16,0	46,0	36,0	100,0
Филос.	1,0	23,2	21,2	54,5	100,0
Филол.	2,1	16,5	39,2	42,3	100,0
Легко ли приобрести наркотики на Вашем факультете, по сравнению с другими вузами города					
Факультет	Легче	Не легче и не труднее	Труднее	Затрудняюсь оценить	Всего
Геолог.	2,0	24,2	8,1	65,7	100,0
Физич.	2,0	24,0	17,0	57,0	100,0
Филос.	1,0	25,3	7,1	66,7	100,0
Филол.	1,0	11,3	12,4	75,3	100,0
Личное знакомство с распространителями наркотиков на Вашем факультете					
Факультет	Нет	Один человек	Несколько человек	Всего	
Геолог.	86,9	6,1	7,1	100,0	
Физич.	83,0	10,0	7,0	100,0	
Филос.	87,0	8,0	5,0	100,0	
Филол.	93,7	4,2	2,1	100,0	

Вероятность заболевания наркоманией (токсикоманией) при систематическом употреблении перечисленных групп наркотических (токсических) веществ		
<i>Кожан (включая «крэк»)</i>		
Факультет	\bar{X}	σ
Геолог.	76,7	2,91
Физич.	68,8	2,84
Филос.	82,7	2,16
Филол.	74,7	2,90
<i>Препараты конопли («тлин»), марихуана, ананси, гашиш)</i>		
Геолог.	44,8	3,11
Физич.	37,6	2,74
Филос.	48,6	2,80
Филол.	47,6	3,13
<i>Синтетические (ноксирон, барбитал, фенобарбитал, бромурал)</i>		
Геолог.	45,7	2,85
Физич.	40,4	2,48
Филос.	56,4	2,62
Филол.	46,0	2,98
<i>Галлюциногены (ЛСД, «рыбы»)</i>		
Геолог.	53,6	3,11
Физич.	43,8	2,82
Филос.	58,5	2,94
Филол.	55,5	3,01
<i>Бытовая химия (клей, мылывыводитель)</i>		
Геолог.	54,1	2,98
Физич.	47,9	2,85
Филос.	63,6	2,81
Филол.	49,7	3,08
<i>Антитипоидные препараты (Диаметрол, асептамол, циклодол)</i>		
Геолог.	44,8	3,00
Физич.	39,6	2,66
Филос.	52,0	2,89
Филол.	47,6	2,97

В. Распределение значений признаков по этнической принадлежности				
<i>Вас избрали президентом России... Первоочередные социальные проблемы студенческой молодежи</i>				
<i>Организация досуга</i>				
Этническая принадлежность	Да	Нет	Всего	
	1	2	3	4
Русские	19,0	81,0	100,0	
Другие славянские народы	5,9	94,1	100,0	
Народы финно-угорской группы	50,0	50,0	100,0	
Тюркские народы	50,0	50,0	100,0	
Кавказские народы	20,0	80,0	100,0	
Западноевропейские народы	11,1	88,9	100,0	
Прочие	19,4	80,6	100,0	
<i>Жилищные проблемы</i>				
Русские	35,1	64,9	100,0	
Другие славянские народы	76,5	23,5	100,0	
Народы финно-угорской группы	0,0	100,0	100,0	
Тюркские народы	50,0	50,0	100,0	
Кавказские народы	60,0	40,0	100,0	
Западноевропейские народы	33,3	66,7	100,0	
Прочие	11,1	88,9	100,0	
Факторы уверенности в гарантированном получении работы после окончания вуза				
<i>Собственные связи, знакомства</i>				
Русские	29,4	70,6	100,0	
Другие славянские народы	41,2	58,8	100,0	
Народы финно-угорской группы	100,0	0,0	100,0	
Тюркские народы	50,0	50,0	100,0	
Кавказские народы	0,0	100,0	100,0	
Западноевропейские народы	66,7	33,3	100,0	
Прочие	0,0	100,0	100,0	
Актуальность общественных проблем				
<i>Политическая нестабильность</i>				
Русские	24,9	75,1	100,0	

Продолжение табл. 4Б

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
Другие славянские народы	41,2	58,8	100,0
Народы финно-угорской группы	0,0	100,0	100,0
Тюркские народы	100,0	0,0	100,0
Кавказские народы	0,0	100,0	100,0
Западноевропейские народы	33,3	66,7	100,0
Прочие	22,2	77,8	100,0
Проблемы, затронувшие лично респондента и его семью			
<i>Заряжение окружающей среды</i>			
Русские	18,7	81,3	100,0
Другие славянские народы	42,9	57,1	100,0
Народы финно-угорской группы	0,0	100,0	100,0
Тюркские народы	100,0	0,0	100,0
Кавказские народы	0,0	100,0	100,0
Западноевропейские народы	20,0	80,0	100,0
Прочие	50,0	50,0	100,0
<i>Межэтнические конфликты</i>			
Русские	2,2	97,8	100,0
Другие славянские народы	0,0	100,0	100,0
Народы финно-угорской группы	0,0	100,0	100,0
Тюркские народы	100,0	0,0	100,0
Кавказские народы	100,0	0,0	100,0
Западноевропейские народы	0,0	100,0	100,0
Прочие	33,3	66,7	100,0
Основание для уверенности в осуществлении жизненных планов			
<i>Поддержка друзей</i>			
Русские	37,1	62,9	100,0
Другие славянские народы	18,8	81,3	100,0
Народы финно-угорской группы	50,0	50,0	100,0
Тюркские народы	0,0	100,0	100,0
Кавказские народы	60,0	40,0	100,0
Западноевропейские народы	25,0	75,0	100,0
Прочие	0,0	100,0	100,0

274

Продолжение табл. 4Б

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
<i>Необходимость цели в жизни для счастья</i>			
Русские	55,4	44,6	100,0
Другие славянские народы	76,5	23,5	100,0
Народы финно-угорской группы	50,0	50,0	100,0
Тюркские народы	100,0	0,0	100,0
Кавказские народы	0,0	100,0	100,0
Западноевропейские народы	44,4	55,6	100,0
Прочие	55,6	44,4	100,0
Употребление стимуляторов не по назначению врача в течение жизни			
Русские	28,4	71,6	100,0
Другие славянские народы	60,0	40,0	100,0
Народы финно-угорской группы	0,0	100,0	100,0
Тюркские народы	0,0	0,0	0,0
Кавказские народы	100,0	0,0	100,0
Западноевропейские народы	66,7	33,3	100,0
Прочие	80,0	20,0	100,0
Употребление препаратов кончили не по назначению врача в течение 30 дней			
Русские	85,0	15,0	100,0
Другие славянские народы	0,0	100,0	100,0
Народы финно-угорской группы	100,0	0,0	100,0
Тюркские народы	0,0	0,0	0,0
Кавказские народы	0,0	0,0	0,0
Западноевропейские народы	50,0	50,0	100,0
Прочие	66,7	33,3	100,0
Рекреационное использование наркотических и/или токсических препаратов			
Русские	47,6	52,4	100,0
Другие славянские народы	0,0	100,0	100,0
Народы финно-угорской группы	0,0	100,0	100,0
Тюркские народы	0,0	0,0	0,0
Кавказские народы	0,0	0,0	0,0
Западноевропейские народы	100,0	0,0	100,0
Прочие	0,0	100,0	100,0

275

Продолжение табл. 4Б

1		2	3
Выбор работы, из-за высокой оплаты			
Этническая принадлежность			
Русские	\bar{X}	σ	
Другие славянские народы	1,0	0,62	
Другие финно-угорской группы	1,3	0,47	
Народы финно-угорской группы	1,5	0,71	
Тюркские народы	1,0	0,00	
Кавказские народы	1,6	0,55	
Западноевропейские народы	1,3	0,71	
Прочие	0,9	0,33	
Восприимчивая эффективность антинаркотической пропаганды			
Музыкальные концерты, фестивали			
Русские	2,1	1,21	
Другие славянские народы	2,2	0,83	
Народы финно-угорской группы	2,5	0,71	
Тюркские народы	1,0	0,00	
Кавказские народы	1,3	1,53	
Западноевропейские народы	1,7	1,03	
Прочие	2,9	1,35	
Антинаркотическая реклама на телевидении			
Русские	2,4	1,10	
Другие славянские народы	2,1	0,93	
Народы финно-угорской группы	2,0	0,00	
Тюркские народы	1,0	1,41	
Кавказские народы	2,4	1,82	
Западноевропейские народы	2,1	1,17	
Прочие	2,6	1,33	
Выступления специалистов в средствах массовой информации			
Русские	2,5	1,17	
Другие славянские народы	2,4	0,99	
Народы финно-угорской группы	2,5	0,71	
Тюркские народы	1,5	2,12	
Кавказские народы	1,4	1,34	
Западноевропейские народы	2,1	0,93	
Прочие	2,7	1,32	

276

Продолжение табл. 4

В. Распределение значений статистических признаков по характеру занятости								
Узость духовных интересов как проблема актуальная для студенческой молодежи (работа параллельно с учебой)								
Занятость	Да	Нет	Всего	Узость интересов				
				Работают	30,5	69,5	100,0	
Занятость	Да	Нет	Всего	Работают				
				Раньше работали, в настоящее время не работают	25,5	74,5	100,0	
Занятость	Да	Нет	Всего	Раньше не работали, но вскоре предполагают начать работать				
				Не собираются работать до окончания учебы	36,3	63,7	100,0	
Занятость	Да	Нет	Всего	Не собираются работать до окончания учебы				
				Не собираются работать до окончания учебы	45,5	54,5	100,0	
Выбор сектора экономики, для работы после окончания вуза								
Занятость	Государственный	Частный	Смешанный	Иностранная фирма	Индивидуальная деятельность	Не связанная с трудовой деятельностью	Затрудились ответить	Всего
Занятость	Государственный	Частный	Смешанный	Иностранная фирма	Индивидуальная деятельность	Не связанная с трудовой деятельностью	Затрудились ответить	Всего
Занятость	Государственный	Частный	Смешанный	Иностранная фирма	Индивидуальная деятельность	Не связанная с трудовой деятельностью	Затрудились ответить	Всего
Занятость	Государственный	Частный	Смешанный	Иностранная фирма	Индивидуальная деятельность	Не связанная с трудовой деятельностью	Затрудились ответить	Всего

277

Продолжение табл. 4.В

Актуальность для российского общества проблемы бедности							
Занятость	Да	Нет	Всего				
Да, работают	29,5	70,5	100,0				
Раньше работали, в настоящее время не работают	45,7	54,3	100,0				
Раньше не работали, но вскоре предполагают начать работать	40,4	59,6	100,0				
Не собираются работать до окончания учебы	34,9	65,1	100,0				
<i>«Хорошая работа» в системе жизненных планов</i>							
Да, работают	16,7	83,3	100,0				
Раньше работали, в настоящее время не работают	1,4	98,6	100,0				
Раньше не работали, но вскоре предполагаю начать работать	17,4	82,6	100,0				
Не собираются работать до окончания учебы	11,8	88,2	100,0				
<i>Престижная профессия как показатель жизненного успеха</i>							
Да, работают	0,0	100,0	100,0				
Раньше работали, в настоящее время не работают	6,4	93,6	100,0				
Раньше не работали, но вскоре предполагают начать работать	6,8	93,2	100,0				
Не собираются работать до окончания учебы	4,5	95,5	100,0				
Эмоциональный компонент в отношении к будущему							
Занятость	<i>Надежда и оптимизм</i>	<i>Спокойствие, особых перемен для себя не жду</i>	<i>Тревога и неуверенность</i>	<i>Страх и отчаяние</i>	<i>Всего</i>		
	Да, работают	69,9	15,5	12,6		1,9	100,0
	Раньше работали, в настоящее время не работают	69,5	7,4	23,2		0,0	100,0
	Раньше не работали, но вскоре предполагают начать работать	70,9	14,9	12,8		1,4	100,0
	Не собираются работать до окончания учебы	65,1	27,9	4,7		2,3	100,0

278

Продолжение табл. 4.В

Обращение к священнику в трудных жизненных ситуациях				
Занятость	Да	Нет	Всего	
Занятость	<i>1</i>			
Да, работают	2	3	4	
Раньше работали, в настоящее время не работают	3,7	96,3	100,0	
Раньше не работали, но вскоре предполагают начать работать	0,0	100,0	100,0	
Не собираются работать до окончания учебы	4,8	95,2	100,0	
Не собираются работать до окончания учебы	0,0	100,0	100,0	
<i>Поиск в течение жизни наркотических и/или токсических препаратов не по назначению врача</i>				
Да, работают	37,9	62,1	100,0	
Раньше работали, в настоящее время не работают	34,4	65,6	100,0	
Раньше не работали, но вскоре предполагают начать работать	21,5	78,5	100,0	
Не собираются работать до окончания учебы	18,6	81,4	100,0	
Наркотические и/или токсические препараты, употреблявшиеся не по назначению врача в течение жизни				
<i>Стигматизаторы</i>				
Да, работают	36,8	63,2	100,0	
Раньше работали, в настоящее время не работают	37,5	62,5	100,0	
Раньше не работали, но вскоре предполагают начать работать	18,8	81,3	100,0	
Не собираются работать до окончания учебы	71,4	28,6	100,0	
<i>Бытовья химия</i>				
Да, работают	5,3	94,7	100,0	
Раньше работали, в настоящее время не работают	0,0	100,0	100,0	
Раньше не работали, но вскоре предполагают начать работать	6,3	93,8	100,0	
Не собираются работать до окончания учебы	28,6	71,4	100,0	
<i>Алкоголизм</i>				
Да, работают	21,1	78,9	100,0	
Раньше работали, в настоящее время не работают	43,8	56,3	100,0	
Раньше не работали, но вскоре предполагают начать работать	25,0	75,0	100,0	
Не собираются работать до окончания учебы	42,9	57,1	100,0	

279

Продолжение табл. 4.В

		1	2	3	4
Употребление препаратов конопли не по назначению врача в течение 30 дней					
Да, работают		72,7	27,3		100,0
Раньше работали, в настоящее время не работают		88,9	11,1		100,0
Раньше не работали, но вскоре предполагают начать работать		75,0	25,0		100,0
Не собираются работать до окончания учебы		100,0	0,0		100,0
Личное знакомство с распространителем наркотиков на факультете					
Занятость	Знаю одного человека	Знаю нескольких человек	Нет, никоим образом не знаю	Всего	
Да, работают	11,5	7,7	80,8		100,0
Раньше работали, в настоящее время не работают	6,5	9,8	83,7		100,0
Раньше не работали, но вскоре предполагают начать работать	6,8	1,4	91,8		100,0
Не собираются работать до окончания учебы	0,0	2,3	97,7		100,0
Наличие в вузе целенаправленной антинаркотической политики					
Занятость	Да	Нет	Затрудняюсь сказать	Всего	
Да, работают	8,7	63,1	28,2		100,0
Раньше работали, в настоящее время не работают	13,8	51,1	35,1		100,0
Раньше не работали, но вскоре предполагают начать работать	6,8	51,7	41,5		100,0
Не собираются работать до окончания учебы	11,4	38,6	50,0		100,0

280

Продолжение табл. 4.В

Наличие в С.-Петербурге целенаправленной антинаркотической политики					
Занятость	Да	Нет	Затрудняюсь сказать	Всего	
Да, работают	35,0	42,7	22,3		100,0
Раньше работали, в настоящее время не работают	43,6	35,1	21,3		100,0
Раньше не работали, но вскоре предполагают начать работать	49,3	20,9	29,7		100,0
Не собираются работать до окончания учебы	40,9	22,7	36,4		100,0
Наличие в России целенаправленной антинаркотической политики					
Да, работают	45,2	30,8	24,0		100,0
Раньше работали, в настоящее время не работают	41,1	31,6	27,4		100,0
Раньше не работали, но вскоре предполагают начать работать	61,5	15,5	23,0		100,0
Не собираются работать до окончания учебы	36,4	25,0	38,6		100,0
Оценка степени удовлетворенности от действия сторонами активной жизненной ситуации					
<i>Взаимоотношения с преподавателями</i>					
Занятость		\bar{X}	σ		
	1	2	3		
Работают		4,0	0,95		
Раньше работали, в настоящее время не работают		4,1	0,85		
Раньше не работали, но вскоре предполагают начать работать		4,2	0,88		
Не собираются работать до окончания учебы		4,4	0,66		
<i>Взаимоотношения с родителями</i>					
Работают		4,2	1,08		
Раньше работали, в настоящее время не работают		4,2	0,98		
Раньше не работали, но вскоре предполагают начать работать		4,5	0,85		
Не собираются работать до окончания учебы		4,4	1,05		

281

Продолжение табл. 4.В

<i>1</i>			2	3
<i>Интимные отношения</i>				
Работают		4,1	1,31	
Раньше работали, в настоящее время не работают		3,8	1,18	
Раньше не работали, но вскоре предполагают начать работать		3,7	1,29	
Не собираются работать до окончания учебы		3,6	1,44	
<i>Профессиональные перспективы</i>				
Работают		3,5	1,11	
Раньше работали, в настоящее время не работают		3,4	0,90	
Раньше не работали, но вскоре предполагают начать работать		3,6	1,00	
Не собираются работать до окончания учебы		3,6	1,00	
<i>Сексуальная привлекательность</i>				
Работают		5,7	1,25	
Раньше работали, в настоящее время не работают		5,6	1,15	
Раньше не работали, но вскоре предполагают начать работать		5,4	1,14	
Не собираются работать до окончания учебы		5,3	1,40	
<i>Способность противостоять жизненным трудностям</i>				
Работают		5,8	1,12	
Раньше работали, в настоящее время не работают		5,5	1,30	
Раньше не работали, но вскоре предполагают начать работать		5,5	1,08	
Не собираются работать до окончания учебы		5,2	1,33	
<i>Способность выполнять требования учебного процесса, успеваемость</i>				
Работают		5,7	1,17	
Раньше работали, в настоящее время не работают		5,4	1,18	
Раньше не работали, но вскоре предполагают начать работать		5,5	1,21	
Не собираются работать до окончания учебы		5,5	1,34	

282

Продолжение табл. 4.В

<i>1</i>			2	3
<i>Необходимость жертвовать своими потребностями и интересами ради своих родных и близких</i>				
Работают		4,3	0,94	
Раньше работали, в настоящее время не работают		4,4	0,87	
Раньше не работали, но вскоре предполагают начать работать		4,5	0,76	
Не собираются работать до окончания учебы		4,1	1,13	
<i>Одобрение тилы семьи (послмодернизм)</i>				
Работают		1,9	0,43	
Раньше работали, в настоящее время не работают		1,9	0,44	
Раньше не работали, но вскоре предполагают начать работать		1,8	0,46	
Не собираются работать до окончания учебы		1,8	0,44	
<i>Восприимчивое отношение преподавателей к студентам</i>				
<i>Уважение</i>				
Работают		5,2	1,59	
Раньше работали, в настоящее время не работают		5,2	1,51	
Раньше не работали, но вскоре предполагают начать работать		5,7	1,41	
Не собираются работать до окончания учебы		5,7	1,00	
<i>Контроль/свобода</i>				
Работают		4,8	1,74	
Раньше работали, в настоящее время не работают		5,6	1,61	
Раньше не работали, но вскоре предполагают начать работать		5,7	1,39	
Не собираются работать до окончания учебы		5,9	1,30	
<i>Субъективная оценка вероятности злоупотребления наркотиками при употреблении различных преципиов</i>				
<i>Коккаи</i>				
Работают		70,7	3,11	
Раньше работали, в настоящее время не работают		79,6	2,47	
Раньше не работали, но вскоре предполагают начать работать		78,4	2,57	
Не собираются работать до окончания учебы		71,8	2,89	

283

Продолжение табл. 4.В

1		2	3
<i>Спонтанные</i>			
Работают	47,1	2,75	
Раньше работали, в настоящее время не работают	50,5	2,61	
Раньше не работали, но вскоре предполагают начать работать	47,6	2,78	
Не собираются работать до окончания учебы	40,9	3,18	
Знакомство с антинаркотической пропагандой			
<i>Выступление молодежных или политических лидеров в средствах массовой информации</i>			
Работают	1,0	0,91	
Раньше работали, в настоящее время не работают	1,2	0,88	
Раньше не работали, но вскоре предполагают начать работать	1,1	0,89	
Не собираются работать до окончания учебы	0,8	0,72	
<i>Музыкальные концерты, фестивали</i>			
Работают	1,5	0,76	
Раньше работали, в настоящее время не работают	1,6	0,74	
Раньше не работали, но вскоре предполагают начать работать	1,4	0,76	
Не собираются работать до окончания учебы	1,1	0,72	
<i>Плакаты, открытки, буклеты</i>			
Работают	1,5	0,84	
Раньше работали, в настоящее время не работают	1,6	0,69	
Раньше не работали, но вскоре предполагают начать работать	1,7	0,72	
Не собираются работать до окончания учебы	1,2	0,92	
Оценка эффективности различных видов антинаркотической пропаганды			
Работают	2,6	1,22	
Раньше работали, в настоящее время не работают	2,7	1,20	
Раньше не работали, но вскоре предполагают начать работать	2,8	1,19	
Не собираются работать до окончания учебы	2,4	1,34	

Т а б л и ц а 5. Общесоциальные проблемы

Признак	Показатель		
	Абс. цифра	%	Ранг
<i>Актуальность общесоциальных проблем</i>			
Актуальность бедности	151	38,1	2
Актуальность безработицы	136	34,3	4
Актуальность загрязнения окружающей среды	111	28,0	5
Актуальность роста преступности, включая угрозу терроризма	221	55,8	1
Актуальность политической нестабильности	103	26,1	6
Актуальность алкоголизма	72	18,2	9
Актуальность наркомании	147	37,2	3
Актуальность распространения СПИДа	93	23,5	7
Актуальность проституции	5	1,3	10
Актуальность межличностных конфликтов	80	20,2	8
Всего	1119	282,7	
<i>Запронула ли какая-либо из перечисленных проблем лично респондента и его семью</i>			
Нет, не затронула	259	65,2	–
Да, затронула	138	34,8	–
Всего	397	100,0	–
<i>Приблизки, затронувшие лично респондента и его семью</i>			
Бедность	48	23,0	1
Безработица	43	20,7	2
Загрязнение окружающей среды	42	20,2	3
Рост преступности, включая угрозу терроризма	28	13,5	5
Политическая нестабильность	30	14,4	4
Алкоголизм	27	13,0	6
Наркомания	7	3,4	8
Распространение СПИДа	1	0,5	9
Проституция	1	0,5	9
Межличностные конфликты	9	4,3	7
Всего	236	113,5	

Т а б л и ц а 6. Общесоциальные проблемы

Признак	p ≤	Доля вклада, %
<i>Бедность</i>		
Пол	0,01	+72,7
Работа параллельно с учебой	0,01	-12,4
<i>Загрязнение окружающей среды</i>		
Пол	0,05	+65,4
Возраст	0,01	-21,5
<i>Рост преступности, включая угрозу терроризма</i>		
Пол	0,01	-43,7
Проживание	0,01	-44,2
<i>Политическая нестабильность</i>		
Этническая принадлежность	0,05	-26,1
Факультет	0,05	-58,6
<i>Алкоголизм</i>		
Пол	0,001	-38,5
Проживание	0,05	+38,2
Курь	0,01	-6,7
<i>Распространение СПИДа</i>		
Пол	0,001	-89,6
<i>Проституция</i>		
Пол	0,01	+67,5
Возраст	0,05	-18,9
Работа параллельно с учебой	0,05	-11,4
<i>Межэтнические конфликты</i>		
Пол	0,001	+90,3
<i>Актуальность общесоциальных проблем для респондента и его семьи</i>		
Пол	0,01	-89,1
<i>Актуальность бедности</i>		
Пол	0,05	+89,4
<i>Актуальность безработицы</i>		
Факультет	0,05	-90,4
<i>Актуальность загрязнения окружающей среды</i>		
Этническая принадлежность	0,05	+32,6
Факультет	0,05	-62,1
<i>Актуальность межэтнических конфликтов</i>		
Этническая принадлежность	0,01	98,2

Т а б л и ц а 7. Влияние общесоциальных проблем на наркопотребление в студенческой среде

Признак	p ≤	Доля вклада, %
1	2	3
<i>Проба наркотических и/или токсических препаратов в течение жизни, не по назначению врача</i>		
Актуальность общесоциальных проблем		
Актуальность безработицы	0,05	+19,2
Актуальность распространения СПИДа	0,05	+19,4
<i>Проблемы, затронувшие лично респондента и его семью</i>		
Алкоголизм	0,05	+20,7
Наркомания	0,05	+25,5
<i>Опиаты (опий-сырец, «кокнар», кодеин, морфин, промедол, героин)</i>		
Актуальность общесоциальных проблем		
Актуальность проституции	0,01	-50,4
<i>Проблемы, затронувшие лично респондента и его семью</i>		
Алкоголизм	0,001	+42,3
<i>Стимуляторы (чифир, эфедрин, эфедрон, «джеф», «винт», «экстази», «скорость», спортивные допинги, амфетамин)</i>		
Актуальность общесоциальных проблем		
Актуальность загрязнения окружающей среды	0,01	-14,2
Актуальность межэтнических конфликтов	0,05	-12,5
<i>Проблемы, затронувшие лично респондента и его семью</i>		
Безработица	0,05	+18,0
Загрязнение окружающей среды	0,05	+17,0
Межэтнические конфликты	0,01	+28,2

1	2	3
<i>Галлюциногены (ЛСД, «грибы»)</i>		
Актуальность общесоциальных проблем		
Актуальность бедности	0,05	-7,9
Актуальность безработицы	0,05	-6,0
Актуальность загрязнения окружающей среды	0,001	-10,0
Актуальность наркомании	0,01	-9,2
Актуальность межэтнических конфликтов	0,05	-10,8
<i>Проблемы, затронувшие лично респондента и его семью</i>		
Актуальность общесоциальных проблем		
Бедность	0,05	+6,6
Межэтнические конфликты	0,001	+33,4
<i>Атропиноподобные препараты (димедрол, астматол, циклодол)</i>		
Актуальность общесоциальных проблем		
Актуальность загрязнения окружающей среды	0,05	-24,3
<i>Проблемы, затронувшие лично респондента и его семью</i>		
Загрязнение окружающей среды	0,05	+25,4
Межэтнические конфликты	0,001	+40,5
<i>Анальгетики (трамал, парацетамол, анальгин)</i>		
Актуальность общесоциальных проблем		
Актуальность бедности	0,05	-10,2
Актуальность загрязнения окружающей среды	0,05	-11,4
Актуальность политической нестабильности	0,01	+13,7
Актуальность распространения СПИДа	0,05	+8,8

1	2	3
<i>Анальгетики (трамал, парацетамол, анальгин) (окончание)</i>		
<i>Проблемы, затронувшие лично респондента и его семью</i>		
Безработица	0,001	+10,6
Загрязнение окружающей среды	0,01	+11,2
Рост преступности, включая угрозу терроризма	0,001	+12,0
Алкоголизм	0,01	+10,6
<i>Возраст на момент, первой пробы наркотика или другого, похожего не него, опьяняющего вещества не по назначению врача</i>		
Актуальность общесоциальных проблем		
Загрязнение окружающей среды	0,05	+47,5
Рост преступности, включая угрозу терроризма	0,05	+47,1
<i>Проба наркотиков и/или похожих на них опьяняющих веществ не по назначению врача в течение последних 30 дней</i>		
Актуальность общесоциальных проблем		
Актуальность бедности	0,05	-7,1
Актуальность наркомании	0,05	-6,1
Актуальность проституции	0,05	-7,4
Актуальность межэтнических конфликтов	0,05	-6,6
<i>Проблемы, затронувшие лично респондента и его семью</i>		
Безработица	0,01	+9,6
Рост преступности, включая угрозу терроризма	0,01	+8,1
Алкоголизм	0,05	+10,3
Межэтнические конфликты	0,001	+30,8

1	2	3
Предлагали ли Вам когда-нибудь попробовать опьяняющие препараты, не прописанные врачом		
Актуальность общесоциальных проблем		
Проституция	0,05	+92,9
<i>Если бы Вам предложили попробовать наркотическое средство, Вы, скорее всего...</i>		
Актуальность общесоциальных проблем		
Актуальность загрязнения окружающей среды	0,05	+15,8
Актуальность наркомании	0,01	+14,3
<i>Проблемы, затронувшие лично респондента и его семью</i>		
Загрязнение окружающей среды	0,05	-17,4
Алкоголизм	0,01	-12,5
Есть ли у Вас знакомые, друзья, постоянно употребляющие наркотические и/или токсические вещества не по назначению врача		
Актуальность общесоциальных проблем		
Актуальность загрязнения окружающей среды	0,05	-40,1
<i>Проблемы, затронувшие лично респондента и его семью</i>		
Безработица	0,001	-39,9
<i>Число студентов, употребляющих наркотики на Вашем факультете...</i>		
<i>Проблемы, затронувшие лично респондента и его семью</i>		
Безработица	0,05	+45,0
Политическая нестабильность	0,05	+45,4
Легко ли приобрести наркотики на Вашем факультете, по сравнению с другими вузами города		
Актуальность общесоциальных проблем		
Актуальность безработицы	0,05	+14,1

290

1	2	3
Актуальность алкоголизма	0,05	+14,1
Актуальность проституции	0,01	-41,7
Актуальность межэтнических конфликтов	0,05	-14,4
Знаете ли Вы лично кого-то, кто распространяет наркотики на Вашем факультете		
<i>Проблемы, затронувшие лично респондента и его семью</i>		
Политическая нестабильность	0,05	+85,5
<i>Если бы Ваш близкий друг (подруга) употреблял наркотики, Вы бы, скорее всего...</i>		
Затронула ли какая-либо из перечисленных проблем лично респондента и его семью	0,05	+19,5
<i>Проблемы, затронувшие лично респондента и его семью</i>		
Загрязнение окружающей среды	0,01	+18,6
Наркомания	0,05	-25,3
Вероятность заболевания наркоманией (токсикоманией) при систематическом употреблении следующих групп наркотических (токсических) веществ <i>Опиаты (опий-сырец, «кокнар», кодеин, морфин, промедол, героин)</i>		
<i>Проблемы, затронувшие лично респондента и его семью</i>		
Бедность	0,001	-86,9
Кокаин (включая «крэк»)		
Актуальность общесоциальных проблем		
Актуальность роста преступности, включая угрозу терроризма	0,05	+18,6
Актуальность наркомании	0,05	+18,6
<i>Проблемы, которые затронули лично Вас и Вашу семью</i>		
Рост преступности, включая угрозу терроризма	0,001	+19,7
Политическая нестабильность	0,001	-19,3

291

1	2	3
<i>Препараты конопли («план», марихуана, анаша, гашиш)</i>		
Актуальность общесоциальных проблем		
Актуальность наркомании	0,01	-31,9
<i>Проблемы, затронувшие лично респондента и его семью</i>		
Безработица	0,01	+32,7
<i>Снотворные (ноксирон, барбамил, фенобарбитал, бромурал)</i>		
Актуальность общесоциальных проблем		
Актуальность бедности	0,05	+33,0
Актуальность загрязнения окружающей среды	0,05	-33,1
<i>Стимуляторы (цифир, эфедрин, эфедрон, «джеф», «винт», «экстази», «скорость», спортивные допинги, амфетамин)</i>		
Актуальность общесоциальных проблем		
Актуальность безработицы	0,05	-19,9
Политическая нестабильность	0,05	-19,8
<i>Проблемы, затронувшие лично респондента и его семью</i>		
Безработица	0,001	+24,5
<i>Галлюциногены (ЛСД, «грибы»)</i>		
Актуальность общесоциальных проблем		
Актуальность безработицы	0,05	-75,2
<i>Бытовая химия (клей, пятновыводитель)</i>		
<i>Проблемы, затронувшие лично респондента и его семью</i>		
Безработица	0,05	-74,9
<i>Атропиноподобные препараты (димедрол, астматол, циклодол)</i>		
Актуальность общесоциальных проблем		
Актуальность наркомании	0,05	+72,6

Т а б л и ц а 8. Социальные проблемы студенческой молодежи

Признак	Показатель			
	1	2	3	4
Вас избрали президентом России.				
Какие социальные проблемы студенческой молодежи Вы считаете в первую очередь?	Абс. ц.		%	Ранг
Занятость, трудоустройство, борьба с безработицей	251	63,2	1	
Получение доступного, качественного образования	220	55,3	2	
Улучшение материального положения	184	46,2	3	
Организация досуга	78	19,6	6	
Жилищные проблемы	144	36,2	4	
Социальная и правовая защита	123	30,9	5	
Не хочу быть президентом, решать социальные проблемы студенчества	50	12,6	7	
Всего	1050	264,0		
<i>Есть бы Вы снова стали выбирать профессию, повторили ли бы Вы свой выбор?</i>				
Нет	73	18,3		
Затрудняюсь сказать	120	30,2		
Да	205	51,5		
Всего	398	100,0		
<i>Должно ли высшее образование быть платным?</i>				
Нет, образование должно быть бесплатным	229	57,5		
Да, частично	158	39,7		
Да, полностью	11	2,8		
Всего	398	100,0		
<i>Оцените свое материальное положение в настоящее время</i>				
Бедственное	18	4,6		
С трудом свожу концы с концами	73	18,5		
Доход обеспечивает нормальную жизнь, но без особых излишеств	247	62,5		
Я вполне обеспеченный человек	57	14,4		
Всего	395	100,0		

Продолжение табл. 8

1	2	3	4
<i>Проблемы студенческой молодежи, которые Вы считаете наиболее серьезными</i>			
Получение образования	128	32,2	5
Трудоустройство	269	67,8	1
Отсутствие уважения со стороны старших	30	7,6	9
Невозможность обрести материальную независимость	185	46,6	2
Отсутствие своего «пространства» в родительской семье при бесперспективности получения собственного жилья	95	23,9	6
Узость духовных интересов	132	33,2	4
Возможности получения «легких денег» сомнительными способами	48	12,1	8
Распространенность наркотиков	144	36,3	3
Одиночество и проблемы психического здоровья	86	21,7	7
Всего	1117	281,4	
<i>Испытываете ли Вы страх остаться без работы после окончания вуза</i>			
Нет	171	42,8	–
Отчасти	188	47,0	–
Да	41	10,2	–
Всего	400	100,0	
<i>Уверенность в гарантированном получении работы после окончания вуза может дать...</i>			
Высшее образование	201	50,3	1
Универсальная специальность, позволяющая работать, где угодно	101	25,3	6
Навыки бизнеса, умение правильно мыслить и действовать в условиях рыночной экономики	80	20,0	8
Знание иностранного языка	165	41,3	2
Навыки работы на компьютере	70	17,5	9
Психологическая подготовленность к борьбе за жизнь	140	35,0	4
Правовые знания	9	2,3	11
Волеительские права	10	2,5	10

Окончание табл. 8

1	2	3	4
Военно-медицинская или другая специальная подготовка	3	0,8	12
Положение и связи родителей и других родственников	83	20,8	7
Собственные связи, знакомства	120	30,0	5
Умение показать себя в выгодном свете	161	40,3	3
Всего	1143	286,1	
<i>Секторы экономики, где Вы бы хотели работать после окончания вуза</i>			
Государственный	46	11,6	–
Частный	66	16,6	–
Смешанный	67	16,9	–
Иностранная фирма	88	22,2	–
Хотел(а) бы заниматься индивидуальной трудовой деятельностью	41	10,3	–
Хотел(а) бы заниматься чем-то, не связанным с трудовой деятельностью	14	3,5	–
Затрудняюсь дать ответ	75	18,9	–
Всего	397	100,0	

Т а б л и ц а 9. Социальные проблемы студенческой молодежи в основных социально-демографических группах студентов

Признак	r ≤		
	1	2	3
Вас избрали президентом России. Социальные проблемы студенческой молодежи, которые бы Вы стали решать в первую очередь			
<i>Получение качественного образования</i>			
Пол	0,05		-72,4
Возраст	0,05		+16,3
<i>Организация досуга</i>			
Этническая принадлежность	0,05		+24,1
Факультет	0,05		-62,0
<i>Жилищные проблемы</i>			
Пол	0,05		+80,2
Этническая принадлежность	0,01		-7,0
<i>Социальная и правовая защита</i>			
Факультет	0,05		+89,1
<i>Не хочу быть президентом, решать проблемы</i>			
Пол	0,01		+92,2
Должно ли высшее образование быть платным?			
Пол	0,05		+70,9
Факультет	0,01		-12,5
Оцените свое материальное положение в настоящее время			
Пол	0,05		-78,8
Факультет	0,05		+13,5
Актуальные проблемы студенческой молодежи			
<i>Отсутствие уважения со стороны старших</i>			
Пол	0,05		+94,4
<i>Узость духовных интересов</i>			
Пол	0,05		-60,4
Работа параллельно с учебой	0,05		+10,9
Факультет	0,01		+10,6
Испытываете ли Вы страх остаться без работы после окончания вуза			
Пол	0,001		+71,5
Курс	0,05		-11,8

Окончание табл. 9

	r		
	1	2	3
Уверенность в гарантированном получении работы после окончания вуза может дать			
<i>Высшее образование</i>			
Возраст	0,05		-54,5
Курс	0,05		+30,4
<i>Универсальная специальность, позволяющая работать где угодно</i>			
Возраст	0,001		-53,5
Курс	0,001		-31,6
<i>Навыки работы на компьютере</i>			
Проживание	0,05		+74,0
Факультет	0,001		-12,9
<i>Правовые знания</i>			
Факультет	0,01		-97,9
<i>Собственные связи, знакомства</i>			
Этническая принадлежность	0,05		-90,3
Секторы экономики, где Вы бы хотели работать после окончания вуза			
Пол	0,01		-51,0
Работа параллельно с учебой	0,01		-8,4
Факультет	0,001		-8,9

Т а б л и ц а 10. Влияние социальных проблем студенческой молодежи на наркопотребление студентов

Признак	p≤	Доля вклада, %
1	2	3
Приходилось ли Вам когда-нибудь в жизни пробовать наркотические и/или токсические препараты не по назначению врача		
Оцените свое материальное положение в настоящее время	0,001	-67,3
Секторы экономики, где Вы бы хотели работать после окончания вуза	0,05	-19,0
Проба наркотических и/или токсических препаратов, употреблявшихся не по назначению врача в течение жизни <i>Стимуляторы (чифир, эфедрин, эфедрон, «джеф», «винт», «экстази», «скорость», спортивные допинги, амфетамин)</i>		
Должно ли высшее образование быть платным	0,05	-4,9
Оцените свое материальное положение в настоящее время	0,05	-0,7
Актуальные проблемы студенческой молодежи		
Получение образования	0,05	+2,8
Трудоустройство	0,05	+6,6
Отсутствие уважения со стороны старших	0,001	+7,7
Невозможность обрести материальную независимость	0,05	+3,7
Одиночество и проблемы психического здоровья	0,01	+7,0
Испытываете ли Вы страх остаться без работы после окончания вуза	0,01	+2,1
Уверенность в гарантированном получении работы после окончания вуза могут дать...		
навыки бизнеса, умение правильно мыслить и действовать в условиях рыночной экономики	0,05	+3,3
военно-медицинская или другая специальная подготовка	0,01	-38,2

298

Продолжение табл. 10

1	2	3
<i>Галлюциногены (ЛСД, «грибы»)</i>		
Вас избрали президентом России. Какие социальные проблемы студенческой молодежи Вы стали бы решать в первую очередь?		
Улучшение материального положения	0,001	+4,9
Жилищные проблемы	0,001	+3,3
Не хочу быть президентом, решать социальные проблемы студенчества	0,001	+15,0
Если бы Вы снова стали выбирать профессию, то повторили бы свой выбор	0,001	-7,8
Должно ли высшее образование быть платным	0,001	-12,4
Проблемы студенческой молодежи, которые Вы считаете наиболее серьезными		
Трудоустройство	0,001	-1,9
Испытываете ли Вы страх остаться без работы после окончания вуза	0,001	+2,5
Уверенность в гарантированном получении работы после окончания вуза могут дать...		
универсальная специальность, позволяющая работать, где угодно	0,001	+2,7
навыки бизнеса, умение правильно мыслить и действовать в условиях рыночной экономики	0,001	+2,5
знание иностранного языка	0,001	-4,5
навыки работы на компьютере	0,001	+1,9
правовые знания	0,001	-14,7
собственные связи, знакомства	0,001	+3,0
<i>Атропиноподобные препараты (димедрол, астматол, циклодол)</i>		
Если бы Вы снова стали выбирать профессию, то повторили бы свой выбор	0,001	+4,5
Оцените свое материальное положение в настоящее время	0,001	+4,3

299

1	2	3
Актуальные проблемы студенческой молодежи, которые Вы считаете наиболее серьезными		
Отсутствие своего «пространства» в родительской семье при бесперспективности получения собственного жилья	0,001	+15,7
Одиночество и проблемы психического здоровья	0,001	+22,3
Испытываете ли Вы страх остаться без работы после окончания вуза	0,001	+5,9
Уверенность в гарантированном получении работы после окончания вуза могут дать...		
навыки бизнеса, умение правильно мыслить и действовать в условиях рыночной экономики	0,001	+14,0
собственные связи, знакомства	0,001	+16,1
<i>Анальгетики (трамал, парацетамол, анальгин)</i>		
Вас избрали президентом России. Какие социальные проблемы студенческой молодежи Вы стали бы решать в первую очередь?		
Организация досуга	0,01	-12,7
Жилищные проблемы	0,05	-9,7
Оцените свое материальное положение в настоящее время	0,01	+2,3
Актуальность проблемы студенческой молодежи		
Распространенность наркотиков	0,05	-12,0
Испытываете ли Вы страх остаться без работы после окончания вуза	0,001	+4,3
Уверенность в гарантированном получении работы после окончания вуза могут дать...		
знание иностранного языка	0,05	+10,2
правовые знания	0,001	+29,7
Секторы экономики, где Вы бы хотели работать после окончания вуза	0,05	+16,0

300

1	2	3
<i>Возраст на момент первой пробы наркотика или другого, похожего не него, опьяняющего вещества не по назначению врача</i>		
Вас избрали президентом России. Какие социальные проблемы студенческой молодежи Вы стали бы решать в первую очередь		
Организация досуга	0,05	-70,5
Если бы Вы снова стали выбирать профессию, то повторили бы свой выбор	0,01	+23,6
<i>Употребляли ли Вы наркотики и/или похожие на них опьяняющие вещества не по назначению врача в течение последних 30 дней</i>		
Вас избрали президентом России. Какие социальные проблемы студенческой молодежи Вы стали бы решать в первую очередь		
Занятость, трудоустройство, борьба с безработицей	0,001	-8,8
Получение доступного, качественного образования	0,001	-9,0
Организация досуга	0,001	+11,8
Если бы Вы снова стали выбирать профессию, то повторили бы свой выбор	0,001	-2,7
Оцените свое материальное положение в настоящее время	0,001	-1,2
Проблемы студенческой молодежи, которые Вы считаете наиболее серьезными		
Отсутствие уважения со стороны старших	0,001	-18,6
Страх остаться без работы после окончания вуза	0,001	+2,7
Уверенность в гарантированном получении работы после окончания вуза могут дать...		
знание иностранного языка	0,001	+8,7
собственные связи, знакомства	0,001	+9,2

301

Продолжение табл. 10

1	2	3
<i>Предлагали ли Вам когда-нибудь попробовать опьяняющие препараты, не прописанные врачом</i>		
Уверенность в гарантированном получении работы после окончания вуза могут дать...		
правовые знания	0,05	-54,5
умение показать себя в выгодном свете	0,05	-29,3
<i>Если бы Вам предложили попробовать наркотическое средство, Вы, скорее всего...</i>		
Вас избрали президентом России.		
Какие социальные проблемы студенческой молодежи Вы стали бы решать в первую очередь		
Не хочу быть президентом, решать социальные проблемы студенчества	0,01	+25,7
Должно ли высшее образование быть платным	0,05	-6,3
Проблемы студенческой молодежи, которые Вы считаете наиболее серьезными		
Распространенность наркотиков	0,001	-21,5
Уверенность в гарантированном получении работы после окончания вуза могут дать...		
положение и связи родителей и других родственников	0,05	-17,5
<i>Есть ли у Вас знакомые, друзья, постоянно употребляющие наркотические и/или токсические вещества не по назначению врача</i>		
Если бы Вы снова стали выбирать профессию, то повторили бы свой выбор	0,05	-86,6
<i>Число студентов, употребляющих наркотики на Вашем факультете...</i>		
Должно ли высшее образование быть платным	0,05	+23,6
Уверенность в гарантированном получении работы после окончания вуза могут дать...		
положение и связи родителей и других родственников	0,05	-67,6

302

Продолжение табл. 10

1	2	3
<i>Легко ли приобрести наркотики на Вашем факультете, по сравнению с другими вузами города</i>		
Вас избрали президентом России.		
Какие социальные проблемы студенческой молодежи Вы стали бы решать в первую очередь		
Жилищные проблемы	0,05	-94,0
<i>Знаете ли Вы лично кого-либо, кто распространяет наркотики на Вашем факультете</i>		
Вас избрали президентом России.		
Какие социальные проблемы студенческой молодежи Вы стали бы решать в первую очередь		
Улучшение материального положения	0,05	-6,7
Не хочу быть президентом, решать социальные проблемы студенчества	0,01	+11,0
Если бы Вы снова стали выбирать профессию, то повторили бы свой выбор	0,01	-2,4
Актуальные проблемы студенческой молодежи		
Отсутствие уважения со стороны старших	0,05	-9,2
Отсутствие своего «пространства» в родительской семье при бесперспективности получения собственного жилья	0,05	+7,1
Распространенность наркотиков	0,001	+7,6
Уверенность в гарантированном получении работы после окончания вуза могут дать...		
знание иностранного языка	0,05	+6,9
водительские права	0,05	+9,8
умение показать себя в выгодном свете	0,01	-7,1

303

1	2	3
Секторы экономики, где Вы бы хотели работать после окончания вуза	0,05	-0,1
<i>Если бы Ваш близкий друг (подруга) употреблял наркотики, Вы, скорее всего...</i>		
Вас избрали президентом России. Какие социальные проблемы студенческой молодежи Вы стали бы решать в первую очередь		
Не хочу быть президентом, решать социальные проблемы студенчества	0,05	+18,0
Если бы Вы снова стали выбирать профессию, то повторили бы свой выбор	0,05	-5,0
Оцените свое материальное положение в настоящее время	0,05	-3,4
Актуальные проблемы студенческой молодежи		
Узость духовных интересов	0,01	+15,5
Уверенность в гарантированном получении работы после окончания вуза могут дать...		
навыки работы на компьютере	0,01	+17,3
<i>Вероятность заболеть наркоманией (токсикоманией) при систематическом употреблении перечисленных групп наркотических (токсических) веществ: опиаты (опий-сырец, «кокнар», кодеин, морфин, промедол, героин)</i>		
Вас избрали президентом России. Какие социальные проблемы студенческой молодежи Вы стали бы решать в первую очередь?		
Организация досуга	0,05	+4,0
Не хочу быть президентом, решать социальные проблемы студенчества	0,05	-8,9
Оцените свое материальное положение в настоящее время	0,05	+0,4
Проблемы студенческой молодежи, которые Вы считаете наиболее серьезными		
Отсутствие уважения со стороны старших	0,05	-6,5
Невозможность обрести материальную независимость	0,05	-6,8

304

1	2	3
Отсутствие своего «пространства» в родительской семье при бесперспективности получения собственного жилья	0,01	+3,6
Одиночество и проблемы психического здоровья	0,05	+3,2
Уверенность в гарантированном получении работы после окончания вуза может дать...		
навыки бизнеса, умение правильно мыслить и действовать в условиях рыночной экономики	0,05	-3,8
знание иностранного языка	0,01	-3,5
навыки работы на компьютере	0,001	-3,3
психологическая подготовленность к борьбе за жизнь	0,001	+4,5
умение показать себя в выгодном свете	0,05	-3,3
Секторы экономики, где Вы бы хотели работать после окончания вуза	0,001	-1,0
<i>Кокаин (включая «крэк»)</i>		
Вас избрали президентом России. Какие социальные проблемы студенческой молодежи Вы стали бы решать в первую очередь		
Не хочу быть президентом, решать социальные проблемы студенчества	0,05	+35,6
Испытываете ли Вы страх остаться без работы после окончания вуза	0,001	+10,5
Уверенность в гарантированном получении работы после окончания вуза может дать...		
знание иностранного языка	0,05	-31,8
<i>Препараты конопли («план», марихуана, анаша, гашиш)</i>		
Вас избрали президентом России. Какие социальные проблемы студенческой молодежи Вы стали бы решать в первую очередь		
Социальная и правовая защита	0,001	-69,6

305

1	2	3
<i>Снотворные (ноксирон, барбитал, фенобарбитал, бромурал)</i>		
Вас избрали президентом России. Какие социальные проблемы студенческой молодежи Вы стали бы решать в первую очередь		
Не хочу быть президентом, решать социальные проблемы студенчества	0,05	-13,3
Оцените свое материальное положение в настоящее время	0,001	+0,9
Проблемы студенческой молодежи, которые Вы считаете наиболее серьезными		
Возможности получения «легких денег» сомнительными способами	0,05	-10,1
Испытываете ли Вы страх остаться без работы после окончания вуза	0,01	+4,9
Уверенность в гарантированном получении работы после окончания вуза может дать...		
знание иностранного языка	0,001	-10,3
собственные связи, знакомства	0,05	-9,7
<i>Стимуляторы (цифир, эфедрин, эфедрон, «джеф», «винт», «экстази», «скорость», спортивные допинги, амфетамин)</i>		
Вас избрали президентом России. Какие социальные проблемы студенческой молодежи Вы стали бы решать в первую очередь		
Получение доступного, качественного образования	0,001	-6,0
Не хочу быть президентом, решать социальные проблемы студенчества	0,001	-9,9
Оцените свое материальное положение в настоящее время	0,05	+0,3
Проблемы студенческой молодежи, которые Вы считаете наиболее серьезными		
Отсутствие уважения со стороны старших	0,01	+5,7
Одиночество и проблемы психического здоровья	0,05	-6,8
Страх остаться без работы после окончания вуза	0,001	+1,6

306

1	2	3
Уверенность в гарантированном получении работы после окончания вуза может дать...		
умение показать себя в выгодном свете	0,05	-6,6
Секторы экономики, где Вы бы хотели работать после окончания вуза	0,001	-1,2
<i>Галлюциногены (ЛСД, «грибы»)</i>		
Вас избрали президентом России. Какие социальные проблемы студенческой молодежи Вы стали бы решать в первую очередь		
Организация досуга	0,05	+3,8
Жилищные проблемы	0,05	+4,0
Не хочу быть президентом, решать социальные проблемы студенчества	0,01	-10,4
Оцените свое материальное положение в настоящее время	0,05	+1,7
Актуальные проблемы студенческой молодежи		
Получение образования	0,05	-3,9
Отсутствие своего «пространства» в родительской семье при бесперспективности получения собственного жилья	0,001	+3,8
Распространенность наркотиков	0,05	+5,4
Страх остаться без работы после окончания вуза	0,01	+4,0
Уверенность в гарантированном получении работы после окончания вуза могут дать...		
собственные связи, знакомства	0,01	-4,9
Секторы экономики, где Вы бы хотели работать после окончания вуза	0,05	-1,6
<i>Бытовая химия (клей, пятновыводитель)</i>		
Вас избрали президентом России. Какие социальные проблемы студенческой молодежи Вы стали бы решать в первую очередь		
Занятость, трудоустройство, борьба с безработицей	0,05	-2,5

307

Продолжение табл. 10

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
Получение доступного, качественного образования	0,05	+2,7
Организация досуга	0,05	+2,0
Жилищные проблемы	0,05	+2,1
Социальная и правовая защита	0,01	+2,2
Не хочу быть президентом, решать социальные проблемы студенчества	0,01	+8,3
<i>Актуальные проблемы студенческой молодежи</i>		
Отсутствие своего «пространства» в родительской семье при бесперспективности получения собственного жилья	0,01	+2,1
Распространенность наркотиков	0,001	+5,4
Страх остаться без работы после окончания вуза	0,001	+3,8
<i>Уверенность в гарантированном получении работы после окончания вуза могут дать...</i>		
навыки бизнеса, умение правильно мыслить и действовать в условиях рыночной экономики	0,05	+2,2
психологическая подготовленность к борьбе за жизнь	0,01	+2,3
положение и связи родителей и других родственников	0,01	-2,8
<i>Анальгетики (трамал, парацетамол, анальгин)</i>		
Вас избрали президентом России. Какие социальные проблемы студенческой молодежи Вы стали бы решать в первую очередь		
Организация досуга	0,001	+1,8
Жилищные проблемы	0,05	+0,7
Социальная и правовая защита	0,01	+0,6
Оцените свое материальное положение в настоящее время	0,01	+2,1

308

Окончание табл. 10

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
<i>Актуальные проблемы студенческой молодежи</i>		
Отсутствие уважения со стороны старших	0,001	+1,4
Распространенность наркотиков	0,001	+1,7
Одиночество и проблемы психического здоровья	0,001	-0,9
Страх остаться без работы после окончания вуза	0,001	-1,6
<i>Уверенность в гарантированном получении работы после окончания вуза могут дать...</i>		
универсальная специальность, позволяющая работать, где угодно	0,001	-1,8
навыки бизнеса, умение правильно мыслить и действовать в условиях рыночной экономики	0,001	+1,3
знание иностранного языка	0,001	-2,7
психологическая подготовленность к борьбе за жизнь	0,01	-0,6

309

Т а б л и ц а 11. Факторы вуза

Признак	\bar{X}	σ	\bar{X} Порядка
Доверие	4,7	1,12	4,8
Уважение	5,4	1,45	
Стремление помочь при трудностях в учебе	4,9	1,47	
Занятость в успешном овладении предметом	5,1	1,46	
Простое усвоение учебного материала / Личностное формирование в процессе учебы	4,8	1,54	
Требование беспрекословного выполнения указаний / Понимание студентами обоснованности своих указаний	4,7	1,46	
Требование усвоение учебного материала без учета профессиональных интересов / Развитие у студентов собственных профессиональных интересов	4,6	1,52	
Необходимость контроля преподавателей для продуктивной организации жизни и учебы студентов / Собственная ответственность студентов за организацию своей жизни и учебы	5,5	1,59	
Проявление интереса к студентам как к личностям	4,6	1,61	
Забора о студентах, переживающих трудности, если эти трудности не связаны с учебой	3,7	1,58	

Т а б л и ц а 12. Факторы вуза в основных социально-демографических группах студенчества

Признак	$p \leq$	Доля вклада, %
<i>Преобладающее отношение большинства преподавателей к студентам на факультете</i>		
<i>Доверие</i>		
Пол	0,001	+46,0
Проживание	0,001	-46,2
<i>Уважение</i>		
Работа параллельно с учебой	0,05	-93,4
<i>Простое усвоение учебного материала / Личностное формирование в процессе учебы</i>		
Курс	0,01	-91,1
<i>Требование беспрекословного выполнения указаний / Понимание студентами обоснованности своих указаний</i>		
Курс	0,01	+91,4
<i>Требование усвоение учебного материала без учета профессиональных интересов / Развитие у студентов собственных профессиональных интересов</i>		
Курс	0,05	-90,2
<i>Необходимость контроля преподавателей для продуктивной организации жизни и учебы студентов / Студенты могут сами отвечать за организацию своей жизни и учебы</i>		
Работа параллельно с учебой	0,01	+44,6
Факультет	0,05	-43,5
<i>Проявление интереса к студентам как к личностям</i>		
Пол	0,05	-89,3

Т а б л и ц а 13. Влияние факторов вуза на наркопотребление среди студентов

Признак	p≤	Доля вклада, %
1	2	3
<i>Приходилось ли Вам когда-нибудь в жизни пробовать наркотические и/или токсические препараты не по назначению врача</i>		
Преобладающее отношение большинства преподавателей к студентам на факультете		
Заинтересованность в успешном овладении предметом	0,05	+91,2
Наркотические и/или токсические препараты, которые Вам приходилось употреблять не по назначению врача в течение жизни <i>Стимуляторы (цифир, эфедрин, эфедрон, «джеф», «винт», «экстази», «скорость», спортивные допинги, амфетамин)</i>		
Преобладающее отношение большинства преподавателей к студентам на факультете		
Забота о студентах, переживающих трудности, если эти трудности не связаны с учебой	0,001	-89,4
<i>Галлюциногены (ЛСД, «грибы»)</i>		
Преобладающее отношение большинства преподавателей к студентам на факультете		
Доверие	0,001	+20,6
Уважение	0,001	+15,0
Необходимость контроля преподавателей для продуктивной организации жизни и учебы студентов / Собственная ответственность студентов за организацию своей жизни и учебы	0,001	+22,7
Забота о студентах, переживающих трудности, если эти трудности не связаны с учебой	0,001	-15,8

Продолжение табл. 13

1	2	3
<i>Возраст на момент первой пробы наркотика или другого, похожего не него, опьяняющего вещества не по назначению врача</i>		
Преобладающее отношение большинства преподавателей к студентам на факультете		
Заинтересованность в успешном овладении предметом	0,001	-29,5
Необходимость контроля преподавателей для продуктивной организации жизни и учебы студентов /Собственная ответственность студентов за организацию своей жизни и учебы	0,001	-31,1
Забота о студентах, переживающих трудности, если эти трудности не связаны с учебой	0,05	-30,0
<i>Предлагали ли Вам когда-нибудь попробовать опьяняющие препараты, не прописанные врачом</i>		
Преобладающее отношение большинства преподавателей к студентам на факультете		
Доверие	0,05	-90,5
<i>Если бы Вам предложили попробовать наркотическое средство, Вы, скорее всего...</i>		
Преобладающее отношение большинства преподавателей к студентам на факультете		
Требование усвоения учебного материала без учета профессиональных интересов/Развитие у студентов собственных профессиональных интересов	0,01	-80,5
<i>Есть ли у Вас знакомые, друзья, постоянно употребляющие наркотические и/или токсические вещества не по назначению врача</i>		
Преобладающее отношение большинства преподавателей к студентам на факультете		
Стремление помочь при трудностях в учебе	0,001	-7,3
Заинтересованность в успешном овладении студентами предметом	0,001	+7,7
Простое усвоение учебного материала / Личностное формирование в процессе учебы	0,01	-7,2

Продолжение табл. 13

1	2	3
Требование беспрекословного выполнения указаний / Понимание студентами обоснованности указаний преподавателей	0,01	+6,6
Необходимость контроля преподавателей для продуктивной организации жизни и учебы студентов / Собственная ответственность студентов за организацию своей жизни и учебы	0,001	+10,2
Проявление интереса к студентам как к личностям	0,05	-9,4
Забота о студентах, переживающих, не связанные с учебой трудности	0,01	+7,5
<i>Лично Вы знаете кого-то, кто распространяет наркотики на Вашем факультете</i>		
Преобладающее отношение большинства преподавателей к студентам на факультете		
Доверие	0,001	+4,8
Уважение	0,001	+5,8
Стремление помочь при трудностях в учебе	0,001	-10,8
Заинтересованность в успешном овладении предметом	0,001	+5,0
Простое усвоение учебного материала / Личностное формирование в процессе учебы	0,001	-3,8
Требование беспрекословного выполнения указаний / Понимание студентами обоснованности указаний преподавателей	0,001	+2,1
Требование усвоения учебного материала без учета профессиональных интересов / Развитие у студентов собственных профессиональных интересов	0,001	+4,5
Необходимость контроля преподавателей для продуктивной организации жизни и учебы студентов / Собственная ответственность студентов за организацию своей жизни и учебы	0,001	+5,5
Проявление интереса к студентам как к личностям	0,001	+3,6
Забота о студентах, переживающих, не связанные с учебой трудности	0,001	+2,7

314

Продолжение табл. 13

1	2	3
<i>Если бы Ваш близкий друг (подруга) употреблял наркотики, Вы бы, скорее всего...</i>		
Преобладающее отношение большинства преподавателей к студентам на факультете		
Уважение	0,05	-29,2
Забота о студентах, переживающих, не связанные с учебой трудности	0,05	-25,1
<i>Вероятность заболеть наркоманией (токсикоманией) при систематическом употреблении перечисленных групп наркотических (токсических) веществ</i>		
<i>Опиаты (опий-сырец, «кокнар», кодеин, морфин, промедол, героин)</i>		
Преобладающее отношение большинства преподавателей к студентам на факультете		
Уважение	0,001	-12,1
Простое усвоение учебного материала / Личностное формирование в процессе учебы	0,05	+12,5
Требование беспрекословного выполнения указаний / Понимание студентами обоснованности указаний преподавателя	0,001	-11,7
Требование усвоения учебного материала без учета профессиональных интересов / Развитие у студентов собственных профессиональных интересов	0,001	+12,0
Забота о студентах, переживающих, не связанные с учебой трудности	0,001	+13,1
<i>Кокаин (включая «крэк»)</i>		
Преобладающее отношение большинства преподавателей к студентам на факультете		
Доверие	0,001	-2,5
Стремление помочь при трудностях в учебе	0,001	+4,2
Заинтересованность в успешном овладении предметом	0,01	+5,7
Простое усвоение учебного материала / Личностное формирование в процессе учебы	0,001	+8,6

315

1	2	3
<i>Препараты конопли («план», марихуана, анаша, гашиш)</i>		
Преобладающее отношение большинства преподавателей к студентам на факультете		
Доверие	0,001	-1,6
Уважение	0,001	-0,7
Стремление помочь при трудностях в учебе	0,001	-3,9
Заинтересованность в успешном овладении предметом	0,001	+5,6
Простое усвоение учебного материала/Личностное формирование в процессе учебы	0,001	+0,1
Требование беспрекословного выполнения указаний/Понимание студентами обоснованности указаний преподавателя	0,001	+0,6
Требование усвоения учебного материала без учета профессиональных интересов/Развитие у студентов собственных профессиональных интересов	0,001	+5,6
Необходимость контроля преподавателей для продуктивной организации жизни и учебы студентов /Собственная ответственность студентов за организацию своей жизни и учебы	0,001	-0,6
Проявление интереса к студентам как к личностям	0,001	+2,4
Забота о студентах, переживающих, не связанные с учебой трудности	0,001	+2,6
<i>Снотворные (ноксирон, барбамил, фенобарбитал, бромурал)</i>		
Преобладающее отношение большинства преподавателей к студентам на факультете		
Уважение	0,001	-4,0
Стремление помочь при трудностях в учебе	0,001	-3,4
Заинтересованность в успешном овладении предметом	0,001	+4,7
Простое усвоение учебного материала/Личностное формирование в процессе учебы	0,001	-5,5

316

1	2	3
Необходимость контроля преподавателей для продуктивной организации жизни и учебы студентов /Собственная ответственность студентов за организацию своей жизни и учебы	0,001	-3,2
Проявление интереса к студентам как к личностям	0,001	-4,0
Забота о студентах, переживающих, не связанные с учебой трудности	0,001	+6,3
<i>Стимуляторы (чифир, эфедрин, эфедрон, «джеф», «винт», «экстази», «скорость», спортивные допинги, амфетамин)</i>		
Преобладающее отношение большинства преподавателей к студентам на факультете		
Уважение	0,001	-4,9
Стремление помочь при трудностях в учебе	0,001	-1,7
Заинтересованность в успешном овладении предметом	0,001	+3,9
Простое усвоение учебного материала / Личностное формирование в процессе учебы	0,001	-7,6
Требование беспрекословного выполнения указаний / Понимание студентами обоснованности указаний преподавателя	0,01	+2,0
Необходимость контроля преподавателей для продуктивной организации жизни и учебы студентов / Собственная ответственность студентов за организацию своей жизни и учебы	0,001	+3,7
Проявление интереса к студентам как к личностям	0,001	-3,5
Забота о студентах, переживающих, не связанные с учебой трудности	0,001	-6,9
<i>Галлюциногены (ЛСД, «грибы»)</i>		
Преобладающее отношение большинства преподавателей к студентам на факультете		
Уважение	0,001	-5,5

317

1	2	3
Стремление помочь при трудностях в учебе	0,001	+5,0
Заинтересованность в успешном овладении предметом	0,001	+8,8
Простое усвоение учебного материала/Личностное формирование в процессе учебы	0,05	-4,2
Требование беспрекословного выполнения указаний/Понимание студентами обоснованности указаний преподавателя	0,001	+4,3
Необходимость контроля преподавателей для продуктивной организации жизни и учебы студентов /Собственная ответственность студентов за организацию своей жизни и учебы	0,01	+8,3
Проявление интереса к студентам как к личностям	0,001	+8,3
Забота о студентах, переживающих, не связанные с учебой трудности	0,001	-5,0
<i>Бытовая химия (клей, пятновыводитель)</i>		
Преобладающее отношение большинства преподавателей к студентам на факультете		
Доверие	0,01	-17,5
Стремление помочь при трудностях в учебе	0,05	-7,2
Требование беспрекословного выполнения указаний / Понимание студентами обоснованности указаний преподавателя	0,001	+6,8
Требование усвоения учебного материала без учета профессиональных интересов / Развитие у студентов собственных профессиональных интересов	0,001	+5,6
Необходимость контроля преподавателей для продуктивной организации жизни и учебы студентов / Собственная ответственность студентов за организацию своей жизни и учебы	0,01	+6,9
Забота о студентах, переживающих, не связанные с учебой трудности	0,001	-5,6

Т а б л и ц а 14. Ценности

Признак	Показатель		
	Абс. п.	%	Ранг
1	2	3	4
<i>Для того, чтобы быть счастливым, именно Вам нужно...</i>			
иметь интересную, любимую работу	257	65,1	2
любить и быть любимым	287	72,7	1
пользоваться уважением окружающих	88	22,3	5
всегда иметь цель в жизни	220	55,7	3
приносить пользу людям	87	22,0	6
иметь отдельную квартиру	34	8,6	7
иметь деньги	125	31,6	4
<i>Отношение к имущественному неравенству в российском обществе</i>			
Это вполне нормально, так как все люди от рождения разные	88	22,1	-
Государство должно смягчать имущественное неравенство	97	24,4	-
Неравенство оправдано только тогда, когда соответствует понятиям о равных возможностях для всех, кто вступает в самостоятельную жизнь	131	32,9	-
Я — за относительное равенство	39	9,8	-
Определенного отношения пока не сложилось	43	10,8	-
Всего	398	100,0	
<i>В нашей стране есть бедные люди потому, что...</i>			
им не везет	30	7,8	-
у них нет воли, они ленивы и слабохарактерны	99	25,6	-
они не избавились от старой идеологии, старых ценностей	44	11,4	-
они плохо приспособились к жизни	168	43,5	-
они не умеют использовать нечестные пути обогащения	45	11,7	-
Всего	386	100,0	

Продолжение табл. 14

1	2	3	4
<i>В нашей стране есть богатые люди, потому что...</i>			
им везет	22	5,5	—
они умеют работать	167	42,3	—
они — люди новой идеологии	41	10,4	—
богатство — удел немногих	39	9,9	—
они умеют использовать нечестные пути обогащения	126	31,9	—
Всего	395	100	
<i>Должен ли человек жертвовать своими потребностями и интересами (6-балльная шкала с нулевым десятием, \bar{X}, σ)</i>			
Ради своих родных и близких	4,4	0,89	—
Ради своего народа	3,1	1,29	—
Ради государства	2,6	1,41	—
<i>Если бы у Вас была возможность выбирать, то Вы предпочли бы...</i>			
высокий заработок, с возможностью самому (самой) решать, на что потратить деньги	263	66,4	—
средний заработок, при условии, что государство и общество обеспечивают Вам благоприятную окружающую среду, комфортабельное жилье, качественные продукты питания, интeрсный досуг и пр.	133	33,6	—
Всего	396	100,0	
<i>Место мужчины и женщины в современном обществе (балл, сексизм — 1, эгалитаризм — 2)</i>			
Есть профессии, где вообще не должно быть женщин			
Современная женщина должна быть материально независима			
Психологическая обстановка в семье целиком зависит от женщины		1,5	
Женщины, как правило, более способные руководители, чем мужчины			
Настоящий мужчина — это всегда глава своей семьи			

Продолжение табл. 14

1	2	3	4
Женщины чувствуют и переживают гораздо глубже и тоньше, чем мужчины			
Мужчина в ответе за материальное благополучие семьи			
Женщины в состоянии сами успешно решать свои бытовые проблемы		1,5	
Уход за маленькими детьми — сугубо женское дело			
Мужчина в семье должен выполнять домашнюю работу наравне с женщиной			
<i>Успех в жизни — это прежде всего...</i>			
денеги	132	33,2	4
счастливая семейная жизнь	259	65,2	1
высокая должность	34	8,6	9
независимость	186	46,9	3
реализация своих возможностей	223	56,2	2
дети	87	21,9	6
выдаение какими-то вещами, имуществом	6	1,5	12
уважение окружающих	95	23,9	5
авторитет среди коллег	24	6,0	10
уважаемая в обществе профессия	18	4,5	11
успех у противоположного пола	35	8,8	8
известность, слава	36	9,1	7
Всего	1135	285,8	
<i>Типы семей, которые должны быть признаны людьми в российском обществе (\bar{X}, σ, балл, традиционализм — 1, постмодернизм — 2)</i>			
Традиционная, зарегистриванная, состоящая из мужа, жены и детей	1,1	0,21	—
Свободное сожительство двух партнеров противоположного пола	2,7	0,51	
Сожительство двух партнеров одного и того же пола (гомосексуалистов, лесбиянок)	2	0,71	1,8
Сожительство двух традиционных семей с обменом партнерами	1,6	0,66	

Продолжение табл. 14

1				2	3	4
Несколько мужей у одной жены				1,4	0,63	
Несколько жен у одного мужа				1,5	0,68	
Сожительство группы мужчин и женщин со свободным выбором партнеров внутри группы				1,5	0,66	1,8
Материальное содержание одним партнером другого без совместного проживания и ведения хозяйства				2	0,64	
<i>Что может сделать Россия процветающей и благополучной страной (балл, традиционализм — 1, инновационность — 2)</i>						
Бюджет быстро развиваться промышленное производство				1,5		
Будут укрепляться семья, гражданское общество и государство						
Люди станут полагаться в основном на себя, а не на помощь со стороны семьи, общества или государства						
Главным в жизни людей будет работа						
Работа будет обеспечивать высокий уровень благосостояния для каждого работающего						
Появятся авторитетные для большинства граждан общественно-политические лидеры						
Большинство граждан будут разделять определенные общественно-политические идеи						
Русская культура будет твердо преобладать на территории страны						
Все национальные культуры получат возможности для развития						
У российского населения станет больше патриотизма						
Никто не будет делать различий между людьми по национальности						
Опережающими темами будут развиваться наука и промышленные технологии						
Опережающими темами будут развиваться отрасли хозяйства, удовлетворяющие потребности людей						

Окончание табл. 14

1				2	3	4
Быстрее будут внедряться в жизнь технические новинки				1,5		
Опережающее развитие получат средства создания, хранения, переработки и передачи информации						
Все сферы экономики страны будут развиваться равномерно						
<i>Мнение о работе (3-балльная шкала с нулевым значением, \bar{X}, σ)</i>						
Хорошая работа для меня та, где я могу принести больше пользы				1,2	0,85	—
Важен смысл работы, но нельзя забывать и о зарплатке				1,8	0,51	—
Заработок — главное, но надо думать и о смысле работы, о ее общественной полезности, собственной заинтересованности				1,3	0,8	—
Никакая работа не нравится, но работать необходимо				0,9	0,45	—
Хороша любая работа, если она высоко оплачивается				1,0	0,61	—
Хорошая работа та, которую я люблю, которая дает возможность реализовать мои личные интересы и планы				1,8	0,53	—

Т а б л и ц а 15. Ценностные ориентации основных социально-демографических групп студентов

Признак	Доля вклада, %	
	2	3
<i>Для того, чтобы быть счастливым, именно Вам нужно: иметь деньги</i>	0,05	+88,9
<i>Отношение к иррациональному неруководству в российской обществе</i>		
Пол	0,01	-65,6
Факультет	0,01	+11,1
<i>В нашей стране есть богатые люди, потому что ...</i>		
Проживание	0,05	+82,9
<i>Место мужчины и женщины в современном обществе (сексизм-эгалитаризм)</i>		
Пол	0,001	-84,0
Факультет	0,01	+14,0
<i>Успех в жизни — это прежде всего: возможность реализовать свои возможности</i>		
Пол	0,05	-90,9
<i>Успех в жизни — это прежде всего: дети</i>		
Пол	0,05	+89,7
<i>Успех в жизни — это прежде всего: владение какими-то вещами, имуществом</i>		
Пол	0,05	+98,6
<i>Успех в жизни — это прежде всего: уважение окружающих</i>		
Этническая принадлежность	0,01	+89,8
<i>Успех в жизни — это прежде всего: авторитет среди коллег</i>		
Пол	0,01	+80,0
Курс	0,01	+13,5
<i>Успех в жизни — это прежде всего: уважение в обществе профессии</i>		
Пол	0,001	+81,0
<i>Работа параллельно с учебой</i>	0,01	-13,7
<i>Успех в жизни — это прежде всего: известность, слава</i>		
Пол	0,01	+78,0
Курс	0,05	+13,3

Окончание табл. 15

	1		
	2	3	
<i>Типы семей, которые должны быть признаны людьми в российском обществе (традиционализм)</i>			
Курс	0,05	-99,5	
<i>Типы семей, которые должны быть признаны людьми в российском обществе (постмодернизм)</i>			
Пол	0,05	-78,9	
<i>Работа параллельно с учебой</i>	0,05	+13,3	
<i>Что может сделать Россию процветающей и благополучной страной (традиционализм-инновационность)</i>			
Курс	0,001	+99,3	
<i>Мнение о работе: хороша любая работа, если она высоко оплачивается</i>			
Этническая принадлежность	0,05	-79,8	

Т а б л и ц а 16. Влияние ценностных ориентаций на инициальную пробу наркотиков (токсических веществ)

Признак	p≤	Доля вклада %
<i>Приходилось ли Вам когда-нибудь в жизни пробовать наркотические и/или токсические препараты не по назначению врача</i>		
Для того, чтобы быть счастливым, именно Вам нужно...		
пользоваться уважением окружающих	0,01	-6,0
В нашей стране есть бедные люди потому, что...	0,05	+0,5
Если бы у Вас была возможность выбирать, то Вы бы предпочли...	0,05	+4,2
Место мужчины и женщины в современном обществе (сексизм-эгалитаризм)	0,01	-2,7
Успех в жизни — это прежде всего...		
уважаемая в обществе профессия	0,01	-11,1
Типы семей, которые должны быть признаны людьми в российском обществе (традиционализм)	0,01	+25,4
постмодернизм	0,001	-6,4
Что может сделать Россию процветающей и благополучной страной (традиционализм-инновационность)	0,01	-0,8
Мнение о работе		
Хорошая работа для меня та, где я могу принести больше пользы	0,05	-1,6
Важен смысл работы, но нельзя забывать и о зарплатке	0,001	+3,8
Зарплаток — главное, но надо думать и о смысле работы, о ее общественной полезности, собственной заинтересованности	0,001	+2,2
Никакая работа не нравится, но работать необходимо	0,05	+1,9
Хороша любая работа, если она высоко оплачивается	0,01	+2,4
<i>Предлагали ли Вам когда-нибудь попробовать опьяняющие препараты, не прописанные врачом</i>		
Для того чтобы быть счастливым, именно Вам нужно...		
иметь деньги	0,05	+90,5

326

Т а б л и ц а 17. Жизненные планы

Признак	Показатель		
	Абс. ц.	%	Ранг
<i>Жизненные планы на ближайшее будущее</i>			
	2	3	4
Нет	15	3,8	-
Не могу сказать определенно	126	31,7	-
Да, есть	256	64,5	-
Всего	397	100,0	
<i>Ближайшие жизненные планы</i>			
<i>Профессиональные</i>			
Продолжение и окончание учебы в вузе	166	30,2	1
Последипломное и дополнительное образование	35	6,4	4
Работа и карьера	107	19,5	2
<i>Личные</i>			
Создание семьи	34	6,2	5
Смена места жительства	10	1,8	10
Поездка	32	5,8	6
Увлечения (альтернативное занятие)	29	5,3	7
Встреча праздничной даты	14	2,6	9
Покупка и вложение автомобиля	8	1,5	11
Улучшение жилищных условий	7	1,3	12
Обогащение	8	1,5	11
<i>Прочие</i>	27	4,9	8
Не хотел(а) бы их раскрывать	72	13,1	3
<i>Жизненные планы на более отдаленную перспективу</i>			
Нет	50	12,6	-
Не могу сказать определенно	136	34,3	-
Да, есть	210	53,1	-
Всего	396	100,0	
<i>Основные жизненные планы</i>			
Добиться материального благополучия	149	49,2	1
Стать высококвалифицированным специалистом	121	39,8	3
Создать семью	112	36,8	4

327

Окончание табл. 17

		1			
		2	3	4	
Иметь интересную, любимую работу		145	47,7	2	
Найти хорошую работу		38	12,5	8	
Завершить учебу		73	24,0	5	
Встретить любимого человека		52	17,1	6	
Быть полезным людям		43	14,1	7	
Уехать за границу		37	12,2	9	
Всего		770	253,4		
<i>Уверены ли Вы в осуществлении своих ближайших и отдаленных жизненных планов</i>					
Нет, не уверен(а)		28	7,0	–	
Не вполне уверен(а)		175	43,9	–	
Да, уверен(а)		196	49,1	–	
Всего		399	100,0		
<i>Основания для Вашей уверенности</i>					
Знание своих сил и возможностей		314	86,3	1	
Возможности, предоставляемые обществом		73	20,1	4	
Поддержка друзей		131	36,0	3	
Поддержка родных и близких		195	53,6	2	
Помощь со стороны государственных организаций		17	4,7	6	
Надежда на вмешательство внешних сил		52	14,3	5	
Всего		782	215,0		
<i>Основное чувство, которое возникает у Вас при мысли о будущем</i>					
Надежда и оптимизм		277	69,7	–	
Спокойствие, особых перемен для себя не жду		58	14,6	–	
Тревога и неуверенность		57	14,4	–	
Страх и отчаяние		5	1,3	–	
Всего		397	100,0		

Т а б л и ц а 18. Жизненные планы основных социально-демографических групп студентов

Признак	p ≤	Доля вклада, %
<i>Ближайшие жизненные планы (1)</i>		
Факультет	0,01	–44,4
<i>Ближайшие жизненные планы (2)</i>		
Пол	0,05	+68,6
<i>Жизненные планы на более отдаленную перспективу</i>		
Курс	0,05	+91,9
<i>Основные жизненные планы</i>		
<i>Считать высококвалифицированными специалистом</i>		
Факультет	0,05	–89,2
<i>Создать семью</i>		
Пол	0,05	+89,1
<i>Иметь интересную, любимую работу</i>		
Пол	0,001	–89,9
<i>Найти хорошую работу</i>		
Работа параллельно с учебой	0,001	–92,0
<i>Быть полезным людям</i>		
Пол	0,01	+75,9
Курс	0,05	+13,0
<i>Основания для Вашей уверенности</i>		
<i>Знание своих сил и возможностей</i>		
Курс	0,05	–96,7
<i>Поддержка друзей</i>		
Этническая принадлежность	0,05	–87,7
<i>Надежда на вмешательство внешних сил</i>		
Пол	0,05	+91,5
<i>Основное чувство, которое возникает у Вас при мысли о будущем</i>		
Работа параллельно с учебой	0,05	+77,7

Т а б л и ц а 19. Характеристики актуального эмоционального состояния студентов

Признак	Показатель	
	\bar{X}	σ
<i>Оцените степень своей удовлетворенности основными сторонами Вашей сегодняшней жизненной ситуации (5-балльная шкала без нулевого деления)</i>		
Морально-психологическая обстановка на факультете	4,0	1,10
Взаимоотношения с преподавателями	4,2	0,88
Взаимоотношения с сокурсниками	4,4	0,81
Взаимоотношения с родителями	4,3	0,99
Интимные отношения	3,8	1,29
Материальный уровень жизни	3,3	1,17
Профессиональные перспективы	3,5	1,01
<i>Были ли в Вашей жизни ситуации, которые казались Вам безвыходными</i>		
	Абс. п.	%
Никогда	144	36,2
Иногда	243	61,1
Постоянно	11	2,7
Всего	398	100,0

Т а б л и ц а 20. Актуальные эмоциональные состояния основных социально-демографических групп студентов

Признак	$p \leq$	Доля вклада, %
<i>Оцените степень своей удовлетворенности основными сторонами Вашей сегодняшней жизненной ситуации</i>		
<i>Морально-психологическая обстановка на факультете</i>		
Пол	0,01	-77,2
Курсе	0,05	-13,3
<i>Взаимоотношения с преподавателями</i>		
Пол	0,05	-80,4
Работа параллельно с учебой	0,01	+13,7
<i>Взаимоотношения с сокурсниками</i>		
Факультет	0,05	-96,8
<i>Взаимоотношения с родителями</i>		
Возраст	0,05	-25,4
Проживание	0,05	-55,5
Работа параллельно с учебой	0,05	+9,4
<i>Интимные отношения</i>		
Пол	0,05	-73,5
Работа параллельно с учебой	0,01	-12,6
<i>Материальный уровень жизни</i>		
Проживание	0,05	+88,5
<i>Профессиональные перспективы</i>		
Возраст	0,01	-57,4
Работа параллельно с учебой	0,05	-29,8
<i>Были ли в Вашей жизни ситуации, которые казались Вам безвыходными</i>		
Пол	0,05	+90,9

Т а б л и ц а 21. Характеристика Я-образа студентов

Признак	Показатель	
	\bar{X}	σ
<i>Оцените свои свойства и качества (7-балльная шкала без нулевого деления)</i>		
Физическое здоровье	5,3	1,19
Здоровье психическое	5,7	1,26
Сексуальная привлекательность	5,5	1,20
Способность противостоять жизненным трудностям	5,5	1,18
Способность выполнять требования учебного процесса, успеваемость	5,5	1,21
Способность к будущей профессиональной деятельности	5,7	1,21
Контактность, общительность	5,9	1,25

Т а б л и ц а 22. Индивидуальное поведение

Признак	$p \leq$	Доля вклада, %
<i>Оцените свои свойства и качества</i>		
<i>Способность противостоять жизненным трудностям</i>		
Возраст	0,001	+16,4
Проживание	0,05	-55,3
Работа параллельно с учебой	0,05	-9,6
Факультет	0,001	-9,3
<i>Способность выполнять требования учебного процесса, успеваемость</i>		
Пол	0,01	+68,5
Работа параллельно с учебой	0,01	+11,5
Курс	0,01	-11,7
<i>Контактность, общительность</i>		
Курс	0,001	-94,5
<i>Физическое здоровье</i>		
Пол	0,001	-38,0
Проживание	0,001	-38,5
Факультет	0,001	+6,3
Курс	0,001	-6,7
<i>Сексуальная привлекательность</i>		
Пол	0,001	+59,8
Работа параллельно с учебой	0,001	-10,3
Факультет	0,001	-9,8
Курс	0,001	-9,9

Т а б л и ц а 23. Установка на обращение за профессиональной помощью реципиента

Признак	Показатель	
	Абс. п.	%
<i>Обращается ли Вы в таких случаях за помощью</i>		
Обычно не обращайтесь	134	52,1
Обычно обращайтесь	123	47,9
Всего	257	100,0
<i>К кому Вы в таких случаях обращаетесь</i>		
Друзья	146	65,5
Родители и другие родственники	105	47,5
Специалисты	15	6,8
Священники	6	2,7
Всего	272	122,5

Т а б л и ц а 24. Установка на обращение в основных социально-демографических группах студентов

Признак	p≤	Доля вклада, %	
<i>Обращаетесь ли Вы в таких случаях за помощью</i>			
Пол	0,01	+90,0	
<i>К кому Вы в таких случаях обращаетесь: священники</i>			
Пол	0,01	+71,0	
Работа параллельно с учебой	0,05	-12,2	
Курс	0,01	-12,3	

Т а б л и ц а 25. Отношение студентов к антинаркотической политике

Признак	Показатель	
	1	3
<i>Существует ли сегодня целенаправленная политика в отношении наркотиков</i>		
<i>в Вашем вузе</i>		
Да, существует	38	9,6
Нет, не существует	210	53,0
Затрудняюсь сказать	148	37,4
Всего	396	100,0
<i>в Санкт-Петербурге</i>		
Да, существует	171	43,1
Нет, не существует	120	30,2
Затрудняюсь сказать	106	26,7
Всего	397	100,0
<i>в России</i>		
Да, существует	197	49,4
Нет, не существует	97	24,3
Затрудняюсь сказать	105	26,3
Всего	399	100,0
<i>В некоторых ситуациях Запада наркомания продвиги по рецептам «легкие» наркотики в аптеках. Поддержали бы Вы введение такого порядка в Санкт-Петербурге</i>		
Определенно поддержал(а) бы	35	8,8
Скорее поддержал(а) бы	85	21,3
Скорее не поддержал(а) бы	91	22,7
Определенно не поддержал(а) бы	117	29,3
Затрудняюсь сказать	72	17,9
Всего	400	100,0
\bar{X} , σ	2,4	1,44
<i>В нашем городе длительное время осуществлялась программа по бесплатной раздаче и обмену шприцев на стерильные для наркоманов. Следует ли продолжать эту программу</i>		
Нет, не следует	78	19,5

Окончание табл. 25

1	2	3
Да, следует	205	51,3
Затрудняюсь сказать	117	29,3
Всего	400	19,4
\bar{X} , σ	1,2	0,87
Существующую юридическую ответственность за подпольное (незаконное) производство и распространение наркотиков следует...		
отменить	13	3,3
оставить без изменений	37	9,3
ужесточить	296	74,1
Затрудняюсь сказать	53	13,3
Всего	399	100,0
\bar{X} , σ	2,4	1,05
Ответственность за употребление наркотиков следует...		
отменить	63	15,8
оставить без изменений	90	22,5
ужесточить	171	42,8
Затрудняюсь сказать	76	18,9
Всего	400	100,0
\bar{X} , σ	1,9	1,16
Государственные расходы на лечение и возвращение наркоманов в жизнь следует...		
уменьшить	43	10,8
оставить без изменений	38	9,5
увеличить	244	60,9
Затрудняюсь сказать	75	18,8
Всего	400	100,0
\bar{X} , σ	2,1	1,21

Т а б л и ц а 26. Отношение к антинаркотической политике студентов различных социально-демографических групп

Признак	$p \leq$	Доля вклада, %
Существует ли сегодня целенаправленная политика в отношении наркотиков		
<i>в Вашем вузе</i>		
Работа параллельно с учебой	0,05	+22,2
Курс	0,01	-22,0
<i>в Санкт-Петербурге</i>		
Пол	0,001	-50,4
Работа параллельно с учебой	0,05	-8,2
<i>в России</i>		
Пол	0,01	-49,6
Работа параллельно с учебой	0,01	-9,6
Существующую юридическую ответственность за подпольное (незаконное) производство и распространение наркотиков следует...		
Пол	0,05	-84,3
Ответственность за употребление наркотиков следует...		
Пол	0,001	+73,0
Государственные расходы на лечение и возвращение наркоманов в жизнь следует...		
Пол	0,001	-75,6
В некоторых странах Запада наркоманам продвигают по рецептам «легкие» наркотики в аптеках. Поддержали бы Вы введение такого порядка в Санкт-Петербурге		
Пол	0,01	+56,0
Факультет	0,01	+9,8

Т а б л и ц а 27. Отношение студентов к антинаркотической пропаганде

Окончание табл. 27

Признак	Показатель	
1	2	3
<i>Оцените отдельные особенности обычной антинаркотической пропаганды, которые способны повлиять на отношение молодежи к наркотикам (7-балльная шкала без нулевого деления)</i>	\bar{X}	σ
Вызывает страх	4,1	2,08
Использует интересные интригующие сюжеты	3,8	1,9
Создает хорошее настроение	3,1	1,96
Предоставляет объективную, исчерпывающую информацию	4,6	1,92
Часто повторяет уже известные сведения	4	2,04
Создает ощущение неожиданности	3,4	1,87
Опирается на авторитет широко известных людей	3,6	1,98
Знакомы ли Вы с акциями по борьбе с употреблением молодежью наркотиков (4-балльная шкала с нулевым делением)		
Выступление молодежных и/или политических лидеров в средствах массовой информации	1,1	0,88
Музыкальные концерты, фестивали	1,4	0,76
Антинаркотическая реклама на телевидении	1,7	0,69
Конференции, симпозиумы, совещания	1,0	0,88
Антинаркотическая реклама на радио	1,1	0,91
Плакаты, открытки, буклеты	1,6	0,79
Подборки специальной подготовленной литературы о наркотиках	1,2	0,91
Выступление специалистов в средствах массовой информации	1,5	0,76
Выступление специалистов перед молодежными аудиториями	1,1	0,87
Документальные фильмы о наркотиках	1,5	0,8
Художественные фильмы с антинаркотическим сюжетом	1,3	0,9
Способны ли подобные акции повлиять на отношение молодежи к наркотикам (5-балльная шкала с нулевым делением)		
Выступление молодежных и/или политических лидеров в средствах массовой информации	2,2	1,15

1			2	3
Музыкальные концерты, фестивали			2,1	1,2
Антинаркотическая реклама на телевидении			2,3	1,11
Конференции, симпозиумы, совещания			1,9	1,13
Антинаркотическая реклама на радио			2,1	1,15
Плакаты, открытки, буклеты			2,1	1,13
Подборки специальной подготовленной литературы о наркотиках			2,2	1,2
Выступление специалистов в средствах массовой информации			2,4	1,16
Выступление специалистов перед молодежными аудиториями			2,5	1,17
Документальные фильмы о наркотиках			2,7	1,21
Художественные фильмы с антинаркотическим сюжетом			2,5	1,29

Т а б л и ц а 28. Отношение студентов к антинаркотической пропаганде студентов различных социально-демографических групп

Признак	Доля вклада, %		
	1	2	3
Оцените отдельные особенности обычной антинаркотической пропаганды, которые способны повлиять на отношение молодежи к наркотикам			
<i>Вызывает страх</i>			
Пол	0,05	-62,9	
Курс	0,05	-11,0	
<i>Использует интересные интригующие сюжеты</i>			
Пол	0,05	-63,4	
Факультет	0,05	-10,6	
<i>Создает хорошее настроение</i>			
Пол	0,05	+71,9	
<i>Открывается на авторитет широко известных людей</i>			
Проживание	0,05	-77,8	
<i>Выступление молодежи или политических лидеров в средствах массовой информации</i>			
Проживание	0,05	-46,9	
Работа параллельно с учебой	0,05	-8,5	
<i>Музыкальные концерты, фестивали</i>			
Пол	0,05	+59,2	
Работа параллельно с учебой	0,05	-11,8	
<i>Конференции, симпозиумы, совещания</i>			
Факультет	0,05	-58,4	
<i>Антинаркотическая реклама на радио</i>			
Возраст	0,05	+68,1	
<i>Плакаты, открытки, буклеты</i>			
Пол	0,001	+41,3	
Работа параллельно с учебой	0,01	-9,7	
Факультет	0,05	+6,9	
Курс	0,05	-6,9	

Продолжение табл. 28

		1	2	3
<i>Выступление специалистов перед молодежными аудиториями</i>				
Пол		0,01	+29,1	
Проживание		0,05	-30,1	
<i>Документальные фильмы о наркотиках</i>				
Пол		0,05	+77,9	
<i>Художественные фильмы с антинаркотическим сюжетом</i>				
Проживание		0,01	-73,1	
Способны ли следующие акции повлиять на отношение молодежи к наркотикам				
<i>Выступление молодежи или политических лидеров в средствах массовой информации</i>				
Пол		0,01	+78,1	
<i>Музыкальные концерты, фестивали</i>				
Этническая принадлежность		0,05	+74,6	
<i>Антинаркотическая реклама на телевидении</i>				
Пол		0,01	-72,5	
Этническая принадлежность		0,05	+7,0	
Факультет		0,05	-12,2	
<i>Конференции, симпозиумы, совещания</i>				
Факультет		0,05	-74,2	
<i>Антинаркотическая реклама на радио</i>				
Пол		0,001	-60,3	
Факультет		0,01	-10,1	
<i>Плакаты, открытки, буклеты</i>				
Пол		0,01	-78,5	
<i>Выступление специалистов в средствах массовой информации</i>				
Этническая принадлежность		0,05	+19,3	
Факультет		0,001	-47,6	
<i>Выступление специалистов перед молодежными аудиториями</i>				
Проживание		0,05	-83,4	

1	2	3
<i>Документальные фильмы о наркотиках</i>		
Пол	0,05	-53,1
Работа параллельно с учебой	0,05	-9,1
Факультет	0,05	-9,2
<i>Художественные фильмы с антинаркотическим сюжетом</i>		
Факультет	0,01	-78,9
Существует ли сегодня целенаправленная политика в отношении наркотиков		
<i>в Вашем вузе</i>		
Работа параллельно с учебой	0,05	+22,2
Курс	0,01	-22,0
<i>в Санкт-Петербурге</i>		
Пол	0,001	-50,4
Работа параллельно с учебой	0,05	-8,2

Оглавление

Предисловие	3
Введение	4
Ч А С Т Ь 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И КОНКРЕТНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПЛАНИРОВАНИЯ И ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ АНТИНАРКОТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ В ВУЗЕ	
<i>Глава 1.</i> Психология здоровья как дисциплинарная основа разработки превентивных антинаркотических программ	10
§ 1. Психология здоровья как наука	-
§ 2. Наркопотребление с позиций психологии здоровья	24
<i>Глава 2.</i> Формирование предрасположенности к наркотизации в подростковом возрасте	28
§ 1. Противоречия подросткового возраста	-
§ 2. Поведенческие аномалии подросткового возраста	51
<i>Глава 3.</i> Жизненные ценности личности	61
<i>Глава 4.</i> Культура и молодежный наркотизм	75
§ 1. Российский молодежный наркотизм в кросс-культурной перспективе	-
§ 2. Наркопотребление в молодежной субкультуре крупного города	87
<i>Глава 5.</i> Вуз как социально-организационная среда превенции молодежного наркопотребления	104
§ 1. Социально-психологические характеристики вуза как социальной организации	-
§ 2. Влияние социально-организационных характеристик вуза на психическое здоровье студентов	118

<i>Глава 6.</i>	Мониторинг наркоситуации в вузе — основа антинаркотической превентивной работы среди студенческой молодежи	124
§ 1.	Место мониторинга в разработке активных мероприятий по профилактике наркозависимости в вузе	—
§ 2.	Основные подходы к профилактике наркозависимости	126
§ 3.	Виды профилактики наркозависимости	132
§ 4.	Уровни профилактики наркозависимости	134
§ 5.	Принципы профилактической работы в вузе	136
§ 6.	Примерная модель Центра профилактики наркозависимости в вузе	137

Ч А С Т Ь 2. ЭМПИРИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА НАРКОСИТУАЦИИ

<i>Глава 1.</i>	Статистическая оценка наркоситуации	140
§ 1.	Молодежь в структуре городского населения	—
§ 2.	Студенческая молодежь	142
§ 3.	Студенческая наркомания	146
§ 4.	Состояние наркологической помощи	154
<i>Глава 2.</i>	Методика и процедура изучения студенческой наркотизации	157
§ 1.	Вопросник исследования	—
§ 2.	Выборка и проведение исследования	159
§ 3.	Математико-статистическая обработка данных	160
§ 4.	Социально-демографический состав опрошенных	162
<i>Глава 3.</i>	Наркотизация студентов	—
§ 1.	Наркологопребление	—
§ 2.	Наркоситуация в вузе	166
§ 3.	Социальные установки к наркотизации	167
<i>Глава 4.</i>	Социально-ситуационные факторы риска	169
§ 1.	Макросоциальная ситуация	—
§ 2.	Социальные проблемы студенческой молодежи	176
<i>Глава 5.</i>	Социально-организационные факторы риска	187
<i>Глава 6.</i>	Личностные факторы риска	194
§ 1.	Ценностные ориентации	—
§ 2.	Жизненные планы	200
§ 3.	Актуальное эмоциональное состояние	203
§ 4.	Я-образ	204

<i>Глава 7.</i>	Социальный контроль студенческой наркотизации	206
§ 1.	Установка на обращение за профессиональной помощью	—
§ 2.	Отношение к антинаркотической политике	—
§ 3.	Отношение к антинаркотической пропаганде	209
<i>Заключение</i>	214
<i>Рекомендуемая литература</i>	216
<i>Приложение 1.</i>	Анкета студента	218
<i>Приложение 2.</i>	Сопоставительные характеристики студенческой и популяционной выборки	245
<i>Приложение 3.</i>	Статистические таблицы опроса студентов	253

Учебное издание

**Наркоситуация в вузе:
Оценка и мониторинг**

Учебное пособие

Зав. редакцией *Г.И. Черединыченко*
Редактор *Е.П. Парфёнова*
Технический редактор *Л.Н. Иванова*
Обложка *Е.А. Соловьёвой*
Верстка *И.К. Ивановой*

Подписано в печать с оригинала-макета 24.05.2005.
Ф-т 60x84/16. Усл. печ. л. 20,23. Уч.-изд. л. 20,28. Тираж 130 экз.
Заказ №

РОПИ С.-Петербургского государственного университета.
199034, С.-Петербург, Университетская наб., 7/9.
Типография Издательства СПбГУ.
199061, С.-Петербург, Средний пр., 41.

ДЛЯ ЗАМЕТОК